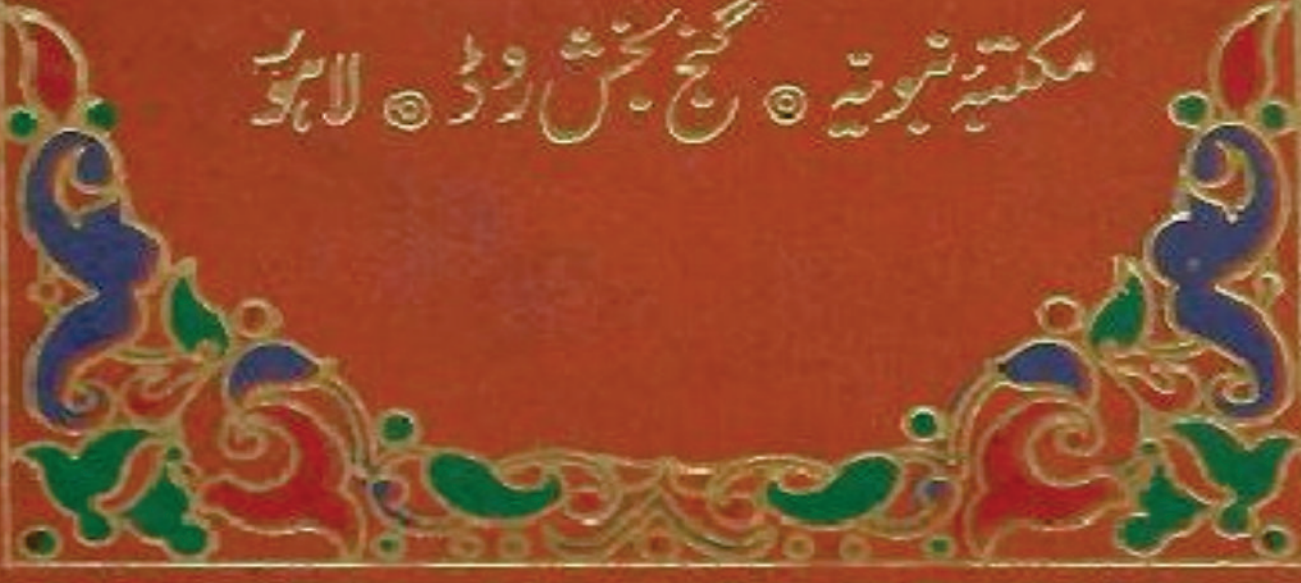


# حیاتِ امیرِ محضرت

تصانیف — تالیفات — کتابیات

ملک العلماء مولانا طاهر الدین قادری رضوی

مکتبہ نبویہ • گنج بخش روڈ • لاہور





اعلیٰ حضرت عظیم البرکت الشاہ احمد رضا خاں پر کتابِ مستطاب

# حیاتِ اعلیٰ حضرت

تصانیف — تالیفات — کتابیات

— تالیف لطیف —

ملک العلماء مولانا ظفر الدین قادری رضوی

— ترتیب و تہذیب —

حضرت مولانا مفتی محمد مطیع الرحمن رضوی

مکتبہ نبویہ • گنج بخش روڈ • لاہور



مختصر فہرست مضامین حیات اعلیٰ حضرت جلد دوم

مضامین

6	تصانیف
10	فہرست تصانیف
50	فہرست فنون و موضوعات
51	تفصیل کتب باعتبار فن و موضوع
52	تصانیف باعتبار فن
52	علم عقائد
54	کلام
56	تجوید
57	تفسیر
58	اصول حدیث
59	حدیث
61	اصول فقہ
62	فقہ
71	فرائض
74	رسم خط قرآن مجید
75	الادب العربی
77	لغت
78	سیر
79	فضائل
81	مناقب
83	سلوک
84	اخلاق

☆☆☆.....

نام کتاب	حیات اعلیٰ حضرت
نام مؤلف	ملک العلماء محمد ظفر الدین قادری رضوی رحمہ اللہ علیہ
موضوع کتاب	اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی تصانیف، تالیفات و کتابیات
سال تصنیف	۱۹۳۸ء
سال طباعت	۲۰۰۳ء
ترتیب نو و تہذیب تازہ	مفتی مطیع الرحمن صاحب رضوی مفسر
تصحیح و نظر ثانی	مولانا مفتی عبدالحمین صاحب قادری رضوی
بشکریہ	رضا اکیڈمی ممبئی (انڈیا)
صفحات	۵۹۲
ناشر	مکتبہ نبویہ - گنج بخش روڈ لاہور
تقسیم کار	مکتبہ نبویہ و مرکزی مجلس رضا لاہور
قیمت اعلیٰ ایڈیشن	2M64
کوڈ نمبر	

ملنے کے پتے

- ☆ ادارہ تحقیقات امام احمد رضا جاپان مینشن ریگل چوک کراچی
- ☆ افکار رضا ۱۶۷ ڈم ٹم کر روڈ بمبئی (انڈیا)
- ☆ اجمیری بک ڈپو ۱۶۷ ڈم ٹم کر روڈ بمبئی (انڈیا)
- ☆ ماہنامہ "کنز الایمان" نیا محل شاہ جہانی مسجد دہلی (انڈیا)

نوٹ:-

یہ کتاب ریسرچ سکالرز اور اعلیٰ حضرت پر تحقیقی کام کرنے والوں کیلئے بے حد مفید ہے۔

مرکزی مجلس رضا کے اراکین اور جہان رضا کے معاونین نصف ہدیہ ادا کریں گے



25	ترغیب وترہیب	88
26	تاریخ	89
27	مناظرہ	90
28	تکسیر	92
29	وفق	93
30	توقیت	94
31	ہینت	95
32	حساب	98
33	ارثاطیقی	97
34	ریاضی	98
35	ہندسہ	99
36	جبر ومقابلہ	100
37	زیجات	101
38	جفر	102
39	نجوم	104
40	شتی	116
41	تصنیفات باعتبار موضوع	118
42	رد نصاریٰ	118
43	رد دھنود	122
44	رد آریہ	123
45	رد نیچریہ	124
46	رد قادیانیہ	131
47	رد روافض	143
48	رد نواصب	148
49	رد وہابیہ	149
50	رد غیر مقلدین	163
51	رد ندوہ	168
52	رد مفسقہ	204

53	رد تفضیلہ	206
54	رد متصوفہ	208
55	رد مولوی اسماعیل دہلوی	210
56	رد مولوی قاسم نانوتوی	225
57	رد مولوی رشید احمد گنگوہی	228
58	رد مولوی اشرف علی تھانوی	235
59	رد مولوی نذیر حسین	239
60	بعض تصنیفات پر تبصرہ	240
61	الفیوضات الملكية لمحہ الدولة البکیہ	240
62	نفی الفی عن اعضاء کل شیء	264
63	انفس الفکر فی قرآن البکر	277
64	اقامة القيامة علی طاعن القيام لنبی نہامہ	293
65	منیر العین فی حکم تقبیل الایہامین	330
66	الاهلی من السکر لطلبہ بکر روبر	370
67	انوار الانبیاہ فی حل نداء یا رسول اللہ	393
68	تجلی الیقین بان نبینا مہد المرسلین	403
69	ہیات الموات فی بیان سماع الموات	423
70	اسرار الانوار من بحر صلاۃ الامرار	452
71	ارقاء الانوار من صبا صلاۃ الامرار	478
72	اسماع الدربین فی شفاعۃ مہد المحبوبین	484
73	النسوی الذکید عن الصلاۃ وراء عدی التقلید	496
74	ازکی الاہلال بابطال ما احدث الناس فی امر الہلال	528
75	صفائہ اللجین فی کون التصافی بکفی البیدین	550
76	التحییر بباب التفسیر	562
77	تلم القصد للیمان القد	577



## تصانیف

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کی پیدائش اور نشوونما اس خاندان میں ہوئی جو علمی و عملی خاندان تھا، جہاں درس و تدریس و عطا و تقریر اور سب سے زیادہ تصنیف و تالیف، انشاء و تحریر کا دستور تھا۔ اس لیے آپ نے ہوش سنبھالتے ہی تصنیف و تالیف کا چرچا دیکھا۔ (کذا) اس لیے قدرتاً آپ کی طبیعت کا میلان تدریس و تقریر سے کہیں زیادہ تصنیف و تالیف کی طرف تھا۔ اس کے علاوہ قدرت کو آگے چل کر انھیں مجدد مائتہ حاضرہ بنانا اور ان کے علوم و فنون سے زمانہ دراز تک عرب و عجم، روم و شام اور تمام ممالک اسلامیہ کو فیضیاب کرنا تھا، اس لیے بھی ضروری تھا کہ حضور تدریس و تقریر کے اعتبار سے تصنیف و تحریر کی طرف زیادہ توجہ فرمائیں۔

اس لیے کہ تدریس و تقریر کا اثر محدود، خام اور جلد ختم ہونے والا ہوتا ہے۔ اور تصنیف و تحریر کا اثر غیر محدود و پختہ اور رہتی دنیا تک باقی رہنے والا ہوتا ہے۔ دنیا میں علمائے کرام لاکھوں کیا کروڑوں ہوئے، جنہوں نے اپنے اپنے زمانوں میں عالم کو اپنے علوم و فنون سے مستفیض فرمایا۔ جہاں میں اپنے علوم کی روشنی پھیلا کر تاریکی و جہالت دور کی۔ مگر آج ہم ان کے نام سے بھی واقف نہیں کہ وہ کون کون تھے؟ کہاں کہاں تھے؟ کن کن علوم کے جامع تھے؟ بہتوں کے ناموں اور ان کے معارف کا کچھ پتا بھی چلتا ہے، تو دوسرے علمائے معاصرین یا

بعد کے لوگوں کی تحریر ہی کی بدولت۔ بخلاف امام غزالی، امام رازی، اسحاق سنی، ائمہ اربعہ رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کہ ان کی تالیفات و تصنیفات کی بدولت آج (لوگ) براہ راست ان کے علوم و فنون سے مستفیض ہو رہے ہیں۔

محرر المذہب امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیفات کی برکت سے امام ائمہ امام اعظم رحمہ اللہ کے علوم و معارف اور اجتہادیات زندہ ہیں۔ تصوف کی معلومات امام غزالی کی احیاء العلوم، حضرت مخدوم الملک شاہ شرف الدین عالم ہیں۔

ان سب وجوہ سے اعلیٰ حضرت امام اہل سنت نے بھی تدریس و عطا کے اعتبار سے تصنیف و تالیف کی طرف زیادہ توجہ فرمائی۔ جس وقت آٹھ سال کی عمر شریف تھی، آپ نے تصانیف النہج کی شرح عربی زبان میں تالیف فرمائی۔ اس کے بعد جب تیرہواں سال عمر شریف کا ہوا، اس وقت حمد و ہدایت کی تعریف میں عربی زبان میں ایک رسالہ تصنیف فرمایا، جس کا نام ضوء النہج فی اعلام المسد والسرایۃ ہے۔

میں نے ۱۳۲۷ھ میں حسب فرمائش مولانا المکرّم حبیبنا الرحم جناب مولانا مولوی سید محمد عبد الجبار صاحب قادری حیدر آبادی عفرلہ رحمۃ اللہ رحمۃ واسعہ یوم یساری السناری۔ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کی پچاس علوم و فنون میں تصانیف کثیرہ کی فہرست مع فن و زبان و کیفیت و مضمون و سال تصنیف کے بیان میں، ایک رسالہ مسمیٰ بنام تادخی المجلد المورد لتالیف الہجہ ر تحریر کیا تھا، جو اسی زمانے میں مطبع پٹنہ میں باہتمام



حضرت مولانا ابوالساکین محمد ضیاء الدین صاحب پہلی بھیتی - رحمۃ اللہ علیہ چھپ کر شائع ہو چکا تھا۔ اس میں ساڑھے تین سو تصنیفات و تالیفات کی مفصل فہرست درج تھی۔

اس کے بعد جب ذی قعدہ ۱۳۶۲ھ میں چار مہینے کی فرصت ملے کر اعلیٰ حضرت کی تصنیفات کی اشاعت کے سلسلے میں بریلی شریف قیام کا موقع ملا۔ تو ۱۳۶۷ھ کے بعد سے سال وصال تک جس قدر تصنیفات ملی تھیں، ان کو بطور ضمیمہ اس رسالہ کے، اضافہ کیا، تو تصنیفات چھ سو بے فاضل ہوئیں۔ جو چار قسموں پر منقسم ہیں۔

- ① تصانیف خاصہ جن کے نام تاریخی ہیں۔
- ② وہ تصانیف خاصہ جن کے نام تاریخی نہیں۔
- ③ تصنیفات اصحاب و قدسی احباب جن کے نام تاریخی ہیں۔
- ④ وہ تصنیفات اصحاب جن کے نام تاریخی نہیں۔

قسم سوم و چہارم، اگرچہ بنام تلامذہ و اصحاب ہیں، لیکن درحقیقت (ان کو) اعلیٰ حضرت ہی کی تصنیف سمجھنا چاہیے، اس لیے کہ یہ وہ کتابیں ہیں، جو تلامذہ نے لکھ کر بغرض اصلاح پیش کیں، لیکن ان پر اصلاح کیا ہوئی! وہ مستقل تصنیف ہی ہو گئیں۔ اس لیے ایسی کتابوں کو اعلیٰ حضرت نے اپنی طرف منسوب کرنا پسند نہ فرمایا۔ علاوہ بریں یہ اساتذہ علما کی قدیم عادت ہے کسی مصلحت سے اپنی کسی کتاب کو کسی شاگرد کی طرف نسبت کر دیتے ہیں، اور قدیم زمانہ سے حال تک، اس کا بلا تکثیر رواج ہے۔ اعلیٰ حضرت کی تصنیفات ۱۳۶۷ھ تک ساڑھے تین سو تھیں، جن کا بیان میں نے اپنے رسالہ المجمع المورن لتالیفات

المجمع المورن میں کیا ہے۔ پہلے ان سب کو اسی ترتیب سے ذکر کروں گا۔ اس کے بعد پھر ان کو بترتیب فنون و علوم ذکر کر کے جو کتابیں میرے پاس ہیں، یا میری نظر سے گذری ہیں، ان کے کچھ تفصیلی حالات لکھوں گا۔ ورنہ فقط نام اور بمل حالت پر اکتفا کروں گا۔ اس کے بعد بطور ضمیمہ رسالہ المجمع المورن ۱۳۶۷ھ کے بعد سے سال وفات تک کی تصنیفات کو اسی طرح چار حصے کر کے ان کا شمار، سال تصنیف، نام کتاب، فن، زبان، کیفیت مضمون لکھوں گا۔ اس کے بعد پھر ان سب کو بھی بترتیب علوم و فنون ذکر کر کے تفصیلی حالت بیان کروں گا۔  
وباللہ التوفیق و بیدہ از مة التحقيق۔



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نعمہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم

تصانیف خاصہ

سلسلہ	سمن	نام کتاب	ف	بیان	کثرت	مضمون کتاب
۱	۱۲۸۵	ضوء النہایۃ فی اعلام الحمد والہدایۃ	کلام	ع	مبہدہ	مد و ہدایت کی تعریف
۲	۱۲۸۸	حل خطاء الخط	رد و ہابیہ	ع	مبہدہ	رد خطا و مغیل دہلوی
۳	۱۲۹۰	السعی المشکور فی ابداء الحق المہجور	کلام	ع	مسودہ	مسئلہ صفات باری تعالیٰ و تحقیق مذہب اہل سنت
۴	۱۲۹۲	معتبر الطلاب فی شیون اسی طالب	کلام	ہ	مبہدہ	شرح ابی طالب میں داخل کرو یا گیا
۵	۱۲۹۵	نقاء الذیرۃ فی شرح الجوہرۃ المظنیۃ	فقہ	ہ	مطبوعہ	مسائل حج و زیارت کا بیان یہ رسالہ بار اول کے حج میں مکہ مکرمہ میں ایک دن مین تالیف فرمایا [م]
۶	۱۲۹۶	اطائب الاکسیر فی علم التکسیر	تکسیر	ع	مطبوعہ	علم تائیر اور مصنف کے ایجادات کثیرہ
۷	=	نفی الفی عن بنورہ انار کل شیء	فضائل	ہ	مبہدہ	اس بارے میں کہ نبی ﷺ کا سایہ نہ تہ [م]
۸	۱۲۹۷	الکلام البہی فی تشبہ الصدیق بالنبی	مناقب	ہ	مبہدہ	صدیق اکبر کی سید عالم ﷺ سے مشابہتیں
۹	=	وجد المشوق بحلوة اسماء الصادقین والفاروقی	مناقب	ہ	مبہدہ	صدیق و فاروق کے صد ہا نام کہ احادیث میں آئے

۱۰	=	مطلع القمرین فی ابانۃ سبقة العمرین	عقائد	ہ	مبہدہ	تفصیل یتیمین پر کمال مبسوط کتاب [م]
۱۱	=	سلطنة المصطفیٰ فی ملکوت کل الوری	فضائل	ہ	مسودہ	فضائل اقدس میں ایمان افروز کتاب [م]
۱۲	۱۲۹۸	اعتقاد الاحباب فی الحمیل و المصطفیٰ والال و الاصحاب	عقائد	ہ	مبہدہ	اللہ و رسول و آل و اصحاب کے باب میں اہل سنت کے اعتقاد [م]
۱۳	=	احکام الالحکام فی التناول من ید من مالہ حرام	فقہ	ہ	اکثر مبہدہ	مال حرام والے کے ساتھ معاملات اور اس کے نفقات
۱۴	=	انفس الفکر فی قربان البقر	فقہ ورد	ہ	مبہدہ	ہندوستان میں گائے کی قربانی جاری رکھنا واجب ہے [م]
۱۵	=	احلال جبریل بحملہ خادما للمحبوب الحمیل	فضائل	ہ	مسودہ	جبریل امین خادم مصطفیٰ ﷺ میں
۱۶	=	الامر باحترام المقابر	فقہ ورد	ہ	مطبوعہ	اہلک الوہابین میں شامل کیا گیا [م]
۱۷	۱۲۹۹	اقامة القيامة علی طاعن القيام لنبی تہامہ	فقہ ورد و ہابیہ	ہ	مبہدہ	مسئلہ قیام مجلس میلاد مبارک [م]
۱۸	۱۲۹۹	ہدی الحیران فی نفی الفی عن شمس الاکوان	فضائل	ہ	مبہدہ	نبی ﷺ کے سایہ نہ ہونے کے باب میں ایک مخالف کار [م]
۱۹	=	حسن البراعة فی نفیذ حکم الجماعة	فقہ	ع	مسودہ	جماعت اولیٰ اور مسجد واجب ہے۔



۲۰	=	النعیم المقیم فی فرحة مولد النبی الکریم	فقہ ورد	ھ	مطبوع	رسالة الکلام میں شامل کیا گیا
۲۱	۱۳۰۰	الزلال الانقی من بحر سبقة الاتقی	تفسیر ورد	ع	مبیضہ	آیۃ ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم کی تفسیر [م]
۲۲	=	بذل الصفا لعبد المصطفیٰ	غفلہ ورد	ھ	مسودہ	عبدالنبی غلام مصطفیٰ نبی بخش ناموں کا جواز
۲۳	=	البشری العاجلة من تحف آجله	غفلہ ورد	ع		تفضیلیہ ومفقان امیر معاویہ کا رد
۲۴	=	النذیر الهائل لكل جلف جاهل	ماطرہ ورد	ھ	مسودہ	جملہ میاد مبارک کے بارے میں مولوی نذیر احمد دہلوی کے ایک فتویٰ کا انہیں کے دوسرے فتوے سے رد
۲۵	۱۳۰۱	منیر العین فی حکم نقیل الایمان	فقہ ورد	ھ	مطبوع	اذان میں نام پاک سن کراگوٹھے چومنا
۲۶	=	المقالة المسفرة عن احکام البدعة المكفرة	فقہ	ع	مسودہ	جو بدعت کفری رکھتا ہو تمام احکام میں مثل مرتد ہے
۲۷	=	المحمل المسدد ان ساب المصطفیٰ مرتد	فقہ	ع	مبیضہ	حضور اقدس ﷺ کی شان میں ادنیٰ گستاخی کرنے والا کافر ہے۔
۲۸	۱۳۰۲	اجود القرئ لمن يطلب الصحة فی اجارة القرئ	فقہ	ھ	مبیضہ	دیہات کا رائج ٹھیکہ حرام اور جواز کی صورت
۲۹	=	نسیم الصبا فی ان الاذان یحول الوباء	فقہ ورد	ھ	مسودہ	دفع و با کو اذان

۳۰	۱۳۰۳	الاحلیٰ من السكر لطلبة سکروروسر	فقہ	ھ	مطبوع	شکروروسر وغیرہ صدا جزیات کا قانون
۳۱	۱۳۰۳	الاهلال بفیض الاولیاء بعد الوصال	رد	ھ	بہمی	حیات الموات میں شامل کیا گیا [م]
۳۲	=	مجیر معظم شرح قصیدہ اکسیر اعظم	مناقب	ف	مبیضہ	فضائل سرکار غوثیت مآب رضی اللہ تعالیٰ عنہ
۳۳	=	جمال الال جمال لتوقیف حکم الصلاة فی النعال	فقہ	ع	مسودہ	نیا جوتا پہنکر نماز پڑھنا کیسا ہے اور استعمالی جوتا پہنکر پڑھنے اور مسجد میں جانے کا حکم
۳۴	=	منزع المرام فی التداوی بالحرام	فقہ	ع	نا تمام	حرام چیز بطور دوا بھی استعمال نہیں ہو سکتی
۳۵	۱۳۰۴	مقامع الحدید علیٰ حد المنطق الحدید	کلام	ھ	مبیضہ	فلسفہ جدیدہ کا مخالف عقائد ہونا [م]
۳۶	=	معدل الزلال فی اثبات الهلال	فقہ	ھ	مبیضہ	انجمن اسلامیہ بریلی کو اثبات ہلال میں غلط فہمی پر تنبیہ اور مسائل شرعیہ کی تعلیم
۳۷	=	طوالع النور فی حکم السرج علی القبور	فقہ ورد	ھ	نا تمام	قبروں پر چراغ جلانے کے تفصیلی احکام
۳۸	=	البارقة اللمعا علی سامد نطق بالکفر طوعا	فقہ	ع	مسودہ	جو قصد اکلمہ کفر کہے اگرچہ معتقد نہ ہو کافر ہے



۳۹	=	جمل مجلیہ ان المکروہ تنزیہا لیس بمعصیۃ	فقہ	ع	مسودہ	مکروہ تنزیہی جائز ہوتا ہے اس کو گناہ کہنا خطا ہے
۴۰	=	انوار الانتباه فی حل نداء یارسول اللہ	فقہ ورد	ھ	مسودہ	یارسول اللہ یا علی کہنے کا جواز
۴۱	=	التاج المکمل فی انارة مدلول کان یفعل	اصول فقہ	ع	نا تمام	لفظ کان یفعل دوام میں نفس نہیں
۴۲	۱۳۰۵	تحلی الیقین بان نبینا سید المرسلین	عقائد	ھ	مطبوع تاری بریلی	سید انبیاء علیہ السلام کے سب انبیاء سے افضل ہونے پر دلیل (تین سو حدیثیں)
۴۳	=	حیۃ الموات فی بیان سماع الاموات	عقائد و رد وہابیہ	ھ	مطبوع بہمنی	اموات کے دیکھنے سننے کا ثبوت اور بعد وصال اولیاء کے فیوض و برکات [م]
۴۴	=	انہار الانوار من یم صلاۃ الاسرار	فقہ ورد	ھ	مطبوع بریلی	نماز غوثیہ کا ثبوت مطبوع
۴۵	=	لزہار الانوار من صبا صلاۃ الاسرار	اذکار	ع	مبیضہ	طریقہ و نکات نماز غوثیہ [م]
۴۶	=	اسماع الاربعین فی شفاعۃ سید المحبوبین	حدیث ورد وہابیہ	ع ھ	مبیضہ	شفاعت اقدس علیہ السلام میں چہل حدیث [م]
۴۷	=	البسط المسجل فی امتناع الزوجة بعد لوطی للمعجل	فقہ	ھ	مبیضہ	زوجہ بعد وطی بھی مہر موجب لینے کے لیے اپنے نفس کو روک سکتی ہے

۴۸	=	النہی الاکید عن الصلاۃ وراء عدی التقلید	فقہ ورد عبر مقلدین	ھ	مبیضہ	غیر مقلدوں کے پیچھے نماز محض ناجائز ہے [م]
۴۹	=	صیقل الرین عن احکام محاورۃ الحرمین	فقہ	ع	مبیضہ	حریمین میں مہاجر بن کر رہنا کیسا ہے [م]
۵۰	=	ازکی الالہال بابطال ماحدث الناس فی امر الہلال	فقہ و رد مکرمی	ھ	کلکتہ	چاندنی خبر میں تار اور خط پر اعتبار نہیں [م]
۵۱	=	باب غلام مصطفیٰ	فقہ ورد وملیہ	ھ	مبیضہ	شامل رسالہ بذل الصفا کیا گیا
۵۲	=	تلو الافلاک بحلال حدیث لولاک	حدیث	ع ھ	مسودہ	حدیث لولاک کا ثبوت
۵۳	=	التحییر بیاب التدبیر	فقہ	ھ	مبیضہ	تقدیر پر ایمان کے ساتھ تدبیر سنت ہے اور منکر کرنا [م]
۵۴	=	احسن المقاصد فی بیان ما تنزه عنه المساجد	فقہ	ھ	نا تمام	کیا کیا کام مسجد میں ناروا ہیں
۵۵	=	ازین کافل لحکم القعۃ فی المکتوبۃ والنوافل	فقہ	ع	نا تمام	فرض و نفل میں تعدہ فرض ہے یا واجب
۵۶	=	زہر الصلاۃ من شجرة کارم الہدایۃ	اذکار	ع	مبیضہ	ورد میں شجرہ طیبہ کے اسماء معنی دیگر [م]
۵۷	۱۳۰۶	صالح اللہین فی کون الصالح بکفی البدین	فقہ ورد عبر مقلدین	ھ	اہل سنت	مصافحہ دونوں ہاتھوں سے سنت ہے [م]



۵۸	=	جاء القصيدة البغدادية ملقب به الزمزمة القمرية فی الذب عن الخميرية	شتی	ھ	مطبع امل سنت بریل	تصیدہ غوثیہ پر بعض جہال کے اعتراض کا رد
۵۹	=	اعلام الاعلام بان هندوستان دار الاسلام	فقہ	ع	مبیضہ	ہندوستان دار الحرب نہیں [۲]
۶۰	=	تبیان الوضوء	فقہ	ھ	مبیضہ	وضو غسل کی احتیاطیں [م]
۶۱	=	الحلاوة والطلاوة فی موجب سجود التلاوة	فقہ	ع	مسودہ	تبدہ تا اوت کتنا پڑھنے سے واجب ہوتا ہے
۶۲	=	الادلة الطاعنة فی اذان الملاعنة	رد روافض	ھ	مبیضہ	روافض کہ ان میں کلمہ بافضل پڑھانے میں نہیں کی کتب سے اسکا رد ان پر لغت [م]
۶۳	=	الاشکال الاقیدس لتکسیر اشکال اقلیدس	ہندسہ	ع	مسودہ	اقلیدس کے بعض اشکال پر امتیازی اعتراض
۶۴	=	غروس الاسماء الحسنی فیما لنبینا من الاسماء الحسنی	فضائل	ع	نا تمام	حضور اکرم ﷺ کے لیے بزار سے زائد اسماء
۶۵	=	نائل الراح فی فرق الریح والریاح	تفسیر	ف	مبیضہ	اطلاق ریح وریاح کا فرق

۶۶	۱۳۰۷	حکم رجوع من ولی فی نفقة العرس والجهاز والحلنی	فقہ	ھ	مبیضہ	جسے لہجہ کو جیزیا اور شادی میں خرچہ اٹھایا وہ اس کی واپسی کا کوئی کسٹہ کیا حکم ہے اور شوہر کی طرف سے بری میں جوڑھیا جوڑا آتا ہے وہ کس کی ملک ہے
۶۷	=	المنح الملیحة فیما نهی من اجزاء الذبیحة	فقہ	ع	مسودہ	ذبیحہ سے بائیس چیز کھانے کی ممانعت [م]
۶۸	=	سبحان السبوح عن عیب کذب مقبوح	عقائد ورد وہابیہ	ھ	مطبوعہ لکھنؤ پٹنہ	امکان کذب کا رد
۶۹	=	الزهر الباسم فی حرمة الزکاة علی بنی ہاشم	فقہ	ھ	مطبع حنفیہ پٹنہ	سادات پر زکاة حرام ہے ان کے دیئے ادا نہ ہوگی
۷۰	=	نحلی المشکاة لاناارة امثلة الزکاة	فقہ	ھ	حنفیہ پٹنہ	مسائل زکاة کے نفیس قانون [م]
۷۱	=	التبصیر المنجد بان صحن المسجد مسجد	فقہ	ھ	مبیضہ	مسجد کا صحن بھی مسجد ہے [م]
۷۲	=	شرح الحقوق لطرع العقوق	اخلاق	ھ	مبیضہ	ابوین، زوین، استاذ وغیرہ کے حقوق [م]
۷۳	=	حک العیب فی حرمة تسوید الشیب	فقہ	ھ	مبیضہ	سیاہ خضاب حرام ہے [م]
۷۴	=	حقہ المرجان لمہم حکم الدخان	فقہ	ھ	حنفیہ	حقے اور تمباکو کے احکام [م]



۷۵ =	عباب الانوار ان لا نکاح بمجرد الاقرار	فقہ	ہ	مبیضہ	صرف مردوزن کے اس اقرار سے کہ ہم زن و شوہیں نکاح نہیں ہوتا [م]
۷۶ =	الحجة الفاتحة بطیب لتعین و الفاتحة	فقہ و دوہابیہ	ہ	مبیضہ	دن معین کرنے اور دیگر تقییدات فاتحہ کا حکم [م]
۷۷ =	سرور العید السعید فی حل الدعاء بعد صلاة العید	فقہ و رد وہابیہ	ہ	مبیضہ	نماز عید کے بعد دعا مانگنے کا ثبوت [م]
۷۸ =	الصفایة الموحیہ لحکم جلود الاضحیہ	فقہ و رد گنگوہی	ع	مبیضہ	پوست قربانی مسجد و مدرسہ میں صرف کرنا [م]
۷۹ =	الطيرة فی سطر العورة	فقہ	ع	مسودہ	ستر عورت مردوزن کی تفصیل
۸۰ =	کشف حقائق واسرار و دقائق	تصوف	ہ	مطبوعہ سیتا پور	سوائے تصوف کا جواب
۸۱ =	الحرف الحسن فی الکتابۃ علی الکفن	فقہ و رد وہابیہ	ہ	مبیضہ	کفن پر کلمہ وغیرہ لکھنے کا مسئلہ [م]
۸۲ =	ابر المقال فی استحسان قبلۃ الاحلال	فقہ و رد وہابیہ	ہ	مبیضہ	دست و پائے مشائخ و علما و آستانہ مزارات وغیرہ پر بوسہائے تعظیم کا بیان [م]
۸۳ =	فتح المملک فی حکم التملیک	فقہ	ع	مبیضہ	تملیک نامہ و بیہ نامہ میں فرق نہیں

۸۴ =	الیاقوتۃ الواسطۃ فی قلب عقد الرابطۃ	سلوک ورد وہابیہ	ہ	اہل سنت بریلی	تصور برزخ کا جواز
۸۵ =	النیر الشہابی علی تدلیس الوہابی	رد غیر مقلدین	ہ	مبیضہ	دربارہ تقلید غیر مقلدوں کے بعض شبہات کا جواب [م]
۸۶ =	اعز الاکتفاء فی رد صدقة مانع الزکاة	ترغیب و ترہیب	ہ	مبیضہ	جوز کاذب نہ دے اس کا صدقہ قبول نہیں [م]
۸۷ =	الطیب الوجیز فی امتنۃ لورق والابریز	فقہ	ہ	مبیضہ	چاندی سونے کی کیا چیزیں مردوں عورتوں کو جائز ہیں اور کیا کیا ناجائز [م]
۸۸ =	سبحان القلوس عن تقدیس نحس منکوس	عقائد ورد وہابیہ	ہ	مسودہ	رد امکان کذب و ابطال خرافات رسالہ تقدیس القدر
۸۹ =	انباء الحذاق بمسالك النفاق	حدیث	ہ	مسودہ	نفاق اعتقادی و عملی کا فرق اور اس کے بارے میں احادیث کثیرہ کا جمع کرنا
۹۰ =	انوار الحلم فی معانی مبعاد استحب لکم	تفسیر	ف	مسودہ	اجابت دعا کے کیا کیا معنی ہیں اثر ظاہر نہ ہوتا دیکھ کر بیدل ہو جاتا حماقت ہے
۹۱ =	اعجب الامداد فی مکفرات حقوق العباد	حدیث	ہ	مبیضہ	کن کن عمل کے سبب حقوق العباد سے نجات مل سکتی ہے [م]
۹۲ =	مشعلۃ الارشاد فی حقوق الاولاد	اخلاق	ہ	مبیضہ	اولاد کے پیدا ہونے بلکہ شکم مادر میں آنے سے پہلے جو حقوق ہیں [م]



۹۳	=	رفیع المدارک فی حکم السوائب وطرح المملک	فقہ	ہ	مبیضہ	بجاء اور خندو گنگا میں گہنا ڈالتے ہیں ان کا حکم
۹۴	=	جلی الصوت لنهی الدعوة امام الموت	فقہ	ہ	مبیضہ	اہل میت کی طرف سے اغنیا کی دعوت منع ہے [م]
۹۵	=	یسر الزاد لمن ام الضاد	فقہ	ع	مسودہ	تحقیقات حرف ضاد در راہ ماربرہ گمشد
۹۶	۱۳۱۱	الامن والعلیٰ لناعنی المصطفیٰ بدافع البلاء	فقہ و مسائل	ہ	مطبوع اہل سنت	فضائل القدس و دشوک و بابیہ میں بے مثل کتاب [م]
۹۷	=	منیہ اللیب ان التشریع بید الحیب	فضائل	ہ	اہل سنت	تمام احکام شرعیہ حضور کے اختیار میں شامل اسن و اعلیٰ
۹۸	=	برکات الامداد لاهل الاستمداد	فقہ و مسائل	ہ	اہل سنت	اولیاء سے استعانت کا ثبوت
۹۹	=	بذل الجواز علی الدعاء بعد صلاة الجنائز	فقہ و مسائل	ہ	مطبوعہ بہمنی	نماز جنازہ کے بعد میت کے لیے دعا کا جواز
۱۰۰	=	الهدایہ المبارکہ فی خلق المملکۃ	حدیث	ہ	مبیضہ	ملک کی پیدائش و موت کا بیان [م]
۱۰۱	=	رحیق الاحقاق فی کلمات الطلاق	فقہ	ہ	مبیضہ	۱۲۰ الفاظ طلاق کا بیان کہ ان سے بائن پڑتی ہے اور ان سے جم [م]

۱۰۲	=	فیج النسرین بحواب الاسئلة العشرین	رد و ہایہ	ہ	مسودہ	و بابیہ کے متعلق ۲۰ سوالوں کا جواب
۱۰۳	=	بوارق تلوح من حقیقۃ الروح	تصوف	ع	مسودہ	روح کی کاشی ہے
۱۰۴	=	المنی والدرر لمن عمد منی آردر	فقہ و مسائل	ہ	مسودہ	منی آرڈر کرنا روا ہے اور فتوائے گنگوہی کا رد [م]
۱۰۵	۱۳۱۲	الکوکبۃ الشہابیہ فی کفریات ابی الوہابیہ	کلام	ہ	اہل سنت	ستروہ سے امام و بابیہ پر فقہاء کے نزدیک کفر [م]
۱۰۶	=	سل السیوف الہندیہ علی کفریات بابا النحلۃ	ابضا	ہ	مطبوعہ حنفیہ پٹنہ	الکوکبۃ الشہابیہ کا خلاصہ [م]
۱۰۷	=	وشاح الجید فی تحلیل معانقۃ العید	فقہ و مسائل	ہ	اہل سنت	عید کے بعد معانقہ نمازوں کے بعد مصافحہ جائز ہے [م]
۱۰۸	=	وصاف الرجیح فی بسملة التراویح	فقہ و مسائل	ہ	اہل سنت	قسم تراویح میں ایک ہی بار بسم اللہ باواز پڑھیں اور گنگوہی کا رد [م]
۱۰۹	=	السیوف المخیفہ علی عائب ابی حنیفہ	اصول فقہ	ہ	مبیضہ	فتاویٰ مائتیری سے اس قول کی شرک کر پڑھیں تیس امام اعظم کو ناحق کہے گئے
۱۱۰	=	العروس المعطار فی زمن دعوة الافطار	اذکار	ہ	مبیضہ	دعائے افطار افطار سے پہلے ہو یا بعد [م]



۱۱۱	=	الفلاحة المرصعة فی نحر الاجوبة الاربعة	فقہ	ھ	مبیضہ	اشرف علی تھانوی کے چار فتوؤں پر تحریر [م]
۱۱۲	=	سبل الاصفیاء فی حکم الذبح للالویاء	فقہ ورد وہابیہ	ھ	اہل سنت	مدار کے مرغ اور چہل تن کی گائے وغیرہ کا حکم [م]
۱۱۳	=	ستر جمیل فی مسائل السراویل	فقہ	ھ	مبیضہ	دھیلے اور تنگ پانچاموں اور تہبند کا حکم
۱۱۴	=	التلطف بحواب مسائل التصوف	تصوف	ھ	مسودہ	سوالیات تصوف کا جواب
۱۱۵	=	اطالب التہانی فی النکاح الثانی	فقہ ورد وہابیہ	ھ	مبیضہ	نکاح ثانی میں وہابیہ کا تشدد باطل ہے [م]
۱۱۶	=	راد لفقہط والوباء بدعوة الحیران ومواساة الفقراء	فقہ	ھ	مبیضہ	قحط و وبا میں مسلمانوں کی دعوت نافع ہے
۱۱۷	=	تنزیہ المكانة الحبلریة عن وصية عهد الحاهلیة	فضائل	ھ	مبیضہ	مولیٰ علی پر کبھی بالغ بھی لفظ کفر نہیں آیا [م]
۱۱۸	=	اتحاء البری عن رسواس المفتری	مناقب	ع ھ	مبیضہ	شیخ اکبر رضی اللہ عنہ کی جناب میں عقیدت
۱۱۹	=	ملب التلب عن القاتلین بطہارة الکلب	فقہ	ع ف	مبیضہ	صحیح یہ ہے کہ کتے کا صرف لعاب نجس ہے
۱۲۰	=	رعاية المنہ فی ان التہجد نفل او سنہ	فقہ	ھ	مبیضہ	تہجد نفل ہے یا سنت

۱۲۱	=	حق الاحقاق فی حادثة من نوازل الطلاق	فقہ	ھ	مبیضہ	ایک مسئلہ طلاق کی نفیس تحقیق
۱۲۲	=	جمیل ثناء الائمہ علیٰ علم سراج الامہ	مناقب ورد غیر مقلد	ھ	مسودہ	ائمہ نے امام اعظم کی کیا کیا مدح کی
۱۲۳	=	عرش الاعز و الاکرام لاول ملوک الاسلام	عقائد ورد مفسقہ	ھ	مسودہ	فضائل امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
۱۲۴	=	اعلام الصحابة الموافقین للامیر معوية وام المؤمنین	تاریخ ورد مفسقہ	ھ	نا تمام	کون کون صحابہ امیر معاویہ اور ام المؤمنین کے ساتھ تھے
۱۲۵	=	ذب الالهواء لوهیہ فی باب الامیر معاویہ	عقائد ورد مفسقہ	ھ	نا تمام	امیر معاویہ پر سے مطاعن کا دفع
۱۲۶	=	انز نکات بحواب سوال لروکات ملقب بہ الفضل الموهبی فی معنی اذا صح الحديث فهو منعی	اصول فقہ	ھ	اہل سنت	حدیث پر چلنے کے لیے کیا کیا درکار ہے اور غیر مقلدین کی جہالت کا رد
۱۲۷	=	فتاویٰ الفتوة لکشف دغین النلوة	عقائد ورد	ھ	قادر	رد عقائد ندوہ
۱۲۸	=	مراسلات سنت ندوہ	مناظرہ ورد ندوہ	ھ	مطبع نظامی	ناظم ندوہ سے دربار کا ندوہ جو خط و کتابت ہوئے



۱۲۹ =	سوالات حقائق نما بروس ندوۃ العلماء	رد ندوہ	مطبوعہ بدین وکلکتہ	ندوہ پر ستر سوال جن کے جواب سے علمائے ندوہ آج تک عاجز ہیں۔
۱۳۰ =	حاجز البحرین الواقی عن جمع الصلاتین	فقہ ورد غیر مقلدیں	مطبوعہ اہل سنت دہلوی	سفر میں دو نماز ملا کر پڑھنا جائز نہیں ورد اشد ندیر حسین
۱۳۱ =	الہاد الکاف فی حکم الضعاف	اصول حدیث	بہمنی	حدیث ضعیف پر عمل کے احکام
۱۳۲ =	لوامع البہا فی المصر للجمعة والاربع عقبہا	فقہ ورد غیر مقلدین	مبیضہ	جمعہ کے لیے شہر شرط اور چار رکعت احتیاطی کا بیان
۱۳۳ =	الکاس الدہاق باضافۃ الطلاق	فقہ	ع مبیضہ	طلاق میں زوجہ کی طرف اضافت کا بیان
۱۳۴ =	مدارج طبقات الحدیث	اصول حدیث	ع مبیضہ	کتب حدیث کا تفرقہ مراتب
۱۳۵ =	القطوف الدانیہ لمن احسن الجماعۃ الثانیۃ	فقہ ورد مکتوہی	ع مبیضہ	جماعت ثانیہ کا جواز اور اس کی تفصیل [م]
۱۳۶ =	الاحادیث الراویۃ لمدح الامیر معویۃ	حدیث ورد مسنفہ	ع مسوودہ	مناقب امیر معویہ کی حدیثیں
۱۳۷ =	الرد الاشد البہی فی مجر الجماعۃ علی الگنکوی	فقہ ورد مکتوہی	ع مسوودہ	در بارہ جماعت ثانیہ فتویٰ گنکوی کا رد

۱۲۸ =	نقد البیان لحرمة ابنۃ اخی البیان	فقہ	ع مبیضہ	دودہ کی بیٹی حرام ہے اور ایک بیباک کا رد
۱۲۹ =	ہادی الاضحیۃ بالشاء الہندیۃ	فقہ	ع مبیضہ	چھ مہینے کی بھیڑ قربانی میں روا ہے
۱۳۰ =	لمعة الضحی فی اعفاء اللحن	فقہ ورد نیجریہ	مطبوعہ حیدرآباد	واضح رکھنے کا وجوب اور اس کے کتروانے والے پر سخت سخت وعیدیں
۱۳۱ =	النہی الحاجز عن تکرار صلاة الجنائز	فقہ ورد غیر مقلدین	ع مبیضہ	ایک جنازہ پر دو بار نماز جائز نہیں ہے
۱۳۲ =	شفاء الوالہ فی صور الحبيب ومزارہ ونعالمہ	فقہ ورد وہابیہ	ع مبیضہ	نقشہ مزار اقدس و نعل مبارک کا ادب
۱۳۳ =	الصمصام علی مشکک فی آیۃ علوم الارحام	تفسیر ورد نصاری	ع مبیضہ	ڈاکٹروں کے ادعا اور پادریوں کا رد [م]
۱۳۴ =	مروج النجا لخروج النساء	فقہ	ع مسوودہ	عورت کو کہاں کہاں جانا جائز ہے [م]
۱۳۵ =	النفحة الفاتحة من مسک سورة الفاتحة	تفسیر وفضائل ورد وہابیہ	ع مبیضہ	سورہ فاتحہ سے نبی کریم ﷺ کے فضائل کا ثبوت اور وہابیہ کا رد
۱۳۶ =	نعم الزاد لروم الضاد	تجوید	ف مبیضہ	حرف ضاد کی تحقیق [م]



۱۳۷	=	تجويز الرد عن تزويج الابد	فقہ	مہیضہ	ولی الابد کا نکاح کیا ہوا کس صورت میں رد ہو سکتا ہے اور ولی اقرب سے کیا مراد ہے۔
۱۳۸	=	شمول الاسلام لاصول الرسول الکرام	فضائل	مہیضہ	منور قدس کے والدین آدم وحواء علیہ السلام سے تعلق کی تائید و ثبوت ہے
۱۳۹	=	هبة النسا فی تحقیق المصاهرة بالزنا	فقہ ورد	مطبوعہ کاٹیور	ساز کو ثبوت سے چھوٹے سے عورت ہمیشہ کے لیے ۱۷ ام ہو جاتی ہے۔
۱۵۰	=	الاعلام بحال البخور فی الصیام	فقہ	مہیضہ	دھوئیں کے پاس جانے یا دھوئیں کا کام کرنے سے روزہ نہیں جاتا [م]
۱۵۱	=	المقصد النافع فی عصبوبة الصنف الرابع	فرائض	مہیضہ	جو عصبہ مثلاً بیس پشت میں جا کر ملے اس کی وراثت میں شبہات کا جواب
۱۵۲	=	التحریر الحید فی بیع حق المسجد	فقہ	اہل سنت	مسجد میں سے کوئی شی بیچنے کے احکام
۱۵۳	۱۳۱۶	شرح المطلب فی مبحث ابی طالب	کلام	مہیضہ	ابو طالب کی موت اسلام پر نہ ہوئی
۱۵۴	=	الوفاق المتین بین سماع الدفین وجواب الیمین	فقہ ورد	مہیضہ	سماع موتی کے جواب میں سماع الدفین وجواب الیمین

۱۵۵	=	ازالة العار بحجر الکرائم عن کلاب النار	فقہ ورد	مہیضہ	بد مذہب سے شادی کرنا منع ہے [م]
۱۵۶	=	تفاسیر الاحکام لفدیه الصلاة والصیام	فقہ	مہیضہ	بعد موت نماز روزہ کے فدیہ کے مفصل مسائل [م]
۱۵۷	=	جمان التاج فی بیان الصلاة قبل المعراج	سیر	مہیضہ	معراج سے پہلے نماز کس طرح تھی [م]
۱۵۸	=	انجح الحید فی حفظ المسجد	فقہ	مہیضہ	مسجد قدیم پر سے دعوے کا رد
۱۵۹	۱۳۱۷	جزاء الله عدوه باباله ختم النبوة	عقائد	اہل سنت	منکران ختم نبوت کے رد میں سوحہ شیش
۱۶۰	=	الشرعة البهیه فی تحديد الوصیه	فقہ	مہیضہ	وصیت کی جامع مانع تعریف کیا ہے اور اس کی دونوں قسموں کا بیان
۱۶۱	=	ماحی الضلالة فی انکحة الهندو بنجله	فقہ	مہیضہ	ہندوستان و بنگالہ میں نکاح کے جو طریقے رائج ہیں، ان کی اصلاح
۱۶۲	=	نطق الهلال بارخ ولاد الحبيب والوصال	سیر	مہیضہ	نبی کریم ﷺ کے روز و ماہ و تاریخ ولادت اقدس و وفات کی جلیل تحقیق
۱۶۳	=	فتاویٰ الحرمین برجف ندوة المین	عقائد	مہیضہ	رد ندوہ میں حرمین شریفین کے فتاویٰ



۱۶۴	=	ترجمة الفتوی وجہ ہدم البلوی	=	ہ	بہمنی	فتاویٰ مذکور کا ترجمہ
۱۶۵	=	خلص فوائد فتویٰ	=	ہ	بہمنی	خاتمہ مضامین فتاویٰ مذکور
۱۶۶	=	الحام الصاد عن سنن الصاد	فقہ	ہ	حنفیہ	مسائل حرف ضاد اور اس کے ادا کرنے کا طریقہ
۱۶۷	=	طب الامعان فی تعدد الجهات والايدان	فرائض	ع	مہیضہ	ذوی الارحام میں تعدد جہات فروع سے تعدد اصل کی تحقیق مفرد
۱۶۸	۱۳۱۸	انباء المصطفیٰ بحال سر و اخفیٰ	فضائل ورد وہابیہ	ہ	بہمنی و مرادباد	مسئلہ علم غیب کا مجمل و کافی بیان
۱۶۹	=	اللولو المکنون فی علم البشیر بماکان وما یكون	فضائل ورد وہابیہ	ہ	مسودہ	مسئلہ علم غیب کا مفصل و شافی بیان
۱۷۰	=	مالی الحبيب بعلوم الغیب	=	ع	مہیضہ	مسئلہ علم غیب کے متعلق احادیث و اقوال ائمہ کا ذخیرہ
۱۷۱	=	ابجل ابداع فی حد الرضاع	فقہ	ع	نا تمام	مدت رضاعت میں قول امام کی تحقیق
۱۷۲	=	قوارع القهار علی المجسمۃ الفجار	عقائد ورد غیر مقلدین	ہ	مہیضہ	وہابیہ کے اس خیال کا رد کہ خدا عرش پر بیٹھا ہے [م]
۱۷۳	=	لب الشعور باحکام الشعور	فقہ	ہ	مہیضہ	موتے سروریش کے متعلق احکام
۱۷۴	=	غیر الامال فی حکم الکسب والسوال	فقہ	ہ	مہیضہ	کمانے اور سوال کرنے کا حکم [م]

۱۷۵	=	المنة الممتازة فی دعوات الجنائزہ	اذکار	ع	مہیضہ	جنائزہ میں جو دعائیں حدیث میں ہیں ان کا بیان [م]
۱۷۶	=	رأدع التوسعف عن الامام ابی یوسف	رد غیر مقلدین	ہ	مہیضہ	حیلہ زکاۃ کے بارے میں امام ابو یوسف پر غیر مقلدوں کے اعتراض کا جواب [م]
۱۷۷	=	الفقه التسجیلی فی عجین النار جیلی	فقہ	ع	مسودہ	در بارہ اشربہ قول امام کی تحقیق اور سیندھی اور نان پاؤ کا حکم [م]
۱۷۸	=	افصح البیان فی حکم مزرع ہندوستان	فقہ	ع	حنفیہ	ہندوستان کی زمین پر شرعی وظیفہ کیا ہے اور کیونکر ادا کریں
۱۷۹	۱۳۱۹	المقال الباهر ان منکر الفقه کافر	کلام ورد	ہ	مہیضہ	فقہ کا منکر کافر ہے
۱۸۰	=	نقاء السلافہ فی البيعة والخلافة	سلوک	ہ	مہیضہ	بیعت و خلافت کے احکام [م]
۱۸۱	=	اطائب الصب علی ارض الطبیب	اصول فقہ	ع	اہل سنت	فرضیت تقلید
۱۸۲	=	عزم البازی فی جو الرياضی	ریاضی	ع	مہیضہ	مختلف علوم ریاضی میں تحریرات نفیسہ
۱۸۳	=	الموهبات فی المربعات	لرنما طبیعی	ع	مسودہ	ہم ایک مربع بنانا چاہتے ہیں کہ جس قدر مربع منظور ہوں ان کا مجموعہ ہو اور ایسے مربعات کے مسائل کا بیان



۱۸۴	=	اقمار الانشراح لحقیقة الاصباح	ہیات	ع	مسودہ	صحیح کیونکر ہوتی ہے اور اس کا سبب کیا ہے اور اس کے بارے میں امام محمد رحمہ اللہ کی راوی کے اعتراضات کا جواب
۱۸۵	=	الصراح الموجز فی تعدیل المركز	ہیات	ف	مبیضہ	ہیت قدیمہ و جدیدہ دونوں پر مرکز قس کی تعدیل معلوم کرنے کا طریقہ جس سے تقویم حاصل ہو
۱۸۶	=	الانجب الانیق فی طرق التعلیق	توقیت	ف	مبیضہ	نماز روزہ کے اوقات کلیہ سے مہینہ کے اوقات جزئیہ نکالنے کے طریقے
۱۸۷	=	اعالی العطایا فی الاضلاع والزوايا	ہندسہ	ع	مبیضہ	شنت سطح و شنت کروی کے اضلاع و زوايا میں معلوم سے مجہول کا جاننا اور شکل مفتی و ظلی و نافع کا بیان
۱۸۸	=	کلام الفہیم فی سلاسل الجمع والتقسیم	حساب	ع	مبیضہ	سلسلہ جمع و تفریق و سلسلہ ضرب و تقسیم کا بیان اور علوم تازہ کا اضافہ
۱۸۹	۱۳۱۹	زیح الاوقات للصوم والصلوات	توقیت	ھ	تمام	ہندوستان بلکہ تمام ایشیا کے شہروں میں بروز کے لیے اوقات نماز و روزہ کا استخراج
۱۹۰	۱۳۲۰	المعتمد المستند بناء نجاۃ الابد	کلام	ع	اہل سنت	عقائد اہل سنت کا بیان اور طوائف باطلہ کا رد
۱۹۱	۱۳۲۰	السوء والعقاب علی المسیح الکذاب	عقائد	ھ	=	قادیانی کی تکفیر
۱۹۲	=	رد الرفضہ	کلام	ھ	=	روافض زمانہ سنی کے وارث نہیں [م]

۱۸۳	=	الحلیۃ الاسماء لحكم بعض الاسماء	فقہ	ھ	حنفیہ	بعض ناموں کا جواز و عدم جواز
۱۸۴	=	الجزاء المہیا لغلمۃ کنہیا	رد و جواب	ھ	مبیضہ	مجلس میلاد مبارک میں فتویٰ گنگوہی کا رد
۱۸۵	=	طرق اثبات الہلال	فقہ	ھ	مبیضہ	ثبوت ہلال کے سات طریق شرعی کا بیان [م]
۱۸۶	=	تبیحان الصواب فی قیام الامام فی المحزاب	فقہ	ف	مبیضہ	معانی محراب اور انہیں قیام امام کی تحقیق [م]
۱۸۷	=	نور الحج و ہرہ فی السمرة و السكرہ	فقہ	ع	مبیضہ	بحار کا بیمہ
۱۸۸	=	الاحکام والعلل فی اشکال الاحتلام والبلل	فقہ	ع	مسودہ	احتلام اور تری دیکھنے کی صورتیں اور ان کے حکموں کی تحقیق [م]
۱۸۹	=	اظهار الحق الحلی	رد غیر مقلدین	ھ	مبیضہ	مقدمہ غیر مقلدین آرہ ۱۹۶ معاملات اہل سنت و ہابیہ و دیوبند میں کمیشن آئے اور زبانی ان کے جوابات لکھا گئے [م]
۱۹۰	=	معارك الجروح علی التویب المصبوب	رد غیر مقلدین	ھ	مبیضہ	یہ وہ ۹۶ جرحیں ہیں جو اہل سنت کی طرف سے بمقدمہ مذکورہ کچہری میں داخل کی گئیں۔
۱۹۱	=	مرقاۃ الحمان فی الہبوط عن المنیر لمدح السلطان	فقہ	ھ	مبیضہ	خطبہ میں مدح سلطان کے وقت ایک سیزمی اترنے کا حکم [م]



۲۰۲	=	اجل التجبیر فی حکم السماع و المزامیر	فقہ ورد	مبیضہ	سماع و مزامیر و وجد کا بیان
۲۰۳	=	الموهبة الجديدة فی وجود الحبيب بمواضع عديدة	فضائل ورد و ہابیہ	مبیضہ	نبی ﷺ کا ایک وقت میں کنی جگہ تشریف فرما ہونا
۲۰۴	=	ببیل مزہدہ آراو کفر کفران نصاریٰ	رد نصاریٰ	مبیضہ	بیل سے اسلام کی حقانیت اور بطلان نصرانیت
۲۰۵	=	منية المنية لوصول الحبيب الى لعرش والروية	سیر و فضائل	مبیضہ	نبی ﷺ کا عرش تک جانا اور دیدار الہی پانا [۲]
۲۰۶	=	تاج توقیت	توقیت	ف	اوقات خمسہ نماز و حری و افطار نکالنے کے قواعد
۲۰۷	=	رامی راغیان معروف به دفع زيف زاغ	فضائل و مناظرہ	الذات و الخیر	کوئے کی حرمت اور گنگوہی کا رد
۲۰۸	=	اوفی اللمة فی اذان الجمعة	فقہ	حنفیہ	جمعہ کی اذان ثانی بیرون مسجد محاذی منبر ہونا سنت ہے
۲۰۹	=	الحمل الدائرة فی خطوط الدائرة	ہندسہ	ف	حبیب و ظل و سهم و تر و ضلع کے بیان اور استخراج کا طریقہ
۲۱۰	۱۳۲۱	اصلاح النظر	رد غیر مقلدین	مبیضہ	مساجد اہل سنت میں غیر مقلدوں کے آنے پر جو نظیر خود کی پیش کی جاتی ہیں اس کا جواب:

۲۱۱	=	افصح الحکومة فی فصل الخصومة	فقہ	مبیضہ	ایک مقدمہ کا فیہ کہ علوم کثیرہ پر مشتمل
۲۱۲	=	اکمل البحث علی اهل الحدث	رد غیر مقلدین	مبیضہ	و ہابیہ کو مساجد سے نکالنے کی بحث کہ اہل سنت کی طرف سے داخل پچھری ہوئی
۲۱۳	=	تحلیہ السلم فی مسائل من نصف العلم	فرائض	ف	بعض مسائل فرائض کی تحقیق اور اوہام بعض ابنائے زمان کی اصلاح [م]
۲۱۴	=	اعالی الافادة فی تعزیه الهند و بیان الشهادة	فقہ	اکثر مطبوعہ	تعزیه داری و شہادت و نامہ مرثیہ خوانی کا بیان
۲۱۵	=	افقه المجاوبه عن حلف الطالب علی طالب الموابية	فقہ	مبیضہ	شیخ اگر طلب شہادت سے پہلے اپنا طلب موابیہ کرنا مختلف بیان کرے بے گواہوں کے مقبول ہوگا
۲۱۶	=	اتیان الارواح لديرهم بعد الرواح	شتی ورد و ہابیہ	مبیضہ	روحوں کا بعد موت اپنے گھر میں آنا اور گنگوہی کا رد [م]
۲۱۷	۱۳۲۲	اکد التحقیق باب التعلیق	فقہ	ف	ایک تعلیق طلاق کے مسئلہ میں نفیس تحقیق [م]
۲۱۸	=	حلب الجنان فی رسم الحرف من القرآن	رسم خط	مبیضہ	قرآن عظیم کے بعض کلمات کے رسم خط کی تحقیق [م]



۲۱۹	=	جمع القرآن وسم عزوہ لعثمان	تاریخ	ھ	مبیضہ	قرآن عظیم کی تکرار جمع ہوا اور امیر المؤمنین عثمان کو جامع القرآن کیوں کہتے ہیں [م]
۲۲۰	=	دفعۃ لباس علی جاحد الفاتیحة والخلق والناس	کلام ورد روافض	ھ	مبیضہ	جوسورہ فاتحہ یا معوذتین کی قرآنیت کا منکر ہو کا فر ہے۔
۲۲۱	=	اهلاک الوہابین علی توہین قبور المسلمین	فقہ ورد وہابیہ	ھ	اہل سنت	مسلمانوں کی قبر پر چلنا بیٹھنا مکان بنانا منع ہے اور گنگوہی کا رد
۲۲۲	۱۳۲۳	الاجازات المتنبہ لعلماء بکۃ والمدینہ	حدیث	ع	اہل سنت	علمائے حرمین کو حدیث کا اجازت نامہ
۲۲۳	=	الدولة المکیة بالمادة الغیبیہ	فضائل ورد وہابیہ	ع	مبیضہ	علم غیب کا رسالہ جو مکہ مکرمہ میں تصنیف ہوا [م]
۲۲۴	=	قہر الدیان علی مرتد بقادیان	عقائد ورد قادیانی	ھ	اہل سنت	رد خباثات قادیانی
۲۲۵	=	ہدایۃ الجنان باحکام رمضان	فقہ	ھ	مبیضہ	حرمی و انظار اور ان کے اوقات و شب قدر وغیرہ جاما کل متعلق رمضان
۲۲۶	=	ہادی الناس فی رسوم الاعراس	فقہ ورد وہابیہ	ھ	مبیضہ	شادی کی بعض رسوم کے متعلق فتویٰ [م]
۲۲۷	=	ستین ولو گارٹم	ریاضی	ھ	مبیضہ	حساب اور لوگارٹم بنانے اور جدول سے نکالنے کے قاعدے
۲۲۸	=	البدور فی اوج المحذور	ارشاد طیفی	ف	مبیضہ	مربع و مکعب وغیرہ قوتوں کے قاعدے

۲۱۹	=	ماہجلی الاصر عن تحدید المصر	فقہ	ھ	مبیضہ	شہر کے کیا معنی ہیں جمعہ وعیدین کہاں کہاں جائز ہیں۔
۲۲۰	=	رد القضاء الی حکم الولاۃ	فقہ	ھ	مبیضہ	ریاستوں کے فیصلے جو بطور مرافعہ آئے اور ان کے اغااط ظاہر کئے گئے
۲۲۱	۱۳۲۳	حسام الحرمین علی منکر الکفر والمین	عقائد ورد قلبی و دینی	ع	اہل سنت	قادیانی، تھانوی، اینٹھوی، نانوتوی کے بارے میں حرمین شریفین کے فتوے
۲۲۲	=	خلاصۃ فوائد فتاویٰ	=	ھ	اہل سنت	فتویٰ مذکور کا خلاصہ مضامین
۲۲۳	=	المجود الحلوفی ارکان الموضوع	فقہ	ع	اہل سنت	وضو میں چار فرض اعتقادی اور کتنے فرض عملی ہیں
۲۲۴	=	تویر القندی فی احکام المندیل	فقہ	ع	اہل سنت	بعد وضو کی رومال سے بدن پوچھنا
۲۲۵	=	الطراز المعلم فیما ہو حدث من احوال الدم	فقہ	ع	اہل سنت	کیسے خون نکلنے سے وضو نہیں جاتا
۲۲۶	=	لمع الاحکام ان لا وضو من الزکام	فقہ	ع	اہل سنت	زکام رہنے سے وضو میں خلل نہیں آتا
۲۲۷	۱۳۲۳	ہدایۃ المتعال فی حد الاستقبال	فقہ	ھ	مبیضہ	سمت قبلہ کہاں تک پھرنے سے باقی رہتی ہے [م]
۲۲۸	=	کشف العله عن سمت القبلة	نویس	ھ	مبیضہ	برشہر کے لیے ٹھیک سمت قبلہ نکالنے کا طریقہ
۲۲۹	=	الحق النجلی فی احکام المبنی	فقہ	ھ	مبیضہ	جذامی سے بھاگنے نہ بھاگنے کی تحقیق [م]



۲۳۰	=	مسفر المطالع للتقویم والطالع	زیجات	ف	مبیضہ	المنک سے ستاروں کی تقویم اور وقت کا طالع نکالنے کے قاعدے
۲۳۱	=	کفل الفیہ الفاهم فی احکام قرطاس الدراہم	فقہ	ع	اہل سنت	نوٹ کے متعلق جملہ مسائل فقہیہ کے بیان میں جو رسالہ مذہب میں تصنیف ہوا
۲۳۲	۱۳۲۵	نبہ القوم ان الوضوء من ای نوم	فقہ	ع	اہل سنت	کیسے سونے سے وضو نہیں جاتا
۲۳۳	=	مبین احکام وتصدیقات اعلام	عقائد	ہ	اہل سنت	ترجمہ حسام الحرمین
۲۳۴	=	حدائق بخشش	نعت شہید	ہ	حنفیہ	منتخب دیوان نعت
۲۳۵	=	ثلج الصدر لایمان القدر	عقائد ورد	ہ	حنفیہ	مسئلہ تقدیر کا نفیس بیان
۲۳۶	=	المفیوضات الملکیہ لمحج الدولۃ المکیہ	عقائد ورد	ع	مسودہ	الدولۃ المکیہ پر حضرت مصنف مدظلہم کا حاشیہ [۲]
۲۳۷	=	تیسیر الماعون للسکن فی الطاعون	فقہ	ہ	حنفیہ والابور	طاعون سے بھاگنا حرام ہے
۲۳۸	=	المسہم الشہابی علیٰ حداد الوہابی	فقہ ورد	ہ	مبیضہ	ایک غیر مقلد کے حاشیہ کون ہیں؟ کتاب چھاپا پھیلائی اور اس میں کمر سے مسائل غیر مقلدین دیے اس میں اسکا کشف کر ہے
۲۳۹	=	زاکی البہا فی قوۃ الکواکب وضعفا	تہجیم	ف	مبیضہ	زانچہ والادت میں ستارہ کن کن وجوہ سے بحال اہل تہجیم قوی یا ضعیف ہوتا ہے۔

۲۴۰	=	حل المعادلات لقوی المکعبات	جبر ومقابلہ	ف	تمام	جبر و مقابلہ کے مساوات درجہ سوم پر نظر
۲۴۱	=	کتاب الارثماطیقی	ارثما طیقی	ف	مبیضہ	امثال اربعہ حسابیہ اور ان کے نتائج وہابی نسب کی اعلیٰ کتب وحقیقت جو اس رسالہ میں ملے گی
۲۴۲	=	جادة الطلوع والممر للسیارة والنجوم والقمر	ہیات	ع	مبیضہ	قمر و تغیرات و ثوابت کے طلوع وغروب و مرور و نصف النہار کا وقت نکالنا
۲۴۳	۱۳۲۶	تمہید ایمان بایات قرآن	عقائد ورد وہابیہ	ہ	اہل سنت	شان رسالت میں ادنیٰ گستاخی کفر ہے اور گستاخان زمانہ کی تکفیر آیات کا بیان
۲۴۴	=	فقہ شہنشاہ وان القلوب بید المحبوب بعباء اللہ	فقہ ورد وہابیہ	ہ	حنفیہ پشتہ	نبی ﷺ کو شہنشاہ کہنا اور یہ کہ لوگوں کے دل بحکم خدا سرکار غوثیت کے قبضے میں ہیں
۲۴۵	=	مفاد الجبر فی الصلاة بمقبرة او جنب قبر	فقہ ورد	ہ	مبیضہ	قبر کے پاس یا مقبرہ میں نماز پڑھنے کی تحقیق
۲۴۶	=	درء القبح عن درك وقت الصبح	توفیق	ہ	مبیضہ	سحری کے وقت کی جلیل تحقیق اور یہ کہ اسے مطلقاً رات کا ساتواں حصہ سمجھنا محض خطا ہے [۳]
۲۴۷	=	بدر الانوار فی اداب الآثار	فقہ وفضائل ورد	ہ	مبیضہ	تبرکات شریفہ کے متعلق احکام اور زیارت پر معاوضہ کا بیان [۴]



۲۵۸	=	انباء الحی ان کتابہ المصنوع تبیان لکل شی	تفسیر ورد	۵	مبیضہ	قرآن پاک میں تمام اشیائے عالم کا مفصل بیان [۲]
۲۵۹	=	دامان باغ سبحان المسبوح	عقائد وتفسیر	۵	مطبوع اہل سنت	امکان کذب میں خیالات امام الوہابیہ کا رد، شامل چابک لیٹ [۲]
۲۶۰	=	المبین ختم النبیین	عقائد وتفسیر ورد	۵	مسودہ	خاتم النبیین میں لام تعریف کی تحقیق [۲]
۲۶۱	۱۳۲۷	مقال عرفاء باعزل شرع و علما	عقائد ورد باطلہ	۵	مطبوع خفیہ پٹنہ	جو طریقت کو شریعت سے جدا جانے وہ بدین ہا اہل طریقت علم و علمائے کبار ہیں۔
۲۶۲	=	الہادی الحاجب عن جنازة الغائب	فقہ ورد غیر مقلدین	۵	اہل سنت	غائب کے جنازہ پر نماز جائز نہیں
۲۶۳	=	شمائم العنبر فی آداب النداء امام المنبر	فقہ ع	۵	مبیضہ	اذان بیرون مسجد محاذی منبر چاہیے [۲]
۲۶۴	۱۲۹۵	الطرة الرضیہ علی النیرۃ الوضیہ	فقہ	۵	لکھنؤ	النیرۃ الوضیہ پر کہ مکہ معظمہ میں تصنیف ہوا تھا مصنف کا حاشیہ
۲۶۵	۱۲۹۶	قمر التمام فی نفی الفی عن سید الانام	فضائل ورد وہابیہ	۵	مسودہ	سایہ اقدس نہ ہونے میں کمال مفصل رسالہ [۲]
۲۶۶	=	النجوم الثواقب فی تخریج احادیث الکواکب	حدیث	ع	مسودہ	فضائل علم میں رسالہ والد ماجد قدس سرہ کے احادیث کی تخریج

۲۶۷	۱۲۹۶	فصل القضاء فی رسم الافتاء	فقہ	ع	نا تمام	رہمنی کا جامع بیان اور کتب فقہ کچھ اور نوی دینے کے طریقہ [۲]
۲۶۸		نور عینی فی الانتصار للامام العینی	شتی	ع	مسودہ	امام عینی کے ایک کام پر حسن الفوائد والے کے اعتراض کا دفع اور خود اس کی شہادت میں نکلے کا اعجاز
۲۶۹		الجوهر الثمین فیما تنعقد به الیمین	فقہ	ع	نا تمام	کن کن چیزوں کی قسم شرعی قسم ہے
۲۷۰		الطراز المذهب فی الترویج لغير الکفو ومخالف المذهب	فقہ	ع	نا تمام	غیر کفو و خلاف مذہب سے نکاح کے احکام
۲۷۱		مرئجی الاجابات لدعاء الاموات	شتی	۵	نا تمام	کیا اموات بھی دعا کرتے ہیں اور ان کی دعا قبول ہوتی ہے
۲۷۲		الروض البهیج فی آداب التخریج	حدیث	ع	مسودہ	حدیث کی تخریج میں عالم کو کس کس بات کا لحاظ درکار ہے۔
۲۷۳	۱۲۹۹	عبقری حسان فی اجابة الاذان	فقہ	ع	مسودہ	اذان کا جواب دینا زبان سے واجب ہے یا قدم سے
۲۷۴	۱۳۰۰	سوارق السبا فی حد المصر والفنا	فقہ	ع	مسودہ	مصر و فتنے مصر کی تعریف
۲۷۵		لمعة الشمعة فی اشتراط المصر للجمعة	فقہ ورد غیر مقلدین	ع	مسودہ	جموعہ کے لیے شہر شرط ہونے کا ثبوت [۲]



۲۷۶	=	احسن الحلوه فی تحقیق المبل والذراع والفرسخ والغلوہ	لغة الفقہ	ع	مبیضہ	میل وزراع وفرسخ وغلوہ کی تحقیق مقادیر
۲۷۷	۱۳۰۴	ماقل وکفی من ادعیۃ المصطفیٰ	اذکار	ہ	مسودہ	صبح وشام و اوقات خاصہ کی کارآمد دعائیں
۲۷۸	=	البدور الاجلہ فی امور الاہلہ	فقہ	ہ	مسودہ	تحقیق ہلال کے شرعی مسائل [م]
۲۷۹	=	نور الادلۃ للبدور الاجلۃ	فقہ	ہ	مسودہ	رسالہ سابقہ کی شرح [م]
۲۸۰	=	رفع العلة عن نور الادلۃ	فقہ	ہ	مسودہ	اس شرح پر حاشیہ [م]
۲۸۱	۱۳۰۵	البحث الفاحص عن طرق احادیث الخصائص	حدیث	ع	مسودہ	حدیث خصائص اقدس کے طرق والفاظ کی جمع
۲۸۲	=	اللولو المعقود لبیان حکم امرأۃ المفقود	فقہ	ع	مبیضہ	مفقودہ کی عورت چار برس کے بعد نکاح نہیں کر سکتی
۲۸۳	۱۳۰۶	ذیل المدعا لاحسن الوعا	حدیث	ہ	اہل سنت	دعا کے آداب و اوقات و مکانات و اسباب اجابت کے بیان میں رسالہ حضرت والد ماجد قدس سرہ کا ذیل
۲۸۴	۱۳۰۷	ایذان الاجر فی اذان القبر	فقہ	ہ	اہل سنت	قبر پر اذان دینے کا جواز
۲۸۵	۱۳۱۰	فتوائے کرامات غوثیہ	فصلان ورد مکتومی	ہ	بہمنی	ذکر بعض کرامات شریفہ ورد وہابیہ و گنگوہی

۲۸۶	=	رعاية المذہبین فی الدعاء بین الخطبتین	فقہ ورد وہابیہ	ہ	بہمنی	دونوں خطبوں کے بیچ میں امام یا مقتدیوں کے دعا مانگنے کا بیان
۲۸۷	۱۳۱۱	رشاقۃ الکلام فی حواشی اذاقۃ الانام	فقہ ورد وہابیہ	ہ	اہل سنت	در بارہ مجلس میلاد شریف و قیام رسالہ والد ماجد پر حاشیہ
۲۸۸	۱۳۱۲	لمعتلۃ الشمعة لہدی شیعۃ الشنعہ	عقائد ورد روض	ہ	مسودہ	تفصیلیہ و تفسیقیہ متعلق سات سوالوں کا جواب
۲۸۹	=	فتح المعطی بتحقیق معنی الخاطی والمخطی	لغت	ہ	مبیضہ	خاطی و مخطی میں کیا فرق ہے
۲۹۰	۱۳۱۳	الثواب الرضویۃ علی الکواکب الدرۃ	جفر	ع	مبیضہ	کواکب دریہ پر مصنف کے حواشی
۲۹۱	=	الحدول الرضویۃ للمسائل الجفریۃ	جفر	ع	مبیضہ	علم جفر کے متعلق مصنف کی ایجاد کی جدولیں [م]
۲۹۲	=	الاجوبۃ الرضویۃ للمسائل الجفریۃ	جفر	ع	مبیضہ	سوالات جفر سے مصنف کا جواب
۲۹۳	۱۳۱۹	جدول الریاضی	ریاضی	ع	مبیضہ	جدول میل و قیل و قال و قواعیل و منہ تدرہ و مطالع استوائیہ و مقاطع باقیہ بعرض بریلی تبدیل الیہ و مطالع البروج و اوقات وسطیہ تبدیل الیہ و احوال و غلوہ و غروب نجومی و تحول فی بشری و باعس و استخراج خود مصنف
۲۹۴	۱۳۲۶	البیان شافیا لفونو غرافیۃ	فقہ	ہ	مبیضہ	فونوگراف سننے کے احکام



۲۹۵	الفوز بالامال فی الاوقاف والاعمال	علم	ع	مبیضہ	اعمال و نقوش و تحویدات خاندانی و ایجابی کا مجموعہ
۲۹۶	جد المعتبر من رد المحتار	فقہ	ع	مسودہ	رد المحتار پر حاشیہ دو جلدیں مطبوع باقی نامطبوع
۲۹۷	العطایا النبویہ فی الفتاوی الرضویہ	فقہ	ع	اہل سنت	بارہ جلد میں مصنف کے فتاویٰ کا مجموعہ
۲۹۸	البارقۃ الشارقۃ علی المشارق	ردوہایہ	ع	مبیضہ	مجموعہ فتاویٰ کثیرہ مصنف در ردوہایہ
۲۹۹	صنائع بدیعہ	ادب	ع	مبیضہ	دیوان صنائع و بدائع و تواریخ
۳۰۰	دیوان القصائد	مناقب و فضائل	ع	مبیضہ	قصائد نعت و منقبت کا مجموعہ
۱	اکسیر اعظم	مناقب	ف	مبیضہ	قصیدہ در منقبت حضور سیدنا غوث اعظم
۲	سلسلۃ الذهب نافیہ الارب	مناقب و فضائل	ف	بریلی	شجرہ عالیہ قادریہ منظومہ
۳	ذریعہ قادریہ	مناقب	ہ	جدید	نظم و نعت و منقبت حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ
۴	فضائل فاروق	مناقب و فضائل	ہ	تمام	قصیدہ و منقبت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ

۵	نظم معطر	مناقب	ف	قادری	۶۰ رباعیاں منقبت غوث اعظم
۶	مشرقستان قدس	مناقب	ہ		قصیدہ مدحیہ حضرت شاہ ابوالحسن نوری [م]
۷	جراغ انس	مناقب	ہ		قصیدہ مدحیہ تاج الخمول بدایونی رحمہ اللہ [م]
۸	وظیفہ قادریہ	مناقب	ف	اہل سنت	قصیدہ غوثیہ شریف کا منظوم ترجمہ مع عرض مدعا
۹	حضور جان نور	فضائل	ہ	اہل سنت	حاضری روضہ اقدس پر جو قصیدہ عرض کیا
۱۰	نعت و استعارات	فضائل	ہ	تمام	نعت شریف کا رسالہ پر مغز استعاروں اور علم ہیات کی تشبیہ پر مشتمل [م]
۱۱	سلام و سیر	سیر و فضائل	ہ	تمام	بضمین سلام ولادت شریفہ سے وفات اقدس تک کا بیان
۱۲	سراپا نور	فضائل	ہ	تمام	قصیدہ نعت مبارک ساتھ مطلع نور پر مشتمل [م]
۱۳	مناقب صدیقیہ	مناقب	ہ	تمام	ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی منقبت [م]
۱۴	حمائد فضل رسول	مناقب	ع	بدایں	مواہبات فضل رسول صاحب بدایں
۱۵	مناقب فضل رسول	مناقب	ع	مبیضہ	[م]
۱۶	نور گدا در نہایت شادی اسرا	فضائل	ہ	اہل سنت	معراج اقدس کا بیان



۳۰۱	۱۲۹۲	تنبیہ الجہال بالہام الباسط المتعال	کلام ورد و ہابیہ	۵	مطبع کشمیر	چہ خاتم النبیین والوں کا رد
۳۰۲	=	جوابہائے ترکی بترکی	=	۵	=	=
۳۰۳	۱۲۹۹	سبف المصطفیٰ علیٰ ادیان الافتراء	رد عمائد و ہابیہ	۵	مبیضہ	وہابیہ کے پیشوا نقل عبارت میں کیا کیا خیانتیں کرتے ہیں [۲]
۳۰۴	۱۳۰۰	فتح خیبر	مثنیٰ	۵	میرٹھ	منظران تفضیلہ کے فراکادات
۳۰۵	=	الرائحة العنبرية من المحمرة الحیلریة	عقائد ورد تفضیلیہ	۵	میرٹھ	مسئلہ تفصیل کا بیان و رد تفضیلیہ
۳۰۶	۱۳۰۳	الاسد الصبول علی اجتہاد الطرار الجہول	فقہ	۵	مبیضہ	مسئلہ رضاعت میں ایک و حابی کا رد
۳۰۷	=	نشاط السکین علی خلق البقر السمین	رد و ہابیہ	۵	مبیضہ	مسئلہ فاتحہ و قبیل ابہامین وغیرہ میں ایک نثر و حابی کا رد [۲]
۳۰۸	۱۳۰۴	المصمام الحیلری علی عنق الغبار المفتری	کلام ورد مفسفہ	۵	مبیضہ	تفصیلیہ و مفرقہ کا رد
۳۰۹	۱۳۰۵	الجرح الوالج فی بطن الخوارج	کلام ورد	۵	مبیضہ	ایضا

۳۱۱	=	مصمام حلیلہ بر کولی بی قید عدو نقلیہ	رد غیر مقلدین	۵	مبیضہ	رد غیر مقلدین [۲]
۳۱۱	۱۳۰۶	براءت نامہ النجمن اسلامیہ بریلی	فقہ	۵	نظامی	متعلق کاروائی انجمن دربارہ روستہ ہمال
۳۱۲	۱۳۰۷	احباریہ کی خبر گیری	عقائد ورد و ہابیہ	۵	لکھنؤ پٹنہ	مسئلہ امکان کذب میں دیوبندی تحریر کا رد
۳۱۳	=	نہایۃ النصرہ برد الاجوبہ العشرہ	رد و ہابیہ	۵	مبیضہ	ایک وہابی کے دس مسائل کا رد
۳۱۴	۱۳۱۲	انتصار لہدی من شعوب الہوی	مناظرہ	۵	اہل سنت	ختم تراویح میں ۱۳ بار بسم اللہ پکار کر پڑھنے والوں کا رد
۳۱۵	۱۳۱۳	سرگزشت و ماجرائے ندوہ	تاریخ ورد	۵	قادی	ندوہ پر بریلی میں کیا گزری
۳۱۶	=	اشتہارات خمسہ	رد ندوہ	۵	اہل سنت	رد ندوہ
۳۱۷	=	غزوہ لہدم سماک الندوہ	رد ندوہ	۵	اہل سنت	خرافات ندوہ کا رد
۳۱۸	=	ندوہ کا نبجہ روداد سوم کانتیجہ	رد ندوہ	۵	اہل سنت	ندوہ کی تیسری روداد کا رد
۳۱۹	۱۳۱۵	الصارم الربانی علی اسراف القادیانی	عقائد ورد فادلی	۵	حنفیہ	خیالات قادیانی کا رد
۳۲۰	=	شرح مقامہ مذاقیہ	ادب	۵	میرٹھ	ایک مدعی ادب کی جہالت عربیت کا رد



۳۲۱	=	بارش بھاری بر صدف بھاری	رد ندوہ	ھ	اہل سنت	ایک ندوی تحریر کا رد
۳۲۲	=	سیوف العنود علیٰ زمام ندوہ	رد ندوہ	ھ	اہل سنت	ردندوہ
۳۲۳	۱۳۱۶	صمصام سنیت بہ گلوئے نجدیت	مناظرہ ورد وہابیہ	ھ	اہل سنت	ایک وہابی نے کفریات دہلوی کے کچھ جوابات دیئے ان کا رد
۳۲۴	=	مشرقستان اقدس	ادب	ھ	اہل سنت	قصیدہ مشرقستان قدس پر جاہلوں کے اعتراض کا رد
۳۲۵	=	عذاب ادنیٰ بر رد اَوَادْنِی	ادب	ھ	اہل سنت	اودانی باسقاط الف دوم پر اعتراض کا رد
۳۲۶	=	اجتناب العمال عن فناوی الجہال	فقہ و مناظرہ	ھ	حنفیہ	قوت نازلہ کا بیان اور ایک وہابی کا رد
۳۲۷	=	ہدم النصرانی والتقسیم الایمانی	فرائض ورد پادریان	ھ	حنفیہ	بعض پادریوں نے تقسیم حصص فرائض پر اعتراض کیا تھا اس کا رد
۳۲۸	۱۳۱۸	امال الابرار والام الاشرار	ادب ورد ندوہ	ع ھ	حنفیہ	قصیدہ غرا دربارہ مجلس اہل سنت مقابل ندوہ
۳۲۹	=	سکین ونورہ بر کاکل پریشان ندوہ	ایضا	ھ	حنفیہ	ندوہ کے ایک قصیدہ پر اعتراضات
۳۳۰	=	سیف ولایتی بروہم ولایتی	فقہ و مناظرہ	ھ	مبعضہ	مسئلہ روشنی میں ایک معترض کا رد

۳۲۱	۱۳۱۶	ایک غیر مقلد کے رسالہ ملاطفہ کا پہلا رد	مبعضہ	ھ	اصول فقہ و مناظرہ	البرق المحیب علیٰ بقاع طیب
۳۲۲	=	تحدیل الانیام کا بے شل بیان اور اوقات رمضان نکالنے میں اہل عصر کی غلطیوں پر تنبیہ	محمود الطابع	ھ	توقیت ورد گنگوہی	سرا لاوقات
۳۲۳	۱۳۱۶	رد تحریر رکن ندوہ	اہل سنت	ھ	رد ندوہ	صمصام القیوم علیٰ تاج الندوہ عبد القیوم
۳۲۴	=	رسالہ ملاطفہ کا دوسرا رد	مسودہ	ع ھ	اصول فقہ و مناظرہ	العطر المطیب لیست شقة الطیب
۳۲۵	=	رسالہ ملاطفہ کا تیسرا رد	مسودہ	ع ھ	ایضا ھ	الامۃ القاصفہ لکفریات الملاطفہ
۳۲۶	۱۳۱۶	رسالہ ملاطفہ کا چوتھا رد	مسودہ	ع ھ	ایضا ھ	الحائفة علیٰ تہافہ الملاطفہ
۳۲۷	۱۳۱۶	رسالہ ملاطفہ کا پانچواں رد	مسودہ	ع ھ	ایضا ھ	سیاط المودب علیٰ رقبۃ المستعرب
۳۲۸	=	مسئلہ علم غیب میں سوالات اور تھانوی کا فرار غیب	اہل سنت	ھ	کلام و مناظرہ	ظفر الدین الحید ملقب بہ بطش غیب



۳۳۹	=	ابراء المجنون عن افتها کہ علم المکنون	فضائل ومناظرہ	ع	مبیضہ	مسئلہ علم غیب میں رسالہ ابراء المکنون کا رد
۳۴۰	۱۳۲۳	مبین الہدی فی نفی امکان مثل المصطفیٰ	عقائد ورد وہابیہ	ہ	حنفیہ	رسول اللہ ﷺ کا مثل محال ہے اور وہابیہ کا رد
۳۴۱	=	ماحیہ الحجب بایمان الغیب	فضائل ورد وہابیہ	ہ	مبیضہ	علم غیب میں مولوی عین القضاۃ وغیرہ کے فتوؤں کا رد
۳۴۲	۱۳۲۵	میل الہدایۃ لبرء عین القذاۃ	فضائل وم	ع	مبیضہ	مسئلہ علم غیب میں التحقیق المجتبیٰ کا رد
۳۴۳	۱۳۲۶	لراحة جوائح الغیب عن راحة اهل العیب	=	ع	مبیضہ	مسئلہ علم غیب میں ازاحۃ العیب کا رد
۳۴۴	=	الحلاء الکامل لعین قضاۃ الباطل	=	ع	مبیضہ	مسئلہ علم غیب میں البیان الصائب کا رد
۳۴۵	=	جابلک لیث بر اہل حدیث	کلام ورد وہابیہ	ہ	مطبع حنفیہ	عقائد وہابیہ کا ابطال اور ثناء اللہ امرتسری کا رد بالغ بے مثال
۳۴۶	=	الرد الناهز علی دام النہی الحاجز	فقہ ورد غیر مقلدین	ہ	سودہ	النسبی الحاجز پر بعض جہال کی زبان درازی کا رد
۳۴۷	=	پردہ در امرتسری	رد آزیہ وہابیہ ونیحیریہ	ہ	مطبع اہل سنت بریلی	رد آزیہ ونیحیریہ دامام الوہابیہ وسائر وہابیہ خصوصاً ثناء اللہ امرتسری اور وہابیہ کے ساتھ ترک اسلام کی جنگ زرگری۔

## غیر تاریخی اسمائے کتب

۳۴۸	۱۳۲۸	الاستلۃ الفاضلۃ علیٰ الطوائف الباطلہ	سائطہ ورد وہابیہ مقلدین	ہ	مطبوعہ مبیضہ	اس رسالہ میں وہ سوالات تبع کئے گئے ہیں جو قارئین طوائف ضالہ ندویہ وغیرہ مقلدین وہابیہ سے کئے گئے اور وہ انکے جواب سے اب تک عاجز رہے
۳۴۹	۱۳۱۹	سوالات وجوابات العلما	رد ندوہ	ہ	اہل سنت بریلی	خیالات ندوہ کا پیش ظریف رد
۳۵۱	۱۳۲۶	کیفر کفر آریہ	رد آریہ	ہ	مبیضہ	شیطنیت آریہ کا رد [م]



فہرست ان پچاس فنون و موضوعات کی جن میں تصانیف مذکورہ ہیں:

عقائد	کلام	تفسیر	تجوید	رسم خط قرآن	حدیث	اصول حدیث	فضائل و مناقب	اذکار و ترغیب و ترہیب
سیر	فقہ	اصول فقہ	تصوف	سلوک	اخلاق	ادب	نفت	تاریخ و مناظرہ
حکیم	علم	جفر	توقیت	ریاضی و ہندسہ	ہیت	زیجات	حساب	ارٹھا و طبعی مقابہ
تفہیم	رد ہنود	رد آریہ	رد نصاریٰ	رد نیچریہ	رد ندوہ	رد قادیانیہ	رد اسماعیل دہلوی	رد مکتوبی
رد تھانوی	رد ذہب	رد غیر مقلدین	رد دہلیہ	رد روافض	رد نواصب	رد مسند	رد تفضیلیہ	رد متصوفہ
	مطبوع	مبیہ	مسودہ	نامتھام	ازاجد کم شد	عربی	فارسی	اردو

ان فنون و موضوعات پر اعلیٰ حضرت کی تین سو پچاس تصنیفات ہیں، جو ۱۴۲۷ھ کے ابتدائی مہینوں تک تالیف ہوئیں۔ بقیہ تصنیفات یعنی ۱۳۲۷ھ سے سال الفال پر ملال کا بیان ضمیمہ یا حصہ دوم المجلد المورہ میں اسی تفصیل سے حوالہ قلم ہوگا۔ اسی طرح بہت ممکن ہے کہ ۱۳۲۷ھ سے ۱۳۴۰ھ تک کی تعلیمات میں بعض کتابیں ان علوم و فنون کے علاوہ کسی اور فن میں ہوں، اس لیے کہ وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا کی جامع اور غامی سے اعلیٰ حضرت کا علم بھی یونانی و مازاندتراند تھا۔ ذلک فضل اللہ یؤتہ من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم....

### تفصیل کتب باعتبار فن و موضوع

اب میں فن وار ہر فن کو جدا جدا لکھتا ہوں اور اس فن کی تعریف کر کے اس فن میں جو کتابیں تصنیف ہوئی ہیں، ان کو نمبر وار ذکر کروں گا۔ اسی طرح موضوع کے اعتبار سے بھی یعنی جس موضوع پر جو تصنیفات ہوں گی ان کو تفصیل کے ساتھ نمبر وار لکھوں گا، پھر جو کتابیں میرے مطالعہ سے گذری ہیں، ان پر مختصر (Review) کروں گا۔



## تصانیف باعتبار فن

[۱] علم عقائد [۳۱]

احکام شرعیہ جن کا تعلق ذات و صفات باری تعالیٰ و رسول اللہ ﷺ و دیگر انبیائے کرام و ملائکہ و قرآن شریف وغیرہ سے ہو، اس علم کو علم عقائد کہتے ہیں۔ علم عقائد میں اکتیس کتابیں حسب تفصیل ذیل ہیں:-

- (۱) [۱۰] مطلع القمرین فی ابانۃ سبقة العمرین  
(۲) [۱۲] اعتقاد الاحباب فی الجمیل والمصطفیٰ والال والاصحاب  
(۳) [۲۳] البشرى العاجله من تحف آجله  
(۴) [۴۳] حياة الموات فی بیان سماع الاموات  
(۵) [۴۲] نجلی الیقین بان نبینا سید المرسلین  
(۶) [۶۸] سبحان عن عیب کذب مقبوح  
(۷) [۸۸] سبحان القدوس عن تقدیس نحس منکوس  
(۸) [۲۳] عرش الاعزاز والاکرام لاول ملوک الاسلام  
(۹) [۱۲۵] ذب الالهواء الواهیه فی باب الامیر مغویه  
(۱۰) [۱۲۷] فتاوی القدوه لکشف دفين الندوه  
(۱۱) [۱۵۹] جزاء الله عدوه بانه ختم النبوه  
(۱۲) [۱۶۳] فتاوی الحرمین برنجف ندوة المین  
(۱۳) [۱۶۴] ترجمۃ الفتوی وجه هدم البلوی  
(۱۴) [۱۶۵] خلص فوائد فتوی

- (۱۵) [۱۷۲] قوارع القهار علی المجسمۃ الفجار  
(۱۶) [۱۹۱] السوء والعقات علی المسیح الکذاب  
(۱۷) [۲۲۴] قهر الدیان علی مرتد بقادیان  
(۱۸) [۲۳۱] حسام الحرمین علی منحر الکفر والمین  
(۱۹) [۲۳۲] خلاصۃ فوائد فتاوی  
(۲۰) [۲۴۳] مبین احکام وتصدیقات مرام  
(۲۱) [۲۴۵] تلج الصدر لایمان القدر  
(۲۲) [۲۴۶] الفيوض الملكية لحب الدولة المكية  
(۲۳) [۲۵۳] تمهیدایمان بآیات قرآن  
(۲۴) [۲۵۹] دامان باغ سبخن السبوح  
(۲۵) [۲۶۰] المبين ختم النبيين  
(۲۶) [۲۶۱] مقال عرفاء باعزاز شرع وعلماء  
(۲۷) [۲۸۸] لمعة الشمعه لهدى شيعة الشنعه  
(۲۸) [۲۰۵] الرائحة العنبرية من المجرمة الحيدرية  
(۲۹) [۳۱۲] اخباریہ کی خبرگیری  
(۳۰) [۳۱۹] الصارم الربانی علی اسراف القادیانی  
(۳۱) [۳۴۰] مبين الهدی فی نفی امکان مثل المصطفیٰ ﷺ



## [۲] علم کلام [۱۷]

جس علم کے ذریعہ انسان قادر ہو کہ عقائد حقہ دینیہ کو دلیلوں سے ثابت کر سکے، اور اس پر سے شبہات و شکوک کو دفع کرے، وہ علم کلام ہے۔ اس علم کا موضوع متقدمین کے نزدیک ذات باری تعالیٰ و صفات الہی ہے اور بعض کے نزدیک اس کا موضوع موجود من حیث هو موجود ہے۔ متأخرین کے نزدیک علم کلام کا موضوع معلوم ہے، اس حیثیت سے کہ اس کا تعلق اثبات عقائد دینیہ سے ہے، عام ازیں کہ وہ تعلق قریب ہو یا بعید، اور دین سے مراد دین سرور عالم محمد رسول اللہ ﷺ کا دین ہے۔

اس فن میں اعلیٰ حضرت کی سترہ تصنیفات حسب ذیل ہیں:-

- [۱] (۱) ضواء النہایۃ فی اعلام الحمد والہدایۃ
- [۳] (۲) السعی المشکور فی ابداء الحق المہجور
- [۴] (۳) معتبر الطالب فی شیون ابی طالب
- [۳۵] (۴) مقامع الحديد علی خد المنطق الحديد
- [۱۰۵] (۵) الکوکب الشہابیہ فی کفریات ابی الوہابیۃ
- [۱۰۶] (۶) سل السیوف الہندیۃ علی کفریات بابا النجدیۃ
- [۱۵۲] (۷) شرح المطالب فی مبحث ابی طالب
- [۷۹] (۸) المقال الباہر ان منکر الفقہ کافر
- [۱۹۰] (۹) المعتمد المستند بناء نجاۃ الابد
- [۱۹۲] (۱۰) رد الرفضا

- [۲۲۰] (۱۱) دفعۃ الباس علی جاحد الفاتحہ والفلق والناس
- [۳۰۱] (۱۲) تنبیہ الجہال بابہام الباسط المتعال
- [۳۰۲] (۱۳) جوابہائے ترکی بترکی
- [۳۰۸] (۱۴) الصمصام الحیدری علی حق العیار المفتری
- [۳۰۹] (۱۵) الجرح والواج فی بطن الخوارج
- [۳۳۸] (۱۶) ظفر الدین الجید ملقب بہ بطش غیب
- [۳۴۵] (۱۷) چابک لیث براہل حدیث



[۳] علم تجوید [۲]

جس علم میں قرآن مجید کو اچھی طرح تلاوت کرنے سے بحث کی جائے، مخارج حروف اور ان کی صفات کے لحاظ سے اور ترتیل نظم قرآن کی وصل، وقف، مد، قصر، تشدید، تخفیف، قلب، تسہیل وغیرہ قواعد کے اعتبار سے اس کو علم تجوید کہتے ہیں۔ اس کا موضوع اور غایت نفع ظاہر ہے، یہ علم فنون قراءت کا نتیجہ اور ثمرہ ہے، اور موسیقی کی طرح عملی علم ہے۔ یعنی صرف قواعد کا جان لینا کافی نہیں ہے، بلکہ اساتذہ سے سن کر، سیکھ کر، خود تمام حروف والفاظ کو قواعد مقررہ کے مطابق ادا کرنے کا ملکہ حاصل کرنا ہے۔

اس علم میں اعلیٰ حضرت کی دو کتابیں ہیں:-

(۱) [۱۴۶] نعم الزاد لروم الضاد

(۲) [۱۶۶] الحمام الصاد عن سنن الضاد۔

[۴] علم تفسیر [۶]

ہو علم معانی نظم قرآن سے بحسب طاقت بشریہ و مقتضائے قواعد عربیہ بحث کرتا ہے، وہ علم تفسیر ہے۔ اس کے مبادی علوم عربیہ، اصول کلام، اصول فقہ، ہدایہ وغیرہ علوم کثیرہ ہیں۔ اس علم کی غرض معانی نظم قرآن مجید کی معرفت ہے۔ اس کا فائدہ بروجہت احکام شرعیہ کے استنباط پر قدرت حاصل ہوتا ہے۔ اس علم کا موضوع کلام اللہ سبحانہ تعالیٰ ہے، جو ہر حکمت کا منبع اور ہر فضیلت کا معدن ہے۔ اس کی غایت، فہم معانی قرآن اور اس کے احکام مستنبط کرنے کی معرفت توصل ہے، تاکہ اس کے ذریعہ سعادت دنیویہ و اخرویہ حاصل کی جائے، اور شرف علم کا اظہار شرف موضوع اور بہترین غایت کی وجہ سے ہے۔ اس لیے یہ علم سب سے اعلیٰ و اعلیٰ ہے۔

اس فن میں اعلیٰ حضرت کی چھ تصنیفات حسب تفصیل ذیل ہیں:-

(۱) [۲۱] الزلال الانقی من بحر سبقة الاتقی

(۲) [۶۵] تائل الراح فی فرق الريح والرياح

(۳) [۹۰] انوار الحلم فی معانی میعاد استجیب لکم

(۴) [۱۴۳] الصمصام علی مشکک فی آية علوم الارحام

(۵) [۱۴۵] النفیحة الفاتحة من مسک سورة الفاتحة

(۶) [۲۵۸] ابناء الحی ان کتابه المصنوع تبیان لكل شیء



## [۵] علم اصول حدیث [۲]

یہ علم متعلق بروایت حدیث ہے۔ جس علم میں بحث کی جائے کیفیت اتصال احادیث سے، ساتھ رسول اللہ ﷺ کے من حیث احوال رواۃ، باعتبار ضبط و عدالت کے اور من حیث کیفیت سند کے، کہ وہ متصل ہے یا منقطع یا رسول اللہ ﷺ تک پہنچی ہے یا صرف صحابہ ہی پر ختم ہو گئی یا منتہائے سند تابعی ہے۔ جو کہتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔

اس علم میں اعلیٰ حضرت کی تصنیف دور سارے ہیں:-

(۱) [۱۳۱] الہاد الکاف فی حکم الضعاف

(۲) [۱۳۴] مدارج طبقات الحدیث۔

## [۶] علم حدیث [۱۱]

علم حدیث وہ علم ہے جس کے ذریعہ اقوال نبی ﷺ اور ان کے افعال و احوال کی معرفت حاصل ہو۔ اس تعریف سے اس کا موضوع ظاہر ہو گیا۔ اور غایت، سعادت دارین کا حصول ہے۔ اس کی دو قسمیں ہیں۔ ایک علم روایت حدیث، دوم علم درایت حدیث۔ اول اصول حدیث کے نام سے مشہور ہے، جس کا بیان گذر چکا۔ دوم یعنی علم درایت حدیث وہ علم ہے جو بحث کرتا ہے اس معنی سے، جو الفاظ حدیث سے سمجھے جاتے ہیں، اور جو اس سے مراد ہے من حیث قواعد عربیہ و ضوابط شرعیہ و مطابقت احوال نبی ﷺ۔ اور اس کا موضوع احادیث رسول ﷺ ہیں اس حیثیت سے کہ معانی، مفہوم یا مراد پر دلالت کرتے ہیں۔ اس کی غایت آداب نبویہ سے مزین ہونا اور منہیات و مکروہات شرعیہ سے اجتناب کرنا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس فن کا نفع اعظم المنافع ہے۔ اس کے مہادی تمام علوم عربیہ اور ان اخبار و قصص کی معرفت ہے، جن کا تعلق حضور اکرم ﷺ کی ذات و صفات سے ہو۔

اس علم میں اعلیٰ حضرت کی تصنیفات گیارہ ہیں:-

(۱) [۴۶] اسماع الاربعین فی شفاعۃ سید المحبوبین

(۲) [۵۲] تلالو الافلاک بجلال حدیث لولاک

(۳) [۸۹] انباء الحذاق بمسالك النفاق

(۴) [۹۱] اعجب الامداد فی مکفرات حقوق العباد

(۵) [۱۰۰] الهدایۃ المبارکۃ فی خلق الملائکۃ



[۱۳۶] (۶) الاحادیث الراویہ لمدح الامیر مغویہ

[۲۲۲] (۷) الاجازات المتینہ لعلماء بکة والمدینہ

[۲۶۶] (۸) النجوم الثواقب فی تخریج احادیث الکواکب

[۲۷۲] (۹) الروض البهیج فی آداب التخریج

[۲۸۱] (۱۰) البحث الفاحص عن طرق احادیث الخصائص

[۲۸۳] (۱۱) ذیل المدعی لاحسن الوعا

[۷] علم اصول فقہ [۹]

اس علم کے ذریعہ احکام شرعیہ کا استنباط اولہ اجمالیہ سے معلوم ہو، وہ علم اصول فقہ ہے۔ موضوع اس کا ادلہ شرعیہ کلیہ ہیں، اس حیثیت سے کہ کس طرح اس سے احکام شرعیہ مستنبط ہوتے ہیں۔ اس کے مبادی قواعد عربیہ اور بعض علوم شرعیہ مثل اصول کلام، تفسیر، حدیث اور بعض علوم عقلیہ ہیں۔ غرض اس علم سے یہ ہے کہ احکام شرعیہ فرعیہ کے استنباط کا ملکہ ادلہ اربعہ شرعیہ یعنی قرآن، حدیث، اجماع و قیاس سے حاصل ہو۔ اس کا فائدہ احکام شرعیہ کو صحیح طریقہ پر استنباط

اس علم میں اعلیٰ حضرت کی تصنیفات نو ہیں:-

(۱) [۱۱] التاج المکمل فی انارة مدلول کان یفعل

(۲) [۱۰۹] السیوف المخیفة علی عائب ابی حنیفہ

(۳) [۱۲۶] اعز النکات بحواب سوال ارکات ملقب بہ

الفضل الموهبی فی معنی اذا صح الحدیث فهو مذهبی

(۴) [۱۸۱] اطائب الصیب علی ارض الطیب

(۵) [۳۳۱] البرق المخیب علی بقاع طیب

(۶) [۲۳۱] العطر المطیب لبنت شفة الطیب

(۷) [۳۳۵] الامة القاصفة لکفریات الملاطفة

(۸) [۳۳۶] الجائفة علی تهافت الملاطفة

(۹) [۳۳۷] سیاط المودب علی رقبة المستعرب



## [۸] علم فقہ [۵۰]

جس علم میں احکام شرعیہ فرعیہ عملیہ اس حیثیت سے کہ ادلہ شرعیہ تفصیلیہ سے ان کا استنباط ہوتا ہے، بحث کی جائے، وہ علم فقہ ہے۔ اس کے مبادی مسائل اصول فقہ ہیں۔ اس میں تمام علوم شرعیہ اور ربیہ سے استمداد حاصل کیا جاتا ہے۔ اس علم کا فائدہ بروجہ شروع حصول عمل ہے۔ اور اس سے غرض اعمال شرعیہ پر ملکہ اقتدار حاصل کرتا ہے۔

چونکہ غایت وغرض، علوم عملیہ میں ظن سے حاصل ہوتا ہے، نہ کہ یقین سے، اس لیے اکثر مسائل ظنی الدلالة محل اجتہاد ہیں۔ اسی وجہ سے مقلد کو اختیار ہے کہ مذاہب اربعہ مشہورہ یعنی حنفی، شافعی، مالکی یا حنبلی سے جس کو چاہے، اختیار کرے۔ مگر ان سب میں اہل حق و اولیٰ اور تمام روئے زمین میں جس کے ماننے والے سب سے زیادہ ہیں، مذہب امام الائمہ امام اعظم ابوحنیفہ نعمان بن ثابت رحمہ اللہ کا ہے۔ اہل کشف و ولایت کا مشاہدہ ہے کہ بقیہ سب مذہب آگے جا کر خشک ہو جائیں گے اور ان کے ماننے والے باقی نہ رہیں گے، لیکن امام اعظم صاحب کا مذہب قیامت تک باقی رہے گا، جسے اس کی تحقیق مقصود ہو، وہ امام شعرانی کی کتاب مستطاب میزان الشریعة الکبریٰ ملاحظہ کرے کہ انہوں نے باوجود شافعی المذہب ہونے کے اس کی تصریح کی۔

اس فن میں اعلیٰ حضرت کی تصنیفات ایک سو پچاس ہیں:-

[۵] (۱) نقاء النیرہ فی شرح الجوہرہ ملقب بہ النیرہ

الوضیہ فی شرح الجوہرۃ المضیۃ

احکام الاحکام فی تناول من ید من مالہ حرام	(۱۳)[۱]
انفس الفکر فی قربان البقر	(۱۴)[۳]
الامر باحترام المقابر	(۱۶)[۱]
اقامة القيامة علی طاعن القيام لنبی تھامہ	(۱۷)[۵]
حسن البراعة فی تنفيذ حکم الجماعة	(۱۹)[۳]
النعم المقيم فی فرحة مولد النبی الکریم	(۲۰)[۷]
بذل الصفا لعبد المصطفی	(۲۲)[۸]
منیر العین فی حکم تقبیل الایہامین	(۲۵)[۹]
المقالة المسفرة عن احکام البدعة المکفرة	(۲۶)[۱۰]
المجمل المسدد ان ساب المصطفیٰ مرتد	(۲۷)[۱۱]
اجود القرى لمن يطلب الصحة فی اجارة القرى	(۲۸)[۱۲]
نسیم الصبا فی ان الاذان يحول الوباء	(۲۹)[۱۳]
الاحلی من السكر لطلبه سکر روسر	(۳۰)[۱۴]
جمال الاجمال لتوقيف حکم الصلاة فی النعال	(۳۲)[۱۵]
منزع المرام فی التداوی بالحرام	(۳۴)[۱۶]
معدل الزال فی اثبات الهلال	(۳۶)[۱۷]
طوالع النور فی حکم السرج علی القبور	(۳۷)[۱۸]
البارقة اللمعا علی سامد نطق بالکفر طوعا	(۳۸)[۱۹]
جمل مجلیہ ان المکروه تنزیہا لیس بمعصية	(۳۹)[۲۰]
انوار الانتباه فی حل نداء یارسو الله	(۴۰)[۲۱]



- (٤٤)[٢٢] انهار الانوار من يمين صلاة الاسرار
- (٤٧)[٢٣] البسط المسجل في امتناع الزوجة بعد الوطى للمعجل
- (٤٨)[٢٤] النهى الاكيد عن الصلاة وراء عدى التقليد
- (٤٩)[٢٥] صيقل الرين عن احكام مجاورة الحرمين
- (٥٠)[٢٦] ازكى الاهلال بابطال ما حدث الناس في امر الهلال
- (٥١)[٢٧] باب غلام مصطفى
- (٥٣)[٢٨] التعبير بباب التدبير
- (٥٤)[٢٩] احسن المقاصد في بيان ماتره عنه المساجد
- (٥٥)[٣٠] ازين كافل لحكم القعدة في المكتوبة والنوافل
- (٥٧)[٣١] صفائح اللجين في كون التصافح بكفى اليدين
- (٥٩)[٣٢] اعلام الاعلام بان هندوستان دار الاسلام
- (٦٠)[٣٣] تبيان الوضوء
- (٦١)[٣٤] الحلاوة والطلاوة في كلم توجب سجود التلاوة
- (٦٦)[٣٥] حكم رجوع من ولى في نفقة العرس والجهاز والحلى
- (٦٧)[٣٦] المنح المليحة فيمانهى من اجزاء الذبيحة
- (٦٩)[٣٧] الزر الباسم في حرمة الزكاة على بنى هاشم
- (٧٠)[٣٨] تجلى المشكوة لاناارة اسئلة الزكاة
- (٧١)[٣٩] التبصير المنجد بان صحن المسجد مسجد
- (٧٣)[٤٠] حك العيب في حرمة تسويد الشيب
- (٧٤)[٤١] حقة المرجان لمهم حكم الدخان

- (٧٥)[٤٢] عباب الانوار ان لا نكاح بمجرد الاقرار
- (٧٦)[٤٣] المحجة الفائحة بطيب التعيين والفتاحه
- (٧٧)[٤٤] سرور العيد السعيد في حل الدعاء بعد صلاة العيد
- (٧٨)[٤٥] الصافية الموحية لحكم جلود الاضحية
- (٧٩)[٤٦] الطره في ستر العوره
- (٨١)[٤٧] الحرف الحسن في الكتابة على الكفن
- (٨٢)[٤٨] ابر المقال في استحسان قبلة الاجلال
- (٨٣)[٤٩] فتح المليك في حكم التملك
- (٨٧)[٥٠] الطيب الوجيز في امثلة الورق والابريز
- (٩٣)[٥١] رفيع المدارك في حكم السوائب وماطر مالك
- (٩٤)[٥٢] جلى الصوت لنهى الدعوة امام الموت
- (٩٥)[٥٣] يسر الزاد لمن ام الضاد
- (٩٦)[٥٤] الامن والعلى لناعتى المصطفى بدافع البلاء
- (٩٨)[٥٥] بركات الامداد لاهل الاستمداد
- (٩٩)[٥٦] بذل الجوائز على الدعاء بعد صلاة الجنائز
- (١٠١)[٥٧] رحيق الاحقاق في كلمات الطلاق
- (١٠٤)[٥٨] المعنى والدرر لمن عمد منى آر در
- (١٠٧)[٥٩] وشاح الجيد في تحليل معانقة العيد
- (١٠٨)[٦٠] وصاف الرجيح في بسملة التراويح
- (١١١)[٦١] القلادة المرصعة في نحر الاجوبة الاربعة



- [۱۱۲] (۶۲) سبل الاصفیاء فی حکم الذبح للاولیاء
- [۱۱۳] (۶۳) ستر جمیل فی مسائل السراویل
- [۱۱۵] (۶۴) اطائب التہانی فی النکاح الثانی
- [۱۱۶] (۶۵) راد الفحط والوباء بدعوة الجیران ومواساة الفقراء
- [۱۱۹] (۶۶) سلب الثلب عن القائلین بطہارة الکلب
- [۱۲۰] (۶۷) رعاية المنة فی ان التہجد نفل او سنة
- [۱۲۱] (۶۸) حق الاحقاق فی حادثہ من نوازل الطلاق
- [۱۳۰] (۶۹) حاجز البحرین الواقی عن جمع الصلاتین
- [۱۳۲] (۷۰) لوامع البہا فی المصر للجمعة والاربع عقیبہا
- [۱۳۳] (۷۱) الکاس اللہاق باضافة الطلاق
- [۱۳۵] (۷۲) القطوف الدانیة لمن احسن الجماعة الثانية
- [۱۳۷] (۷۳) الرد الاشد النہی فی ہجر الجماعة علی الکنگہی
- [۱۳۸] (۷۴) نقد البیان لحرمة ابنة اخي اللبان
- [۱۳۹] (۷۵) نادى الاضحیہ بالثناء الہندیة
- [۱۴۰] (۷۶) لمعة الضحی فی اعفاء اللحی
- [۱۴۱] (۷۷) النہی الہاجز فی تکرار صلاة الجنائز
- [۱۴۲] (۷۸) شفاء الوالہ فی صور الحبيب ومزارہ ونعالہ
- [۱۴۴] (۷۹) مروج النجا لخروج النساء
- [۱۴۷] (۸۰) تحویز الرد عن تزویج الابعد
- [۱۴۹] (۸۱) ہبة السنا فی تحقیق المصاہرة بالزنا

- [۱۵۰] (۸۲) الاعلام بحال البنخور فی الصیام
- [۱۵۲] (۸۳) التحریر الجید فی بیع حق المسجد
- [۱۵۴] (۸۴) الوفاق المتین عن سماع الدفین وجواب الیمین
- [۱۵۵] (۸۵) ازالة العار بحجر الکرائم عن کلاب النار
- [۱۵۶] (۸۶) تفا سیر الاحکام لفدية الصلاة والصیام
- [۱۵۸] (۸۷) انجح الجد فی حفظ المسجد
- [۱۶۰] (۸۸) الشرعة البہیة فی تحديد الوصیة
- [۱۶۱] (۸۹) ماحی الضلالة فی انکحة الہند وبنجالہ
- [۱۶۶] (۹۰) الحمام الصاد عن سنن الضاد
- [۱۷۱] (۹۱) ابحل ابداع فی حد الرضاع
- [۱۷۳] (۹۲) لب الشعور باحکام الشعور
- [۱۷۴] (۹۳) خیر المال فی حکم الکسب والسؤال
- [۱۷۷] (۹۴) الفقه التسجیلی فی عجین النارجیلی
- [۱۷۸] (۹۵) افصح البیان فی مزرع ہندوستان
- [۱۹۳] (۹۶) الحلیة الاسماء لحکم بعض الاسماء
- [۱۹۵] (۹۷) طریق اثبات الہلال
- [۱۹۶] (۹۸) تیجان الصواب فی قیام الامام فی المحراب
- [۱۹۷] (۹۹) نور الجوہرۃ فی السمسرة والسوکرہ
- [۱۹۸] (۱۰۰) الاحکام والعلل فی اشکال الاحتلام والبلل
- [۲۰۱] (۱۰۱) مرقاة الحمان فی الہبوط عن المنبر لمدح السلطان



- [۲۰۲] (۱۰۲) اجل التجبير في حكم السماع والمزامير
- [۲۰۷] (۱۰۳) راحی زاغیان معروف به وقع زینغ زاغ
- [۲۰۸] (۱۰۴) اوفی اللمة فی اذان الجمعة
- [۲۱۱] (۱۰۵) انصح الحكومة فی فصل الخصومة
- [۲۱۴] (۱۰۶) اعالی الافاده فی تعزیه الهند و بیان الشهادة
- [۲۱۵] (۱۰۷) افقه المجاوبة عن حلف الطالب علی طلب المواثبة
- [۲۱۷] (۱۰۸) أكد التحقيق بباب التعليق
- [۲۲۱] (۱۰۹) اهلاک الوهابیین علی توهین قبور المسلمین
- [۲۲۵] (۱۱۰) هداية الجنان باحكام رمضان
- [۲۲۶] (۱۱۱) هادی الناس فیاشیاء من رسوم الاعراس
- [۲۲۹] (۱۱۲) مايجلی الاصر عن تحديد المصر
- [۲۳۰] (۱۱۳) ردالقضاة الى حكم الولاة
- [۲۳۳] (۱۱۴) الجو والحلو فی ارکان الوضوء
- [۲۳۴] (۱۱۵) تنویر القنديل فی احکام المنديل
- [۲۳۵] (۱۱۶) الطراز المعلم فیما هو حدث من احوال الدم
- [۲۳۶] (۱۱۷) لمع الاحکام ان لا وضوء من الزکام
- [۲۳۷] (۱۱۸) هداية المتعال فی الاستقبال
- [۲۳۹] (۱۱۹) الحق المجتلی فی احکام المبتلى
- [۲۴۱] (۱۲۰) کفل الفقيه الفاهم فی احکام قرطاس الدراهم
- [۲۴۲] (۱۲۱) نبه القوم ان الوضوء من ای نوم

- [۲۱۷] (۱۲۲) تيسير الماعون للسكن في الطاعون
- [۲۱۸] (۱۲۳) السهم الشهابی علی خداع الوهابی
- [۲۵۱] (۱۲۴) فقه شهنشاه وان القلوب بيد المحبوب بعطاء الله
- [۲۵۷] (۱۲۵) بدء الانوار فی اداب الاثار
- [۲۵۵] (۱۲۶) مفاد الحبر فی الصلاة بمقبرة او جنب قبر
- [۲۶۲] (۱۲۷) الهادی الحاجب عن جنازة الغائب
- [۲۶۳] (۱۲۸) شمامة العنبر فی محل النداء بازاء المنبر
- [۲۶۴] (۱۲۹) الطرة الرضية علی النيرة الوضيه
- [۲۶۷] (۱۳۰) فصل القضاء فی رسم الافتاء
- [۲۶۹] (۱۳۱) الجوهر الثمين فیما تنعقد به اليمين
- [۲۷۰] (۱۳۲) لطرز المنهب فی التزويج بغير لکفو ومخالف المذهب
- [۲۷۳] (۱۳۳) عبقری حسان فی اجابة الاذان
- [۲۷۴] (۱۳۴) شوارق السنا فی حد المصر والفنا
- [۲۷۵] (۱۳۵) لمعة الشمعه فی اشتراط المصر للجمعة
- [۲۷۸] (۱۳۶) البدور الاجله فی امور الاهله
- [۲۷۹] (۱۳۷) نور الادله للبدور الاجله
- [۲۸۰] (۱۳۸) رفع العلة عن نور الادله
- [۱۸۲] (۱۳۹) اللواء المعقود لبيان حكم امرءة المفقود
- [۲۸۱] (۱۴۰) ايذان الاجر فی اذان القبر
- [۲۸۶] (۱۴۱) رعاية المذهبيين فی الدعاء بين الخطبتين



[۲۸۷] (۱۴۲) رشاقۃ الکلام فی حواشی اذاقۃ الاثام

[۲۹۴] (۱۴۳) البیان شافیا لفونو غرافیا

[۲۹۶] (۱۴۴) جد الممتار من رد المبحثار

[۲۹۷] (۱۴۵) العطایا النبویۃ فی الفتاویٰ الرضویۃ

[۳۰۶] (۱۴۶) الاسد الصبؤل علی اجتہاد الطرار الجھول

[۳۱۱] (۱۴۷) براءت نامہ انجمن اسلامیہ بانس بریلی

[۳۲۶] (۱۴۸) اجتناب العمال عن فتاویٰ الجھال

[۳۳۰] (۱۴۹) سیف ولایتی برداہم ولایتی

[۳۴۶] (۱۵۰) الرد الناهز علی ذام النہی الحاجز

[۹] علم الفرائض [۴]

علم الفرائض ان قواعد و جزئیات کا علم ہے، جن کے ذریعہ ترکہ کو وارث کی طرف ان کے حق کے مطابق صرف کرنے کی کیفیت معلوم ہو۔ اس کا موضوع ترکہ اور وارث ہیں۔ اس لیے کہ فرائضی ترکہ اور اس کے مستحقین سے بحث کرتا ہے کہ میت کا ترکہ اس کے ورثائے مستحقین کو قواعد معینہ شرعیہ سے کس کو کتنا ملتا ہے؟

علم بہت اہم علم ہے، یہاں تک کہ حضور اقدس ﷺ نے اس کو نصف علم فرمایا: **اعلموا الفرائض و علموہا الناس فانہا نصف العلم** علمائے کرام کا اختلاف ہے کہ یہ علم نصف علم کس طرح ہے، اور اس کے کیا معنی ہیں؟ تو ایک جماعت علما اس طرف گئی ہے، کہ ہم پر واجب حضور کے ارشاد مبارک کی تعمیل ہے، ہم اس کے معنی سمجھیں یا نہ سمجھیں۔ تو نصف علم حضور نے فرائض کو کیوں فرمایا، اس کے جاننے کی ہمیں ضرورت نہیں؟ اس ارشاد مبارک کے مطابق اس علم کو سمجھنا اور رکھنا چاہیے۔ ایک جماعت نے کہا کہ حضور نے جو کچھ فرمایا، بیشک ہم پر اس کی تعمیل ضروری ہے۔ مگر ساتھ ساتھ ہمیں اس کو سمجھنا بھی چاہیے کہ ارشاد مبارک معقول معنی ہے۔ تو اس بارے میں اس جماعت علما کے دس قول ہیں۔

**اول:** امام بیہقی فرماتے ہیں کہ عموم بلوئی کی وجہ سے نصف علم اس کو فرمایا۔

**دوم:** نسخیہ میں ہے کہ انسان کی دو حالتیں ہیں۔ حالت حیات، اور حالت موت۔ تو نصف علم کا تعلق حالت حیات سے ہے، اور نصف علم کا تعلق بعد الموت سے۔ وہ علم فرائض ہے۔



سوم: ملک کے اسباب، رستم کے ہیں۔

(الف) اختیار کی جیسے خرید و فروخت، قبول ہدیہ، وصیت وغیرہ۔

(ب) ضروری: یہ ارث ہے، اس لیے کہ لینا چاہیے نہیں، مورث کے مرنے کے بعد کل ترکہ بعد ادائے حقوق سب وارثوں کا حسب سہام شرعی ہے۔ یہ قول صاحب ضواء کا ہے۔

چہارم: ابن سراج میں کہا گیا کہ اس کی بڑائی اور تعظیم کے لیے اس کو نصف علم فرمایا۔ پنجم: صاحب اغاثۃ السراج کا قول ہے: چونکہ فرائض کے شعبے بہت ہیں، اور اس میں حساب کی ضرورت ہوتی ہے، اس لیے نصف علم فرمایا۔

ششم: زیادتی مشقت کی وجہ سے اس کو نصف علم ارشاد فرمایا۔

ہفتم: صاحب ضواء نے فرمایا کہ علم کی دو قسمیں ہیں:-

ایک وہ علم ہے، جس کی وجہ سے اسباب ارث کی معرفت ہوتی ہے۔

دوسرا وہ علم، جس کی وجہ سے جو واجب ہوتا ہے، معلوم کیا جاتا ہے۔ اور یہی علم فرائض ہے۔

ہشتم: نصف علم باعتبار ثواب فرمایا، اس لیے کہ انسان فقہ کے ایک مسئلہ سمجھنے پر دس نیکی کا مستحق ہوتا ہے، اور فرائض کے ایک مسئلہ پر سو نیکی کا حقدار ہوتا ہے۔ تو اگر تمامی فرائض کو دس مسئلے اور تمامی فقہ کو سو مسئلے پر فرض کریں تو دونوں کی نیکیاں ہزار ہزار ہوں گی۔ تو فرائض باعتبار ثواب پورے فقہ کے برابر ہوا۔

نہم: صاحب شرح سر اجیہ فرماتے ہیں: نصف علم فرمانے کی وجہ یہ ہے کہ اگر فرائض کے مسائل کو پھیلایا جائے، تو اس کے فروع و جزئیات تمام علوم کی جزئیات کے برابر ہوں گے۔

دہم: نصف علم اس لیے فرمایا کہ طلبہ کو اس علم کے سیکھنے کی ترغیب ہو۔

یہ دس قول صاحب کشف الظنون عن اسامی الکتب والفنون نے بیان فرمایا ہے۔

اعلیٰ حضرت کی علم الفرائض میں چار کتابیں ہیں:-

(۱) [۱۵۱] المقصد النافع فی عصوبۃ النصف الرابع

(۲) [۱۶۷] طیب الامعان فی تعدد الجهات والابدان

(۳) [۲۱۳] تجلیۃ السلم فی مسائل من نصف العلم

(۴) [۳۲۷] هدم النصرانی و التقسیم الایمانی



## [۱۰] علم رسم خط قرآن مجید [۱]

اگلی کتابیں جتنی ہیں، ان کے ماننے والوں نے اپنی خواہش کے مطابق ان میں تحریف و تبدیل کر دیا۔ اور یہ تبدیل و تحریف صرف معنوی ہی نہ رہی کہ اصل معانی و مطلب کو چھوڑ کر اپنے مقصد کے مطابق معنی گڑھ لیا، بلکہ لفظی تحریف بھی کر لیا: يَخْرُفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ لِيَكُنْ خُداوند عالم کا ہزار ہزار احسان امت محمدیہ پر، کہ ان کی کتاب کی حفاظت اس کے ماننے والوں کے متعلق نہ رکھا، بلکہ اپنے فضل و کرم سے اپنے ذمہ پر اس کی حفاظت رکھی: اِنَّا نَحْنُ نَرُفَعُ الذِّكْرَ وَاِنَّا لَهٗ لَخَافِظُوْنَ بیشک ہم نے اس قرآن شریف کو اتارا اور ہم اس کے محافظ ہیں۔ اسی لیے آج تک ایک لفظ تو بڑی بات ہے، ایک حرف، ایک نقطہ، ایک زیر، ایک زبر کا بھی فرق نہیں ہوا۔

علمائے کرام نے بھی اس کی حفاظت کے لیے قرآن مجید کے لکھنے میں ہم خط عثمانی کا اتباع واجب قرار دیا۔ اسی لیے قرآن مجید میں لفظ صلوة، زکوٰۃ، علمو، جای وغیرہ الفاظ اسی طرح سے لکھے جائیں گے۔ اگرچہ اردو میں صلاۃ، زکاۃ، علما کی کتابت اس طریقہ پر ضروری نہیں۔

اس فن میں اعلیٰ حضرت کی تصنیف ایک رسالہ ہے:-

[۲۱۸] (۱) جالب الجنان فی رسم احرف من القرآن

## [۱۱] علم الادب العربی [۶]

ہم علم کے ذریعہ کلام عرب میں لفظاً و معنایاً غلطی سے محفوظ رہے، وہ علم ادب ہے۔ علم ادب بہت وسیع علم ہے، جو متعدد علوم کو شامل ہے۔ علامہ سید شریف فرماتے ہیں: علم ادب کے اصول اور فروع ہیں۔ اصول ہیں تو بحث مفردات سے ہوگی، یا مرکبات سے۔ اگر مفردات سے ہے تو اگر

(۱) بحیثیت جواہر اور مواد اور هیات ترکیبہ ہے، تو وہ علم لغت ہے۔

(۲) بحیثیت صوت و لفظ اور ہیئت ہے، تو علم صرف ہے۔

(۳) اور بحیثیت انتساب بعض کو ساتھ بعض کے باعتبار اصل و فرع ہونے کے یہ تو علم اشتقاق ہے۔

(۴) اور اگر بحث مرکبات سے علی الاطلاق ہے تو باعتبار ہیئت ترکیبہ اور اس کے معانی اصل یہ ہو، تو علم نحو ہے۔

(۵) اعتبار افادہ ایسے معانی کے ہے، جو مغائر اصل معنی ہیں، تو علم معانی ہے۔

(۶) اعتبار کیفیت افادہ جو مختلف ہو مراتب ظہور و خفا میں، تو علم بیان ہے۔

(۷) اور ان دونوں علم معانی و بیان کا ذیل علم بدیع ہے۔ اس لیے کہ یہ

رعایت و مطابقت مقتضی حال، اور وضوح دلالت علی المرام کے بعد ان

ادب کا نام ہے، جن سے کلام میں حسن پیدا ہو جاتا ہے۔ مثلاً صنعت تخیس

اس اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز کا یہ شعر ہے

سر توئی سرور توئی سر را سر و ساماں توئی

جان توئی جاناں توئی جاں را قرار جاں توئی



(۸) اور اگر بحث مرکبات موزونہ سے ہو، تو بحیثیت وزن ہے، تو علم عروض ہے۔

(۹) بحیثیت اواخر ہے، تو علم قوافی ہے۔

یہ نو قسمیں اصول کی ہوں گیں۔

اور فروع میں بحث:

(۱) متعلق بقوش کتابت ہو، تو علم خط ہے۔

(۲) مختص بالمنظوم ہے، تو قرض شعر ہے۔

(۳) اور نثر کے ساتھ مخصوص ہے، تو علم الانشاء ہے۔

(۴) کسی کے ساتھ مختص نہیں، تو علم محاضرات ہے۔ اور اسی قسم سے علم

تدریج ہے۔

علم ادب میں اعلیٰ حضرت کی تصنیفات سے چھ کتابیں ہیں:-

(۱) [۲۹۹] صنائع بديعة

(۲) [۳۲۰] شرح مقامہ مذاقیہ

(۳) [۳۲۴] مشرقستان اقدس

(۴) [۳۲۵] عذاب ادنیٰ بر رد اوّذنیٰ

(۵) [۳۲۸] آمال الابرار و آلام الاشرار

(۶) [۳۲۹] سکین و نورہ بر کاکل پریشان ندوہ

[۱۲] علم لغت [۲]

جو علم کہ مدلولات جوہر فردات اور ان کی ہیئت جزئیہ سے بحث کرے کہ وہ  
مختص سے ان مدلولات کے لیے وضع کیے گئے ہیں، اور اس چیز سے بحث  
کرے جو ترکیب بر جوہر اور ان کی ہیئت سے بحیثیت وضع و دلالت علی المعانی  
الہیہ حاصل ہوئی ہو، وہ علم لغت ہے۔ اس علم کی غایت معانی وضعیہ کو سمجھنے  
اور کلمات عرب سے جو مفہوم ہوتا ہے، اس پر واقفیت میں خطا سے بچنا ہے۔

اس فن میں اعلیٰ حضرت کی دو کتابیں ہیں:-

(۱) [۲۶۷] احسن الجلوہ فی تحقیق الميل والذراع والفرسخ والغلوہ

(۲) [۲۸۹] فتح المعطی بتحقیق معنی الخاطی والمخطی



## [۱۳] علم سیر [۳]

جس علم کے ذریعہ احوال رسول اللہ ﷺ و معجزات و وقائع حیات و حالات غزوات و غیرہ معلوم ہوں، وہ علم سیر ہے۔ اس میں سب سے پہلے علامہ محمد بن الخلق رئیس المغازی متوفی ۱۵۱ھ نے تالیف کی۔ پھر اس کی تدوین و ترتیب ابو محمد عبد الملک بن ہشام حمیری متوفی ۲۱۸ھ نے کی اور علما نے اس کتاب کو بہت پسند کیا، اور بہترین کتاب سیر کبیر امام محمد تمیذ امام الائمہ کی ہے۔

اس فن میں اعلیٰ حضرت کی تصنیف سے تین کتابیں ہیں:-

[۱۵۷] (۱) جمان التاج فی بیان الصلاة قبل المعراج

[۲] (۲) نطق الهلال بارخ ولاد الحبيب والوصال

[۳] (۳) منبة المنية بوصول الحبيب الى العرش والرؤية

## [۱۴] علم الفضائل [۳۰]

یہ وہ علم ہے جس سے حضور اقدس ﷺ کے کمالات و مراتب عالیہ جو حضرت عزت نے انھیں اپنے فضل و کرم سے عطا فرمائے ہیں، ان کا بیان ہے۔ اس کا موضوع ظاہر ہے، اور غایت و غرض ان کمالات کی واقفیت ہے، تاکہ اس کے ذریعہ محبت رسول اللہ ﷺ زیادہ ہو، اور اس کے ذریعہ سعادت ابدی و شرافت سرمدی حاصل ہو۔

اس فن میں اعلیٰ حضرت کی تصنیفات تیس ہیں:-

[۷] (۱) نفی الفی عن بنورہ انار کل شیء

[۱۱] (۲) سلطنة المصطفى فی ملکوت کل الوری

[۱۵] (۳) اجلال جبریل بجعله خادما للمحبوب الجمیل

[۱۸] (۴) هدی الجیران فی نفی الفی عن شمس الاکوان

[۶۴] (۵) لعروس الاسماء الحسنیٰ فیما لبینا من الاسماء الحسنیٰ

[۹۶] (۶) الامن والعلیٰ لناعتی المصطفیٰ بدافع البلاء

[۹۷] (۷) منية اللیب فی ان التشريع بيد الحبيب

[۱۴۵] (۸) النفحة الفائحة من مسك سورة الفاتحة

[۱۴۸] (۹) شمول الاسلام لآباء الرسول الکرام

[۱۶۸] (۱۰) انباء المصطفیٰ بحال سر و اخفی

[۱۷۰] (۱۱) مالی الحبيب بعلوم الغیب

[۱۷۹] (۱۲) اللؤلؤ المکنون فی علم البشیر ماکان وما یکون



- [۲۰۳] (۱۳) الموهبة الجديدة في وجوه الحبيب في مواضع عديدة  
 [۲۰۵] (۱۴) منية المنية بوصول الحبيب الى العرش والرؤية  
 [۲۲۳] (۱۵) الدولة المكية بالمادة الغيبية  
 [۲۴۴] (۱۶) حدائق بخشش  
 [۲۵۷] (۱۷) بدر الانوار في آداب الآثار  
 [۲۶۵] (۱۸) قمر التمام في نفی الفی عن سيد الانام  
 [۳۰۰/۲] (۱۹) سلسلة الذهب نافية الارب  
 [۳۰۰/۳] (۲۰) ذریعہ قادریہ  
 [۳۰۰/۹] (۲۱) حضور جان نور  
 [۳۰۰/۱۰] (۲۲) نعت واستعارات  
 [۳۰۰/۱۱] (۲۳) سلام وسیر  
 [۳۰۰/۱۲] (۲۴) سراپا نور  
 [۳۰۰/۱۶] (۲۵) نذر گداور تہنیت شادی اسراء  
 [۲۳۹] (۲۶) ابراء المجنون عن انتهاك علم المكنون  
 [۳۴۱] (۲۷) ماحية العيب بايمان الغيب  
 [۳۴۲] (۲۸) ميل الهداة لبراء عين القذاة  
 [۳۴۳] (۲۹) اراحة جوائح الغيب عن اراحة اهل العيب  
 [۳۴۴] (۳۰) الجلاء الكامل لعين قضاة الباطل

## [۱۵] علم المناقب [۱۸]

وہ علم ہے جس میں حضرات صحابہ کرام و تابعین عظام و مشائخ فخام و علمائے اسلام کے کمالات و کرامات و مدارج و صفات کا بیان ہو۔  
 اس فن میں اعلیٰ حضرت کی تصنیفات اٹھارہ ہیں:-

- [۸] (۱) الکلام البہی فی تشبہ الصدیق بالنبی  
 [۹] (۲) وجد المشوق بحلوة اسماء الصديق والفاروق  
 [۳۲] (۳) مجیر معظم شرح قصیدہ اکسیر اعظم  
 [۱۱۷] (۴) تنزیہ المكانة الحیدریة عن وصمة عهد الجاهلیة  
 [۱۱۸] (۵) انحاء البری عن وسواس المفتري  
 [۱۲۲] (۶) جمیل ثناء الائمة علی علم سراج الامة  
 [۳۸۵] (۷) فتوائے کرامات غوثیہ  
 [۳۰۰/۱] (۸) اکسیر اعظم  
 [۳۰۰/۲] (۹) سلسلة الذهب نافية الارب  
 [۳۰۰/۳] (۱۰) ذریعہ قادریہ  
 [۳۰۰/۴] (۱۱) فضائل فاروق  
 [۳۰۰/۵] (۱۲) نظم معطر  
 [۳۰۰/۶] (۱۳) مشرقستان قدس  
 [۳۰۰/۷] (۱۴) چراغ انس  
 [۳۰۰/۸] (۱۵) وظیفہ قادریہ



مناقب صدیقیہ [۳۰۰/۱۳] (۱۶)

حمائد فضل رسول [۳۰۰/۱۴] (۱۷)

مدائح فضل رسول [۳۰۰/۱۵] (۱۸)

[۱۶] علم سلوک [۲]

اس علم میں اعلیٰ حضرت کی دو کتابیں ہیں:-

(۱) [۸۱] الياقوتۃ الواسطۃ فی قلب عقد الرابطة

(۲) [۱۸۰] نقاء السلافہ فی البيعة والخلافة



## [۱۷] علم الأخلاق [۲]

جس علم سے فضائل اور ان کے حاصل کرنے کی کیفیت معلوم ہوتا کہ انسان اپنے نفس کو ان سے مزین کرے، نیز رذائل اور ان سے بچنے کے طریقے معلوم کیے جائیں، تاکہ نفس ان سے مخلی کیا جائے، وہ علم الاخلاق ہے، اور یہ ایک قسم حکمت عملیہ کی ہے۔

اس فن میں اعلیٰ حضرت کی دو کتابیں ہیں:-

[۷۲] (۱) شرح الحقوق لطرح العقوق

[۹۲] (۲) مشعل الارشاد الی حقوق الاولاد

## [۱۸] علم تصوف [۳]

علم تصوف وہ علم ہے کہ اس کے ذریعہ مدارج سعادات میں اہل کمال انسان کے ترقی کی کیفیت، اور وہ امور جو ان کے درجات میں عارض ہوں، انہر طاقبت بشریہ معلوم ہوں۔

سان درجات و مقامات کی کما حقہ تعبیر ناممکن ہے، اس لیے کہ عبارات ان معانی کے لیے وضع کیے گئے ہیں، جہاں تک اہل لغات کے فہم پہنچ سکتے ہیں۔ لیکن وہ معانی جن تک رسائی صرف ایسے ہی شخص کی ہے، جو اپنے تو اے ہو بلکہ اپنی ذات سے غائب ہو، تو اس کے لیے وضع الفاظ ممکن نہیں، چہ جائیکہ اس کو الفاظ سے تعبیر کریں۔ تو جس طرح معقولات کو اوہام سے ادراک نہیں کر سکتے، اور نہ موهومات کو خیالات سے ادراک کر سکتے ہیں، نہ خیالات کا ادراک حواس سے ممکن ہے۔ اسی طرح جس چیز کو عین الیقین کے ساتھ معائنہ کرنا چاہیے، اس کا ادراک علم الیقین کے ساتھ ممکن نہیں۔ تو جس شخص کی خواہش اس فن کی تکمیل ہو، اس کو چاہیے کہ وصول بالبیان کی کوشش نہ کرے، بیان سے غلبہ کرنے پر اکتفا نہ کرے۔ فانہ طور وراء طور العقل۔ اور کیا اچھا کسی نے کہا ہے: جزاء اللہ فی الدارین خیراً۔

علم التصوف علم ليس يعرفه ☆ الا اخو فطنة بالحق معروف

وليس يعرفه من ليس يشهد ☆ وكيف يشهد ضوء الشمس مكفوف

یعنی علم تصوف وہ علم ہے جس کو نہیں پہچان سکتا ہے مگر تیز طبع ذہین جو حق کے ساتھ معروف و مشہور ہے۔ اور اس کو نہیں جان سکتا ہے جو اسے مشاہدہ نہ کرے، اور کس طرح



آفتاب کی روشنی کو ناپید کیا دیکھ سکتا ہے؟

اس فن میں اعلیٰ حضرت نے تین کتابیں تصنیف فرمائیں:-

[۸۰] (۱) کشف حقائق و اسرار و دقائق

[۱۰۳] (۲) بوارق تلوح من حقیقة الروح

[۱۱۴] (۳) التلطف بجواب التصوف

[۱۹] علم اذکار [۵]

علم الاذکار اور اسی کو علم الذریعہ والذکر بھی کہتے ہیں۔ جو علم ادعیہ بالورہ اور اوراد مشہورہ سے اس کی صحیح وضبط اور صحیح روایت اور بیان خواص اور عدد اکرار اور اوقات قرأت اور شرائط سے بحث کرے، وہ علم الاذکار، علم الادعیہ اور اوراد ہے۔ اور اس سے غرض ان ادعیہ اور اوراد کا بوجہ مذکور جاننا ہے، تاکہ مطابق قاعدہ اس کے عمل سے فوائد دینیہ اور دنیویہ حاصل ہوں۔

بعض علما نے اس کو علم حدیث کی فرع قرار دیا ہے۔ اس لیے کہ اس میں کتب احادیث سے استنباط کی جاتی ہے۔

اس فن میں اعلیٰ حضرت کی پانچ کتابیں ہیں:-

[۴۵] (۱) ازہار الانوار من صبا صلاۃ الاسرار

[۵۶] (۲) زہر الصلاۃ من شجرة اکارم الهداة

[۱۱۰] (۳) العروس المعطار فی زمن دعوة الافطار

[۱۷۵] (۴) المنة الممتازة فی دعوات الجنابة

[۲۷۷] (۵) ماقل وکفی من ادعية المصطفیٰ ﷺ



[۲۰] علم ترغیب وترہیب [۱]

وہ علم ہے جس میں ایسی باتیں بیان کی جائیں، جن کے کرنے کی شرع میں ترغیب دلائی گئی ہو، اور ایسی باتیں ذکر کریں، جن کے کرنے کی شرع میں ممانعت ہو۔ یا اول پر وعدہ ثواب ہو اور دوم پر وعید عذاب و عقاب۔ اس فن میں مشہور ترین کتاب امام حافظ ذی الدین ابوالعظیم ابن عبدالقوی منذری متوفی ۶۵۶ھ کی کتاب ترغیب وترہیب ہے۔ یہ بھی فروع علم حدیث سے ہے۔ اس لیے کہ مدار اس کا احادیث اصحاب کتب مشہورہ صحیحین، سنن اربعہ، مسانید، معاجم محدثین ہے۔

اس فن میں اعلیٰ حضرت کی ایک کتاب ہے:-

[۸۶] اعز الاکتاہ فی رد صدقہ مانع الزکوٰۃ

[۲۱] علم تاریخ [۳]

علم تاریخ، معرفت احوال جماعت اور ان کے شہروں اور رسوم و عادات، اور ان کے صنائع و انساب اور ان کے وفیات کا نام ہے۔ اس کا موضوع احوال اہل ماضیہ: حضرات انبیائے کرام و اولیائے عظام و علمائے فحام و حکماء و ملوک و شعرا وغیرہ ہیں۔ اور اس علم کی غرض احوال ماضیہ پر واقف ہونا ہے۔ اور اس علم کا لائدہ ان احوال سے عبرت و نصیحت حاصل کرنا اور حوادث روزگار و تقلبات زمانہ پر واقفیت کی وجہ سے تجزیہ کاملہ حاصل کرنا ہے، تاکہ ان لوگوں کے احوال میں جو مضرت کی باتیں ہیں، ان سے احتراز کیا جائے، اور منافع و کارآمد باتوں کو حاصل کیا جائے۔

اس فن میں اعلیٰ حضرت کی تین کتابیں ہیں:-

[۱۲۵] (۱) اعلام الصحابة الموافقين للامير معاوية وام المؤمنين

[۲۱۹] (۲) جمع القرآن ویم عزوہ لعثمان

[۳۱۵] (۳) سرگذشت و ما جرائے ندوہ۔



[۲۲] علم مناظرہ [۱۸]

جس علم میں دو مناظروں کے درمیان گفتگو کرنے کی کیفیت سے بحث کی جائے، وہ علم مناظرہ ہے۔ اس کا موضوع ادلہ ہیں، اس حیثیت سے کہ ان سے غیر پر اپنا مدعی ثابت کیا جاتا ہے۔ اس کے مبادی امور بینہ بنفسہا ہیں۔ غرض اس سے مناظرہ کرنے کا ملکہ حاصل کرنا ہے، تا کہ بحث میں خبط نہ واقع ہو۔

علامہ ابن صدر الدین نے فوائد خاقانیہ میں فرمایا کہ عیلم منطق کی طرح جملہ علوم کی خدمت کرتا ہے، اس لیے کہ بحث و مناظرہ صواب ظاہر کرنے اور الزام خصم کے لیے نسبت بین الشیئین میں جانبین سے نظر کرنے کا نام ہے۔ اعلیٰ حضرت کی اس فن میں اٹھارہ کتب مصنفہ ہیں:-

(۱) [۱۲۴] النذیر الہامل لكل جلف جاہل

(۲) [۱۲۸] مراسلات سنت وندوہ

(۳) [۲۰۷] رای زاغیان معروف بہ دفع زلیغ زاغ

(۴) [۳۱۴] انتصار الہدی من شعوب الہوی

(۵) [۳۲۳] صمصام سنیت بگلوائے نجدیت

(۶) [۳۲۶] اجتناب العمال عن فتاویٰ الجہال

(۷) [۳۳۰] سیف ولایتی برواہم ولایتی

(۸) [۳۳۱] البرق المخیب علی بقاع طیب

(۹) [۳۳۴] العطر المطیب لبنت شفة الطیب

(۱۰) [۳۳۵] الامۃ القاصفہ لکفریات الملاطفہ

(۱۱) [۳۳۶] الجائفہ علی تہافت الملاطفہ

(۱۲) [۳۳۷] سنیاط المودب علی رقبۃ المستعرب

(۱۳) [۳۳۸] ظفر الدین الجید ملقب بہ بطش غیب

(۱۴) [۳۳۹] ابراء المجنون عن انتہاکہ علم المکنون

(۱۵) [۳۴۲] میل الہدایۃ لبرء عین القذاۃ

(۱۶) [۳۴۳] اراحۃ جوانح الغیب عن ازاحۃ اہل العیب

(۱۷) [۳۴۴] الجلاء الکامل لعین قضاۃ الباطل

(۱۸) [۳۴۸] الاسئلۃ الفاضلۃ علی الطوائف الباطلۃ



[۲۳] علم تکسیر [۱]

اس فن میں اعلیٰ حضرت کی ایک کتاب ہے:-

[۶] (۱) اطائب الاکسیر فی علم التکسیر

[۲۴] علم الوق [۱]

اس فن میں بھی اعلیٰ حضرت کی ایک کتاب ہے:-

[۲۹۵] (۱) الفوز بالآمال فی الاوقاف والاعمال



[۲۵] علم التوقیت [۶]

اس فن میں اعلیٰ حضرت کی تصنیف کردہ چھ کتابیں ہیں:-

[۱۸۶] (۱) الانجب الانیق فی طرق التعلیق

[۱۸۹] (۲) زیج الاوقات للصوم والصلوات

[۲۰۶] (۳) تاج توقیت

[۲۳۸] (۴) کشف العله عن سمت قبله

[۲۵۶] (۵) درء القبح عن درک وقت الصبح

[۲۳۲] (۶) سر الاوقات

[۲۶] علم ہیئت [۳]

اس فن میں اعلیٰ حضرت کی تین کتابیں ہیں:-

[۱۸۴] (۱) اقمار الانشراح لحقیقة الاصباح

[۱۸۵] (۲) الصراح الموجز فی تعدیل المركز

[۲۵۲] (۳) جادة الطلوع والحرمر للسيارة والنجوم والقمر



## [۲۷] علم الحساب [۱]

علم الحساب ان قواعد کا علم ہے جن کے ذریعہ استخراج مجہولات عددیہ کا معلومات عددیہ مخصوصہ سے ہوتا ہے۔ استخراج سے مراد ان کی کمیات کی معرفت ہے۔ موضوع اس کا عدد ہے۔ اس لیے کہ اس علم میں عدد ہی کے عوارض ذاتیہ سے بحث کی جاتی ہے۔ عدد کمیت کو کہتے ہیں، جو چند وحدات سے مرکب ہو۔ اس کا نفع وفائدہ ضبط معاملات وحفظ اموال، قضائے دیون، قسمت ترکات ہے۔ اس کی ضرورت علم فلکیہ اور مساحت وطب میں بھی ہوتی ہے، اور بعضوں نے کہا کہ اس علم کی ضرورت جملہ علوم میں پڑتی ہے اور اس سے کوئی شخص مستغنی نہیں۔ بادشاہ ہو، یا عالم، یا بازاری ہر ایک کو اس کی ضرورت ہے۔ اس فن کی شرافت کے لیے اللہ تعالیٰ کا یہ قول: وَكَفَىٰ بِنَا خَاسِبِينَ کافی ہے۔ جب اللہ تعالیٰ نے اپنی صفت محاسب ہونا بیان فرمایا، تو کون عقلمند اس کی خوبی میں کلام کر سکتا ہے؟ اسی لیے علمائے کرام نے اس فن میں بہت کتابیں تصنیف کیں، اور لوگوں نے دیار و امصار میں ان کو تعلیم کے لیے دست بدست لیا، اور حکما کی عادت تھی کہ بچوں کی تعلیم اسی علم سے شروع کرتے تھے۔ ان کا خیال یہ تھا کہ جو شخص ابتداء حساب کی تعلیم پاتا ہے، اس پر صدق غالب آتا ہے۔ اس لیے کہ حساب میں صحت مبنی ہے، تو سچ بولنا اس کی عادت بلکہ فطرت ہو جاتی ہے۔ اس فن میں اعلیٰ حضرت کی ایک کتاب ہے:-

[۱۸۸] (۱) کلام الفہیم فی سلاسل الجمع والتقسیم

## [۲۸] علم ارثما طیقی [۳]

وہ علم ہے جو بحث کرتا ہے عدد کے خواص سے۔ اس علم میں اعلیٰ حضرت کی تین کتابیں ہیں:-

(۱) [۱۸۲] الموهبات فی المربعات

(۲) [۲۲۸] البدور فی اوج المجذور

(۳) [۲۵۱] کتاب الارثما طیقی



[۲۹]

علم ریاضی

[۳]

یہ حکمت نظریہ کی ایک قسم ہے، جو علم بحث کرے ایسے امور مادیہ سے جن کو مادہ سے بحث میں مجر کرنا ممکن ہو۔ اس کو ریاضی اس وجہ سے کہتے ہیں کہ حکماء کی عادت تھی کہ ابتداء بچوں کو یہ علم تعلیم دیتے تھے، اور خوب ریاضت کرایا کرتے تھے۔ اسی لیے اس کو علم تعلیمی بھی کہتے ہیں، اور اس کو علم اوسط بھی کہتے ہیں۔ اس لیے کہ یہ علم، متوسط ہے ان دو علموں کے درمیان جو مادہ کے محتاج ہیں، اور جو مادہ کے محتاج نہیں ہیں۔ اور اس کے چند اصول ہیں، اور ہر ایک اصل کے فروغ ہیں۔ اصول چار ہیں۔

① ہندسہ ② ہیئت ③ حساب ④ موسیقی

اعلیٰ حضرت کی اس فن میں تین کتابیں ہیں:-

[۱۸۲] (۱) عزم الیازی فی جواهر الرياضی

[۲۲۷] (۲) ستین ولوکارثم

[۲۹۳] (۳) جداول الرياضی

[۳۰]

علم الهندسہ

[۳]

علم ہندسہ ان قوانین کا علم ہے، جن کے ذریعہ انسان ان اصول کو مانا ہے، جو کم کو من حیث کم ہونے کے عارض ہوتا ہے۔ اور اعلیٰ حضرت کی اس فن میں بھی تین کتابیں ہیں:-

[۶۳] (۱) الاشکال الاقیدس لنکس اشکال اقلیدس

[۱۸۷] (۲) اعالی العطایا فی الاضلاع والزوايا

[۲۰۹] (۳) الجمل الدائرہ فی خطوط الدائرہ



[۳۱]

### علم جبر و مقابلہ

[۱]

یہ علم حساب کی فرع ہے، اس لیے کی یہ وہ علم ہے جس کے ذریعہ معلومات عدد مخصوصہ سے استخراج مجہولات عددیہ کی کیفیت بروجہ مخصوص معلوم ہوتی ہے۔ اس فن میں اعلیٰ حضرت کا ایک رسالہ ہے:-

[۲۵۰] حل المعادلات لقوی المکعبات

[۳۲]

### علم الزیجات

[۱]

اس علم میں اعلیٰ حضرت کی ایک کتاب ہے:-

[۲۴۰] مسفر المطالع للتقویم والطالع



[۳۳] علم الجفر [۳]

اس کو جفر و جامع بھی کہتے ہیں۔ لوح قضاء و قدر جو تمام ماکان و مایکون کو کلیاً و جزئاً محتوی ہے، اس کے علم اجمالی کا نام جفر و جامع ہے۔ جفر، لوح و قضا کو کہتے ہیں، جو عقل کل ہے، اور جامع، لوح قدر کو کہتے ہیں، جو نفس کل ہے۔ ایک جماعت علما کا دعویٰ ہے کہ حضرت امیر المومنین مولیٰ المسلمین علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ الکریم نے ۲۸ حروف تہجی کو وسط اعظم کے طریقے پر ایک جلد میں تحریر کیا ہے، جس سے بطریق مخصوصہ و شرائط معینہ و الفاظ مخصوصہ جو کچھ لوح قضا و قدر میں ہے، سب معلوم کر سکتے ہیں۔ یہ علم وراثۃ اہل بیت اور ان کے متشیبین میں چلا آ رہا ہے، اور انہیں سے مشائخ کالمین نے حاصل کیا، اور غیروں سے اس کو پورے طور پر چھپاتے آئے ہیں۔

بعضوں کا خیال ہے کہ اس کتاب کو کما حقہ سوائے حضرت امام مہدی منظر کے کوئی نہیں سمجھ سکتا۔

منقول ہے کہ خلیفہ مامون رشید نے جب اپنے بعد حضرت امام علی بن موسیٰ رضا علیہ السلام کی خلافت کا عہد نامہ لکھا، اور ان کے پاس بھیج دیا، تو انہوں نے اس کے نیچے تحریر فرمایا: نعم الا ان الجفر والجامعة یدلان علی ان هذا الامر لایتم اچھا! مگر جفر و جامعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ایسا ہوگا نہیں۔ اور واقعی وہی ہوا جو امام نے فرمایا تھا۔

اس فن میں اعلیٰ حضرت کی تین کتابیں ہیں:-

[۲۹۰] (۱) الثواقب الرضویة علی الکواکب الدریة

[۲۹۱] (۲) الجداول الرضویة علی الکواکب الدریة

[۲۹۲] (۳) الاجوبة الرضویة للمسائل الجفریة۔

ان تینوں کتابوں کے متعلق اعلیٰ حضرت کا ارشاد ہے کہ یہ تینوں رسالے نہ پھا پے جائیں گے، نہ ان کی نقل مل سکتی ہے۔ جب تک اس علم کی اہلیت نہ ثابت ہو۔



## [۳۴] علم النجوم [۱]

جس علم کے ذریعہ حوادث کون و فساد پر تشکلات فلکیہ، اوضاع افلاک و کواکب، مقارنہ و مقابلہ، تثلیث و تسدیس و ترتیب وغیرہ سے استدلال کیا جائے، وہ علم نجوم ہے۔ اس کی تین قسمیں ہیں۔ حسابیات، طبعیات، وہمیات۔ حسابیات علم یقینی ہیں، اور کبھی اس پر شرعاً بھی عمل کیا جاتا ہے۔ مثلاً طلوع و غروب شمس، اوقات نماز و افطار کے لیے۔

طبعیات جیسے بروج فلکیہ میں انتقال شمس سے استدلال، تبدل فصول جاڑا گرمی اور اعتدال پر۔ تو شرعاً ان کے انکار اور رد کی کوئی وجہ نہیں۔

وہمیات جیسے اتصالات کواکب سے بطریق عموم یا خصوص حوادث سفلیہ خیر و شر پر استدلال کرنا۔ چونکہ شرع میں اس کا کوئی ثبوت نہیں اسی لیے شرعاً مردود ہے۔

علم نجوم میں اعلیٰ حضرت کا ایک رسالہ ہے:-

[۲۴۹] زاکی البہافی قوة الكواکب وضعفها

جامع حالات فقیر ظفر الدین قادری رضوی غفرلہ کہتا ہے کہ یہ چونتیس علوم و فنون مروجہ و غیر مروجہ، درسیہ و غیر درسیہ، مشہورہ و غیر مشہورہ، جن میں اکثر نہیں تو بعض کے نام سے بھی علمائے زمانہ واقف نہیں۔ اس علم و فن سے واقفیت تو کجا؟ اور یہ اعلیٰ حضرت کی اعلیٰ درجہ کمال کی دلیل ہے کہ اتنے علوم و فنون سے نہ صرف واقف بلکہ اس میں ماہر اور کامل بلکہ صاحب تصنیف ہیں۔

ان کے علاوہ وہ علوم و فنون آتے ہیں، جن میں محض حمایت دین و نکایت

المدین کے لیے کتب تصنیف فرمائیں، جو اصل شان مجددیت ہے۔ یعنی اسلام پر اپنے اور غیر لوگوں نے اپنی جہالت و نادانی یا بد مذہبی اور بے دینی کی وجہ سے جو خس و خاشاک ڈال رکھا تھا، اس کو دور کر کے دین اسلام کو پھر بجلی اور الہر نو نیا کر دیا۔

اس کے لیے ضروری تھا کہ جو شخص شرع کی نگاہ میں جس خبیثیت کا ہو، اس کی حیثیت بلا رور عایت اور بلا خوف لومۃ لائم ظاہر کر دی، اور اس میں اس کا ہر گز خیال نہ فرمایا کہ اگر ہم کسی کار د کریں گے یا اس کے بارے میں جو حکم شرع کا ہے ظاہر کریں گے تو وہ مجھے برا بھلا کہے گا، یا دشمن ہو جائے گا، یا میری مقبولیت میں فرق آجائے گا، اس لیے کہ ان کے تمام اعمال و افعال، اقوال و احوال محض اللہ تعالیٰ کی خوشنودی کے لیے تھے، کسی این و آں، چنیں و چناں و ستائش یا ذم سے کوئی واسطہ نہ تھا۔ خود فرماتے ہیں

نہ مرا نوش ز تحسین نہ مرا نیش ز طعن

نہ مرا ہوش بدے نہ مرا گوش ذمے

منم و کنج خمولی کہ نہ گنجد دروے

جز من و چند کتابے و دوات و قلمے

چنانچہ مجھ سے میرے ایک ملنے والے صاحب نے فرمایا کہ اعلیٰ حضرت کا علم و عمل، تقویٰ و فضل، جامعیت کمال ظاہری و باطنی کا کوئی بھی منکر نہیں، اگر اعلیٰ حضرت کسی کا رد اور مناظرہ وغیرہ نہ کرتے، تو ان سے بڑھ کر اللہ وستان میں کس کی عزت ہوتی؟ اور از گنگ تا سنگ و از کشمیر تا راج کماري ان کی مقبولیت ہر طبقہ ہر گروہ میں ہوتی۔



میں نے کہا یہ تو خدا پرستی نہ ہوئی، بلکہ خود بینی و خود پرستی ہوئی۔ الحب فی اللہ والبنف للہ بھی کوئی چیز شرعی ہے یا نہیں؟ رہی عوام اور بد مذہبوں میں حق گوئی کی وجہ سے عدم مقبولیت، تو آپ نے مثنوی شریف کے یہ اشعار سنے ہیں یا نہیں؟

مولانا فرماتے ہیں

گرد و سہ ابلہ ترا مکر شوند ❖ تلخ کے گردی چوں ہستی کان قد  
گرد و سہ احمق ترا تہمت نہند ❖ حق برائے تو گواہی دہد  
گرفخاشے راز خورشیدے خورے ست ❖ آں دلیل آمد کہ او خورشید نیست  
نقرت خفاشکان باشد دلیل ❖ کہ منم خورشید تابان جلیل  
گر گلابے راجعل راغب شود ❖ آں دلیل نا گلابی می شود  
ور شود قلبے خریدار محک ❖ در محکی اش در آید نقص و شک  
فارقم فاروقیم غریبیل وار ❖ تاکہ کاہ ازمن نمی یابد گزار  
ارور اپید اکمن من از بسوس ❖ تا نمایم ایں نقوش ست ایں نفوس  
من چو میزان خدایم در جہاں ❖ و انما یم ہر سبک را از گراں  
عزیزی نور العین مولوی مختار الدین احمد آرزو ضوی فاضل شمس ایم، اے  
(علیگ) سلمہ علی گڑھ سے ایک مرتبہ آئے، تو چند کتابیں اپنے ساتھ لیتے آئے۔  
اس میں سے ایک رسالہ استاذ العلماء مجھے دیکھنے کے لیے دیا۔ دیکھا کہ نواب  
حبیب الرحمن خان صاحب شروانی رئیس حبیب گنج صدر الصدور حیدر آباد دکن کی  
تصنیف حضرت استاذ الاساتذہ مولانا لطف اللہ صاحب علی گڑھی حصہ اللہ  
علیہ کے حالات میں ہے۔ رسالہ اگرچہ بہت مختصر ہے، مگر کافی معلومات سے

ہے۔ اس میں ایک جگہ تحریر ہے کہ:  
آپ کی بہت بڑی خوبی یہ ہے کہ کہیں آپ کی زبان کسی کی تکفیر سے  
ملوث نہیں ہوئی۔

اس کو دیکھ کر متردد ہوا کہ یہ کیا لکھا ہے؟ پھر حیات نبلی دیکھنے کا اتفاق  
ہوا، تو صفحہ ۳۰۲ پر اس میں بھی لکھا ہے۔

حضرت مفتی لطف اللہ صاحب کی دو خصوصیتیں قابل ذکر ہیں ایک یہ  
کہ انھوں نے عمر بھر کسی کی تکفیر نہیں کی، دوسری یہ کہ کانپور کے ہی قیام  
کے زمانے میں انگریزی سے اتنے حروف شناس ہو گئے تھے کہ تار  
وغیرہ پڑھ لیتے تھے۔

اس میں شک نہیں کہ علم شی بہ از جہل شی ہے۔ اس وجہ سے اتنی انگریزی سے  
واقفیت کہ تار وغیرہ پڑھ لیں، ضرور قابل تعریف اور خصوصیت میں شمار ہو سکتے  
کے لائق ہے، لیکن — عمر بھر کسی کی تکفیر نہیں کی — میں بہت غور و خوض  
کرنے پر نہ سمجھ سکا کہ یہ کون سی تعریف کی بات ہے؟ اور ان دونوں حضرات نے  
اس کو تعریف میں کس طرح شمار کیا؟ اس لیے کہ حضور اقدس ﷺ کی دعا ہے:  
اللہم ارنا الاشیاء کما ہی۔ حکمت کی تعریف بھی علما نے فرمائی: ہو علم  
ببحث فیہ عن حقائق الاشیاء علی ما ہی علیہ فی نفس الامر بقدر  
الطاقة البشریة وعرفہ بعض المحققین باحوال اعیان الموجودات  
علی ما ہی علیہ فی نفس الامر بقدر الطاقة البشریة۔ تو اگر کسی  
کی سے مراد کسی مسلمان کی ہے، تو یہ تعریف بے شک تعریف ہے کہ کسی مسلمان  
کی جب تک وہ مسلمان ہے، اور کوئی کلمہ کفر یہ اس سے سرزد نہیں ہوا، کبھی  
آپ نے تکفیر نہ کی۔ مگر یہ کوئی خصوصیت حضرت استاذ الاساتذہ کی نہیں۔



یہ صفت اور تعریف کل علما و نہ اکثر علما کی کرام کی ضرور ہے۔ اور اگر یہ مراد ہے کہ باوجود کلمہ کفر، پھر بھی اسے کافر نہ کہا اور زبان دبائے رہے، تو میں نہیں سمجھتا کہ یہ کس طرح تعریف و توصیف کے شمار میں آسکتی ہے؟ جبکہ خداوند عالم نے علما سے عہد لیا ہے کہ جب ان سے کوئی مسئلہ پوچھا جائے تو اسے حق بیان کر دینا، چھپانا نہیں: **وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَتُبَيِّنُنَّهُ لِلنَّاسِ وَلَا تَكْتُمُونَهُ** ۝ ہو سکتا ہے کہ جناب صدر الصدور صاحب اپنے استاذ کی یہ تعریف پسند کرتے ہوں اور ضرور پسند کرتے ہیں، جب تو لکھا اور چھاپ کر شائع کیا۔ لیکن میں اپنے استاذ الاساتذہ کی یہ تعریف کرنا کسی طرح پسند نہیں کرتا ہوں کہ سب مسائل تو بیان فرمادیا کرتے تھے، اور مطابق شرع شریف فتویٰ دیا کرتے۔ لیکن جب کسی مسئلہ کفریہ سے سوال ہوتا تو خاموشی اختیار فرماتے، زبان دبالتے۔ آیت قرآنیہ مسطور بالا کے خلاف کرتے، عہد الہی کو پس پشت ڈال دیتے۔ حدیث شریف میں ہے کہ الساکت عن الحق شیطان اخرس حق سے سکوت کرنے والا گونگا شیطان ہے۔ اس حدیث شریف کی بھی پروا نہیں کرتے تھے۔

ہاں! یہ دوسری بات ہے کہ کسی شخص نے ان سے کسی کے اقوال کفریہ پیش کر کے اس کا حکم پوچھا ہی نہیں۔ اس لیے آپ نے کسی کی تکفیر نہ کی۔ ورنہ یہ کیسے ممکن تھا کہ کوئی مسئلہ ایسا پوچھا جائے، جس کا جواب شرعی یہ ہے کہ ایسا شخص کافر ہو، مگر حضرت استاذ الاساتذہ نے معاذ اللہ غلط جواب دیا ہو، اور کلمات کفریہ کے صدور کے بعد بھی مسلمان بتایا ہو، یا جواب سے اعراض و سکوت کیا ہو۔

اور کبھی کسی کی تکفیر نہ کرنا کیونکر قابل تعریف بات ہو سکتی ہے؟ جب خداوند عالم نے تکفیر کی۔ رسول اللہ ﷺ نے تکفیر کی۔ صحابہ کرام نے تکفیر کی۔ تابعین و نظام نے تکفیر کی۔ ائمہ اسلام، مجتہدین مذاہب اربعہ نے تکفیر کی۔ حضرت عزحق سبحانہ و تعالیٰ فرماتا ہے: **يَخْلِفُونَ بِاللَّهِ مَا قَالُوا ۚ وَلَقَدْ قَالُوا كَلِمَةَ الْكُفْرِ وَكَفَرُوا بَعْدَ سَلَامِهِمْ** ۝ خدا کی قسم کھاتے ہیں کہ انھوں نے کلمہ کفر نہ کہا اور البتہ شک وہ کلمہ کفر بولے اور مسلمان ہو کر کافر ہو گئے۔

اس آیت میں **وَكَفَرُوا بَعْدَ سَلَامِهِمْ** ۝ ہر وقت یاد رکھنے کے قابل ہے۔ ابن جریر و طبرانی و ابوالشیخ و ابن مردود و عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں، رسول اللہ ﷺ ایک پیڑ کے سائے میں تشریف فرما تھے۔ ارشاد فرمایا:

عنقریب ایک شخص آئے گا کہ تمہیں شیطان کی آنکھوں سے دیکھے گا، وہ آئے تو اس سے بات نہ کرنا۔

کچھ دیر نہ ہوئی تھی کہ ایک کرنچی آنکھوں والا سامنے سے گذرا۔ رسول اللہ ﷺ نے اسے بلا کر فرمایا:

تو اور تیرے رفیق کس بات پر میری شان میں گستاخی کے لفظ بولتے ہیں؟

وہ گیا، اور اپنے رفیقوں کو بلا لایا۔ سب نے آخر تمہیں کھائیں کہ ہم نے کوئی ضرورت کی شان میں بے ادبی کا نہ کہا۔ اس پر اللہ عز و جل نے یہ آیت کریمہ اتاری کہ خدا کی قسم کھاتے ہیں کہ انھوں نے گستاخی نہ کی، اور بے شک ضرور یہ کلمہ بولے، اور تیری شان میں بے ادبی کر کے اسلام کے بعد کافر ہو گئے۔



اس آیت کریمہ میں اللہ گواہی دیتا ہے کہ نبی کی شان میں بے ادبی کا لفظ کلمہ کفر ہے، اور اسے کہنے والا کافر ہو جاتا ہے۔ اگرچہ وہ لاکھ مسلمان کا مدعی، کروڑ بار کا کلمہ گو ہو۔

اور فرماتا ہے: وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ لَيَقُولُنَّ إِنَّمَا كُنَّا نَخُوضُ وَنَلْعَبُ قُلْ أَبِاللّٰهِ وَآيَاتِهِ وَرَسُولِهِ كُنْتُمْ تَسْتَهْزِءُونَ ۚ لَا تَعْتَذِرُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ ۚ اور اگر تم ان سے پوچھو تو بے شک ضرور کہیں گے کہ ہم تو یونہی ہنسی کھیل میں تھے۔ تم فرمادو: کیا اللہ اور اس کی آیتوں اور اس کے رسول سے ٹھٹھا کرتے تھے، بہانے نہ بناؤ تم کافر ہو چکے ہو اپنے ایمان کے بعد۔

ابن ابی شیبہ وابن جریر وابن منذر وابن ابی حاکم و ابوشیخ امام مجاہد تلمیذ خاص سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت فرماتے ہیں: انه قال فی قوله تعالى: وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ لَيَقُولُنَّ إِنَّمَا كُنَّا نَخُوضُ وَنَلْعَبُ ۚ قال رجل من المنافقين يحدثنا محمد ان ناقة فلان بوادی کذا وکذا او ما يدريه بالغيب۔ یعنی کسی شخص کی اونٹنی گم ہوگئی، اس کی تلاش تھی۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اونٹنی فلاں جنگل میں فلاں جگہ ہے۔ اس پر ایک منافق بولا محمد (ﷺ) بتاتے ہیں کہ اونٹنی فلاں جگہ ہے محمد غیب کیا جانیں؟ اس پر اللہ عزوجل نے یہ آیت کریمہ اتاری کہ کیا اللہ و رسول سے ٹھٹھا کرتے ہو، بہانے نہ بناؤ۔ تم مسلمان کہلا کر اس لفظ کے کہنے سے کافر ہو گئے۔ (ملاحظہ ہو تفسیر امام ابن جریر مطبع مصر جلد ۵، ص ۵۰۵ و تفسیر درمنثور امام جلال الدین سیوطی جلد سوم ص ۲۵۴)

حدیثوں میں جو کفر کے فتوے دیے گئے ہیں، اگر ان سب کو جمع کیا جائے، تو ایک جز سے زائد ہو، نہ احصا کی ضرورت، نہ اس کی فرصت۔

نہ حدیثیں ملاحظہ ہوں۔

① من اتی عرافا او کاهنا فصدقہ بما یقول فقد کفر بما انزل

علی محمد ﷺ رواہ الامام احمد والحاکم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

② من اتی کاهنا فصدقہ بما یقول او اتی امرأۃ حائضا او اتی

امراة فی دبرها فقد بری بما انزل علی محمد ﷺ رواہ الامام احمد وابو

داود والترمذی والنسائی وابن ماجہ

③ من اتی کاهنا فسأله عن شیء حجبت عنه التوبة اربعین

اہلۃ فان صدقہ بما قال کفر رواہ الطبرانی فی الکبیر عن وائلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

④ من ترک الصلوۃ متعمدا فقد کفر جہارا رواہ الطبری فی

الوسط عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

⑤ من حلف بغیر اللہ فقد اشرک رواہ الامام احمد والترمذی

والحاکم عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

⑥ من کذب بالقدر فقد کفر بما جئت به رواہ عدی عن ابن عمر

رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

صحابہ کرام کا کفر کا فتویٰ دینا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ارشاد و دیگر

صحابہ کرام کے اجماع سے ایہن و روشن کہ آپ نے منکر زکوٰۃ کے خلاف کفر کا

فتویٰ دیا، اور ان پر جہاد کو کفار ترک و دہلیم پر جہاد کے شل قرار دیا۔

فقہائے کرام حنفیہ کے فتاوائے کفر دیکھنا ہو تو فتاویٰ عالمگیری و شرح

اللہ اکبر ملا علی قاری میں موجبات کفر کی بحث دیکھیے۔

پھر میری سمجھ میں نہیں آتا کہ ایک عالم کے لیے خلاف طریقہ خدا



اور رسول ﷺ و صحابہ کرام و فقہائے عظام روش کیونکر قابل مدح و ستائش ہو سکتی ہے؟

بات اصل یہ ہے کہ زمانہ میں دو ذہنیت کے انسان ہیں۔ بعض نرم طبیعت کے ہیں۔ ان کے خیال میں ہے کہ کوئی کیسا ہی ہو، ہم کیوں اپنی زبان یا قلم سے ایسا حکم لکھیں، جو اس کی تکلیف اور دل آزاری کا سبب ہو۔ اور بعض کا خیال ہے کہ ہم با اختیار نہیں ہیں، ہم سے عہد لیا گیا ہے کہ عقائد سے لیکر اعمال، طہارت کے مسائل سے فرائض تک جو مسئلہ مجھ سے پوچھا جائے گا، اس کا جواب دینا ہم پر فرض ہے۔ اس میں کسی شخص کی دل آزاری اور خوشنودی کے خیال سے بڑھ کر حضرت عزت سبحانہ و تعالیٰ کی خوشی اور اس کی طرف کی ذمہ داری ہے۔ اور اگر نہ کیا جائے، تو دین میں سخت فتنہ انگیزی ہوگی۔ جس مصلحت سے حضرات محدثین کرام نے روائے کی جرح کی ضرورت جانی، کہ بے رورعایت کذاب، وضاع، متعم، غلط، سی الحفظ، کثیر الوہم جو جیسا ہو اس کو بیان کر دیں اس میں رورعایت نہ کریں، ورنہ دین میں رخنہ اندازی ہوگی۔ اسی طرح سے یہ جماعت نہ ان لوگوں کو ذلیل اور بدنام کرنے کی نیت سے، بلکہ ان کی صحیح حالت بتا کر دوسرے مسلمان بھائیوں کو ان کے شر سے بچانا ہے۔ حدیث شریف میں ہے۔

اترعون عن ذکر الفاجر متی يعرفہ الناس اذکروا الفاجر بما فیہ یحذرہ الناس کیا ورع سمجھتے ہو فاجر کے ذکر سے، کب اسے لوگ پہچانیں گے؟ ذکر کرو فاجر کو اس وصف کے ساتھ جو اس میں ہے۔ تاکہ لوگ اس سے بچیں۔

رواہ ابن ابی الدنیا فی نہم النبیۃ والمکین فی نوار الاصول والماکیم فی المستدرک والشیرازی فی اللقباب وابن عدی والطبرانی

ابن الکبر والبیہقی فی السنن والخطیب البغدادی عن بہز بن حکیم عن ابیہ عن جده۔

یہ وجہ صاف صاف ان حکم خداوندی کو بیان کر دینے کی ہے کہ اگر تو فقیہ رہی ہو تو توبہ کر کے دائرہ اسلام یا ورع و تقویٰ میں آئیں۔ ورنہ دوسرے مسلمان اس کی ضلالت اور بے دینی کا شکار ہونے سے بچیں گے۔

جب فاجر کے ذکر کی یہ ترغیب ہے، تو کافر کے کفر پر پردہ ڈالنا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے؟ علاوہ بریں کسی شخص کی یہ تعریف کرنا کہ اس نے ہر اچھے کام کو اچھا ہی سمجھا، تمام گورے کالے کو گورا ہی جانا، کسی کو برا نہ کہا، نہ کسی کو کالا کہا، کم از کم میری سمجھ سے باہر ہے۔

اسی لیے میں اپنے استاذ اور شیخ پیر و مرشد مجدد ملت حاضرہ، مؤید ملت طاہرہ، جناب مولانا مولوی حاجی حافظ قاری شاہ احمد رضا خاں صاحب فاضل بریلوی مدرس سرہ العزیز کی نہ یہ تعریف کرتا ہوں، نہ ایسی تعریف کرنا پسند کرتا ہوں، اور اگر اثر زمانہ سے متاثر ہو کر میں یہ تعریف کروں کہ انہوں نے کسی کی تفسیق، تضلیل، تکفیر نہ کی، تو واقعہ کے خلاف، اور ان کے اصل کمال پر پردہ ڈالنا ہوگا۔ اللہ تعالیٰ نے ان پر حقائق اشیا کا ہی علیہ فی نفس الامر ظاہر کر دیا تھا، جو جیسا ہے، ویسا ہی ان کو دکھا دیا تھا۔ اس لیے وہ جس طرح اللہ کو ایک، رسول اللہ ﷺ کو سچا، اور خاتم الانبیاء رسول، قرآن شریف کو الہی کتاب، فرشتوں کو معصوم مخلوق، دیگر انبیائے کرام علیہم السلام کو بھی آدم سے عیسیٰ علیہ السلام تک خدا کی طرف سے بھیجے ہوئے رسول مانتے تھے۔ اولیائے کرام، صلحا، سالیین، فانیین و واصلین، نجبا، نقبا، ابدال، بدلا،



اوتاد، امامین، قطب، غوث، صدیق کو علیٰ فرق مراتب، خداوند عالم کے مقبول بندے مانتے اور تقریر و تحریر میں ان کے رتبہ کے مطابق ان کی تعظیم و توقیر کرتے، اور مخالفین کی پروا نہ کرتے کہ ان کی تعظیم و توقیر تعریف و توصیف کی وجہ سے وہ جلیس گے، میری مخالفت کریں گے۔ اسی طرح فاسق، فاجر، تائب، الصلوٰۃ، دارھی منڈے، شرابی، جواری، بد مذہب، بد دین، مفقہ، تفضیلیہ، نواصب، روافض، خوارج، ندویہ، وہابیہ، دیوبندیہ، قادیانیہ، گاندھویہ، نیچریہ، نصاریٰ، آریہ اور ہنود سے کبھی محبت والفت، بروموالات، تعظیم و توقیر، تعریف و توصیف نہ فرمائی۔ اور نہ ان کے موافقین و معتقدین کی کوئی پرواہ کی کہ وہ لوگ ہمیں بر سمجھیں گے، بے قدری کریں گے، نفرت و حقارت کی نگاہ سے دیکھیں گے، بلکہ تحریر میں، تقریر میں، جب کبھی موقع ہوا اور ضرورت پڑی بے تامل، بلا لحاظ مصلحت بینی، و مال اندیشی، جھگم شعری حس کا تھا، یا جس مسئلہ میں جس رد کی ضرورت جانی، رد کیا۔ تصنیفات کا یہ حصہ انہیں لوگوں کے رد و جواب پر مشتمل ہے۔

اعلیٰ حضرت کا مسلک محبت و عداوت میں بالکل اس حدیث کا آئینہ تھا: من احب للہ و ابغض للہ واعطى للہ ومنع للہ فقد استكمل الايمان جس نے محض اللہ کے لیے محبت کی (جس سے بھی محبت کی) اور اللہ ہی کے لیے عداوت کی (جس سے بھی عداوت کی) اور (جس کو جو کچھ دیا وہ) اللہ ہی کی رضا کے لیے دیا اور جس کو منع کیا وہ بھی اللہ ہی کے لیے، اس نے اپنے ایمان کو کامل کیا۔ رواہ ابو داود عن ابی امامہ والترمذی عن معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

دوسری حدیث میں ہے۔ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں:

اوحى الله تعالى الى نبي من الانبياء ان قل لفلان العابد اما زهدك

في الدنيا فتعجلت راحة لنفسك واما انقطاعك الى فتعذرت به فعالي عليك قال يا رب ومالك علي قال هل واليت لي ولينا او عادت لي عداو يعني اللہ عزوجل نے انبیائے کرام علیہم السلام میں سے کسی نبی کو وہی بھیجا کہ فلاں عابد سے کہہ دیجیے کہ تیرا دنیا میں زہد اختیار کرنا، تو اس سے تو نے اپنے نفس کی راحت جلد حاصل کر لی۔ اور دنیا سے کٹ کر میری طرف متوجہ ہونا تو اس ذریعہ سے تو عزت حاصل کر لی، تو جو حق میرا تجھ پر ہے اس کے بارے میں تو نے کیا کیا؟۔ عابد نے کہا، اے میرے رب! اور تیرا حق مجھ پر کیا ہے؟ اللہ عزوجل نے فرمایا۔ کیا میرے لیے کسی شخص سے تو نے دوستی کی، اور میرے لیے کسی شخص کو دشمن بنایا؟۔ رواہ ابو نعیم فی الحلیۃ والخطیب فی التاریخ وغیرہ فی غیرہ عن بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔



[۳۵]

شتی

[۵]

یعنی علوم و فنون متفرق و مختلف میں، یعنی ان کتابوں کو کسی خاص فن سے تعلق نہیں بلکہ عام اور مفید امور سے اس کا تعلق ہے۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کی اس فن میں پانچ کتابیں ہیں:-

[۵۸] (۱) جہ القصیدۃ البغدادیہ ملقب بہ الزمزمۃ القمریۃ

فی الذب عن الخمریۃ۔

قصیدہ غوثیہ شریف جس کا مطلع

سقانی الحب کاسات الوصال ✽ فقلت لخمرتی نحوی تعالیٰ  
ہے بعض جاہلوں نے اپنی جہالت کی وجہ سے (اس پر) جاہلانہ اعتراضات  
شعری و نحوی وغیرہ کا کیا تھا، یہ اس کا مسکت جواب ہے۔

[۲۱۶] (۲) اتیان الارواح لدیارہم بعد الرواح

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ مرنے کے بعد روح دنیا سے بالکل بے تعلق ہو جاتی ہے، اور وہ اچھی ہے تو علیین میں، اور بری ہے تو سجین میں رہتی ہے، دنیا میں نہیں آسکتی۔ یہ اس کا مدلل رد ہے۔ خصوصاً اچھی روحیں کہ وہ مرنے کے بعد آزاد ہو جاتی ہیں، اور ان کو پورا اختیار دیا جاتا ہے، سیر کرتی ہیں، جہاں چاہتی ہیں۔ دنیا میں بھی آتی ہیں، اور اپنے مریدوں کی مدد کرتی ہیں۔ جیسا کہ شاہ ولی اللہ صاحب نے حضرت شاہ ابوالرضا کے متعلق لکھا ہے۔

[۲۶۸] (۳) نور عینی فی الانتصار للامام العینی

امام عینی کے ایک کلام پر احسن الفوائد والے کے اعتراض کا رد اور اس کی

عدد جہالتوں کا اظہار۔

[۲۷۱] (۴) مرتجی الاجابات لدعاء الاموات

اس کا ثبوت کہ مردے بھی دعا کرتے ہیں اور ان کی دعا قبول ہوتی ہے۔

[۳۰۴] (۵) فتح خیبر

تفضیلیہ کی پارٹی، جو بصدارت مولانا محمد حسین سنبھلی مناظرہ کے لیے آئی تھی، اس کا فرار۔



## تصانیف باعتبار موضوع

[۳۶] رد نصاریٰ [۳]

اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوق کی ہدایت کے لیے بے شمار انبیائے کرام بھیجے۔ جن میں بعض کا تذکرہ قرآن شریف اور حدیثوں میں آیا ہے، اور اکثر کا تذکرہ ان میں نہیں ہے۔ ان انبیاء میں اکثر پر صحیفے نازل ہوئے، اور چار نبی اولوالعزم پر چار بڑی کتابیں اتاریں۔ توریت حضرت موسیٰ علیہ السلام پر، زبور حضرت داؤد علیہ السلام پر، انجیل حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر اور قرآن شریف سید المرسلین آقائے دو عالم محمد رسول اللہ ﷺ پر۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی امتوں کو عیسائی اور نصاریٰ کہتے ہیں۔

اس زمانہ میں اصل انجیل کہیں نہیں ہے۔ ہاں! مختلف زبانوں میں جو ترجمے ہوئے ہیں، انہیں کا وجود ہے، اور ان میں زیادہ مشہور و مروج چار انجیلیں ہیں، جو درحقیقت مسیح علیہ السلام کی سیرت ہے، جسے ان کے چار ماننے والے، متی، لوقا، مرقس اور یوحنا نے جمع و ترتیب دیا ہے۔ ان میں سوائے یوحنا یعنی یحییٰ علیہ السلام کے اور متی کے باقی دو نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھا تک نہیں۔ متی نے بھی اسی سال حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھا جس سال آسمان پر اٹھائے گئے، اور اس نے اس کتاب کو شہر اسکندریہ میں اپنے ہاتھ سے لکھا، اور اس میں واقعات ولادت و معجزات و حالات وغیرہ کا بیان کیا۔

عیسائیوں کے عقیدے کے مطابق لوقا نے نہ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام

کا زمانہ پایا، اور نہ ان کو دیکھا۔ وہ تو بعد رفع عیسیٰ علیہ السلام بولس کے ہاتھ پر نصرانی ہوا۔

اسی طرح مرقس نے بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نہ دیکھا۔ وہ بھی رفع کے بعد پیر و حواری کے ہاتھ پر نصرانی ہوا، اور اسی سے انجیل شہر رومہ میں لکھا، اور اس نے اپنے تینوں اصحاب کے خلاف واقعات لکھے ہیں۔

حضرت یحییٰ علیہ السلام البتہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نانہالی رفیق دار خاص تھے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت یحییٰ علیہ السلام کی شادی میں شریک ہوئے، اور نصاریٰ کے بقول اپنے معجزہ سے پانی کو شراب کر دیا، اور یہ سب سے پہلا معجزہ تھا، جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ظاہر ہوا تھا۔ حضرت یحییٰ علیہ السلام نے جب یہ معجزہ دیکھا، تو دنیا سے برداشتہ خاطر ہوئے، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دین اور سیاست دونوں میں تابع ہو گئے۔ یہ چوتھے شخص ہیں، جنہوں نے انجیل لکھا۔ لیکن انہوں نے شہر افسوس میں یونانی زبان میں لکھا تھا۔

کچھ نصاریٰ الوہیت کے قائل اور بعض انبیاء کی نبوت کا بھی اقرار کرتے ہیں۔ لیکن جمہور نصاریٰ خالص تو حید کے قائل نہیں، بلکہ تثلیث کے معتقد ہیں۔ اب، ابن، روح القدس کو خدا مانتے ہیں۔

اصحاب یورپس جو اسکندریہ کا پادری تھا، ان کا عقیدہ تو حید کا ہے۔ اور یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا کے بندہ اور مخلوق ہیں۔ اللہ کے کلمہ ہیں۔ قسطنطین اول بانی قسطنطنیہ کے زمانہ میں تھا۔ اصحاب بولس جو انطاکیہ کا



پادری تھا، ان لوگوں کا عقیدہ بھی تو حید کا ہے، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو وہ لوگ دیگر انبیاء کی طرح خدا کا بندہ، اور خدا کا رسول جانتے ہیں، اور عقیقہ رکھتے ہیں، کہ ان کو اللہ تعالیٰ نے حضرت مریم کے پیٹ سے بغیر واسطہ کسی مرد کے پیدا کیا۔ اصحاب مقدونیوس بھی تو حید کے قائل ہیں۔ اس کا زمانہ بانی قسطنطنیہ کے بیٹے کا زمانہ ہے، اور وہ اس زمانہ میں قسطنطنیہ کا پادری تھا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کا بندہ، انسان، اور دیگر انبیاء کرام کی طرح یہ لوگ خدا کا رسول مانتے تھے۔ مگر اب ان لوگوں کا وجود نہیں۔ نہ ایسے عقیدے والے مشہور و معروف ہیں۔ ممکن ہے کہ شاذ و نادر کوئی کسی جگہ حق اعتقاد رکھنے والا نصرانی ہو۔

ورنہ اس زمانہ میں جتنے نصاریٰ ہیں، وہ سب تثلیث کے قائل، فاسد العقیدہ لوگ ہیں۔ اور وہ تین فرقے پر منقسم ہیں۔

اول: ملکانیہ، اس مذہب کے ماننے والے تمام ملوک نصاریٰ ہیں۔ اسی مذہب والے حبشہ، نوبہ، افریقہ، صقلیہ، اندلس اور جمہور شام کے لوگ ہیں۔ ان کا عقیدہ ہے اللہ اب، ابن، روح القدس ہے، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کامل انسان، کامل خدا ہیں۔ انسان عیسیٰ کو صولی دیا گیا، اقل کیا گیا۔ اور خدا عیسیٰ کو کوئی گزند نہیں پہونچا۔ حضرت مریم نے خدا اور انسان دونوں کو جنم، اور یہ دونوں معاً ایک شئی ہیں تعالیٰ اللہ عن ذالک علوا کبیرا۔

دوم: نسطوریہ، ان کا عقیدہ بھی ملکانیہ ایسا ہے۔ فرق صرف اس قدر ہے کہ

وہ لوگ اس کے قائل نہیں ہیں، کہ حضرت مریم نے خدا کو جنم، بلکہ وہ کہتے ہیں کہ انسان کو جنم، اور اللہ نے اللہ کو جنم، انسان کو نہ جنم۔ اس فرقہ کے لوگ زیادہ موصل، عراق، فارس، خراسان میں ہیں۔ یہ لوگ نسطور کی طرف منسوب ہیں، جو قسطنطنیہ کا پادری تھا۔

سوم: یعقوبیہ، ان کا عقیدہ ہے کہ حضرت مسیح بعینہ اللہ ہیں۔ اس کو یہودیوں نے صولی دیا، اقل کر دیا۔ تین دن تک دنیا بلا مدبر رہی، اور اسی طرح تین دن تک آسمان بھی بلا مدبر رہا۔ پھر تین دن کے بعد اللہ کھڑا ہو گیا، اور اپنی جگہ آ گیا۔ اللہ تعالیٰ حادث ہو گیا، اور حادث قدیم ہو گیا، اور اللہ ہی حضرت مریم کے پیٹ میں تھا۔ اس مذہب والے مصر اور نوبہ حبشہ کے لوگ ہیں۔ یہ فرقہ یعقوب برزغانی راہب قسطنطنیہ کی طرف منسوب ہے۔

ان تینوں فرقوں کے عقیدے ایسے گندے اور گھونے ہیں کہ اگر اللہ تعالیٰ ان کا ذکر قرآن شریف میں نہ فرماتا: لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ بْنُ مَرْيَمَ ۖ وَإِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ اور أَنْتَ قُلْتُ لِلنَّاسِ اخْذْ زُنًى وَأُمِّى الْهَيْبِ مِنْ دُونِ اللَّهِ ۖ تُو كَسَى مَوْسَىٰ كِبْرًا ۖ وَتَوَلَّىٰ وَجْهَهُ الْغِيَاثِ وَتَوَلَّىٰ وَجْهَهُ الْغِيَاثِ (ملک و نعل ابن حزم جلد اول ص ۴۹)

عیسائیوں کے رد میں اعلیٰ حضرت کی تین کتابیں ہیں:-

[۱۴۳] (۱) الصمصام علی مشکک فی آیة علوم الارحام

[۲۰۴] (۲) نیل مرثدہ آراو کفر کفران نصاریٰ

[۳۳۷] (۳) هدم النصرانی والتقسیم الایمانی



[۳۷] رد ہنود [۸]

یہ پرانے باشندے ہندوستان کے ہیں۔ ان کے عقائد عجیب و غریب ہیں۔

اعلیٰ حضرت نے ہنود کے رد میں ایک کتاب تصنیف فرمائی :-

[۱۴] انفس الفکر فی قربان البقر

[۳۸] رد آریہ [۲]

آریہ سماج ہندوؤں ہی کا ایک فرقہ ہے، جس کی بنیاد دیانند سرتی نے ڈالی

ہے۔

اعلیٰ حضرت نے آریہ کے رد میں دو کتابیں تصنیف فرمائی ہیں :-

[۳۴۷] (۱) پردہ در اقماری

[۳۵۰] (۲) کیفر کفر آریہ



## [۳۹] رد فیجریہ [۷]

یہ فرقہ نیچر کی طرف منسوب ہے، یعنی طبیعت۔ ان کا عقیدہ ہے کہ کوئی چیز مقتضائے طبیعت کے خلاف، کسی طرح، کسی صورت، کسی حالت، کسی وجہ سے نہیں ہو سکتی۔ اسی لیے یہ لوگ معجزات کے قائل نہیں کہ یہ خلاف نیچر، خلاف فطرت ہے۔ اس فرقہ کے بانی کا نام سر سید احمد خان دہلوی مسکن، علی گڑھی مدفن ہے۔ ان کی ولادت ۵ ذی الحجہ ۱۲۳۲ھ مطابق ۱۷ اکتوبر ۱۸۱۷ء کو دلی میں ہوئی۔

۱۸۵۷ء میں جب کہ گورنمنٹ برطانیہ مسلمانوں سے سخت بظن تھی۔ انہوں نے ایسی ترکیبیں کیں جن سے گورنمنٹ کے خیالات درست ہوئے، اور اس وقت سے مسلمانوں کی دنیوی بہبود میں بہت سرگرمی سے حصہ لینا شروع کیا، اور علی گڑھ میں ایک انگریزی تعلیم گاہ کی بنیاد ڈالی، جو ترقی کرتے کرتے، آج یونیورسٹی کی حیثیت میں قوم کے سامنے موجود ہے، جس میں فہم کے علوم و فنون کی اعلیٰ تعلیم کا سامان ہے، جو آج مسلمانوں کی ایک مایہ ناز انگریزی تعلیم گاہ ہے۔

ان سب باتوں کے باوجود سخت افسوس ناک اور حسرت سے لکھے جانے کی یہ بات ہے کہ سر سید نے اپنے اجتہاد اور ریفاہ مری کے زعم میں دینیات میں بھی قطع برید شروع کی، اور ایسی باتیں اپنی تصنیفات و تحریرات میں لکھیں، جن سے عام علما ان سے علیحدہ ہو گئے، اور ان کو مخرب دین و ایمان سمجھا۔ ان مسائل کی ایک فہرست ان کے بڑے معتقد اور سوانح نگار الطاف حسین حالی نے حیات جاوید جلد ۲، ص ۳۸ پر

پر قلم کیا ہے۔ ان میں کی بعض باتیں یہاں لکھی جاتی ہیں:

- [۱] اجماع حجت شرعی نہیں۔
- [۲] قیاس حجت شرعی نہیں۔
- [۳] تقلید واجب نہیں۔
- [۴] قرآن کا کوئی حکم دوسری آیت سے منسوخ نہیں ہوا۔
- [۵] شیطان یا ابلیس کا لفظ جو قرآن مجید میں آیا ہے اس سے کوئی وجود خارج عن الانسان مراد نہیں۔
- [۶] بطور متحققہ جن کو نصاریٰ نے گلا گھونٹ مار ڈالا ہو مسلمانوں کو ان کا کھانا حلال ہے۔
- [۷] سوائے ان کفار و مشرکین کے جن کا ذکر آیت کریمہ انما ینفکم اللہ علیہ میں ہے، تمام کفار و مشرکین سے دوستی و موالات کرنا جائز ہے۔
- [۸] وضع و لباس وغیرہ میں کفار کے ساتھ تشبہ شرعاً ممنوع نہیں۔
- [۹] معراج اور شق صدر دونوں روایا میں واقع ہوئے نہ بیداری میں۔ کیا مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ اور کیا مسند اقصیٰ سے آسمانوں تک۔
- [۱۰] ملک یا ملائکہ کے الفاظ جو قرآن میں وارد ہوئے ہیں۔ ان سے یہ مراد نہیں کہ وہ کوئی جدا مخلوق انسان سے بالاتر ہے۔ بلکہ خدائے تعالیٰ نے جو مختلف قویٰ اپنی قدرت کاملہ سے مادہ میں ودیعت کئے ہیں، انہیں کو ملائکہ یا ملائکہ کے لفظ سے تعبیر کیا گیا ہے۔
- [۱۱] آدم اور ملائکہ اور ابلیس کا قصہ جو قرآن میں بیان ہوا ہے، یہ کسی واقعہ کی خبر نہیں، بلکہ یہ ایک تمثیل ہے۔



- [۱۲] معجزہ دلیل نبوت نہیں ہو سکتا۔
- [۱۳] قرآن میں آنحضرت ﷺ سے کسی معجزہ کے صادر ہونے کا ذکر نہیں۔
- [۱۴] آیہ میراث سے وصیت کا حکم منسوخ نہیں ہوا۔ پس جو وصیت وارث کے حق میں کی جائے، وہ نافذ ہے۔
- [۱۵] قرآن میں کوئی لفظ ایسا نہیں ہے، جس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ آسمان پر اٹھایا جانا ثابت ہو۔
- [۱۶] شہدا کی نسبت جو قرآن میں آیا ہے کہ ان کو مردہ سمجھو، بلکہ وہ زندہ ہیں۔ اس سے یہ مراد نہیں کہ وہ حقیقت زندہ ہیں۔
- [۱۷] صور کا لفظ جو قرآن میں متعدد جگہ آیا ہے، اس سے فی الواقع کوئی آلہ مثل زنگے، یا سنکھ یا ترتی، یا قرنا مراد نہیں ہے، بلکہ محض استعارہ ہے۔
- [۱۸] خدائے تعالیٰ کی ذات و صفات اور اسماء و افعال کے متعلق جو کچھ قرآن و حدیثوں میں بیان ہوا ہے، وہ سب بطریق مجاز و استعارہ و تمثیل کے بیان ہوا ہے۔ اور اسی طرح معاد کے متعلق جو کچھ بیان ہوا ہے۔ جیسے بعث و نشر، حساب و کتاب، میزان، صراط، جنت، دوزخ وغیرہ وغیرہ وہ بھی سب مجاز پر محمول ہے، نہ حقیقت پر۔
- [۱۹] قرآن میں جو خدا کا آسمان و زمین کو چھ دن میں پیدا کرنا بیان ہوا ہے، اس سے کسی واقعہ کی خبر دینا مقصود نہیں ہے۔
- [۲۰] خدا کا دیدار کیا دنیا میں کیا عقیقی میں، نہ ان ظاہری آنکھوں سے ممکن ہے، نہ دل کی آنکھوں سے۔
- [۲۱] قرآن مجید میں جو جنگ بدر حنین کے بیان میں فرشتوں کی مدد کا ذکر

- کیا گیا ہے، اس سے ان لڑائیوں میں فرشتوں کا آنا ثابت نہیں ہوتا۔
- [۲۲] حضرت عیسیٰ کا بن باپ کے پیدا ہونا قرآن کی کسی آیت سے ثابت نہیں ہوتا۔
- [۲۳] کوئی امر عادت الہی یا قانون طبعی کے خلاف کبھی وقوع میں نہیں آتا۔
- [۲۴] نبوت کا ملکہ نبی کی اصل فطرت میں ودیعت ہوتا ہے۔ اسی لیے جو وحی اس پر نازل ہوتی ہے، وہ کسی اپنی یا قاصد (یعنی فرشتہ) کی وساطت سے نازل نہیں ہوتی، بلکہ خود بخود ایک چیز اس کے دل سے اٹھتی ہے، اور اسی پر گرتی ہے۔
- [۲۵] قرآن سے جنات کا ایسا وجود، جیسا کہ عموماً خیال کیا جاتا ہے کہ وہ ہوائی آگ کے شعلہ سے پیدا ہوئے ہیں، اور ان میں مرد و عورت دونوں ہوتے ہیں، جس شکل میں چاہتے ہیں، ظاہر ہو سکتے ہیں، ثابت نہیں ہوتا۔
- آگے حالی صاحب لکھتے ہیں۔
- ہاں! چند اختلاف سرسید نے علمائے سلف سے ایسے کیے ہیں، جن میں ظاہراً وہ منفرد معلوم ہوتے ہیں۔ وہ اختلافات یہ ہیں۔
- [۱] اسلام نے غلامی کو ہمیشہ کے لیے موقوف کر دیا ہے۔
- [۲] دعا ایک قسم کی عبادت ہے، پس دعا کے مستجاب ہونے سے اس مطلب کا جس کے لیے دعا کی جاتی ہے، حاصل ہونا مراد نہیں۔
- [۳] آیت یا آیات مینات کے الفاظ جو قرآن مجید میں جا بجا آئے ہیں، ان سے وہ احکام یا مواعظ و نصائح مراد ہیں، جو خدائے تعالیٰ نے بذریعہ وحی کے آپ پر نازل کئے، معجزات، جیسا کہ عموماً علمائے اسلام نے بیان کیا ہے۔
- [۴] سارق کے لیے قطع ید کی سزا، جو قرآن میں بیان ہوئی ہے،



لازمی نہیں ہے۔

[۵] قرآن میں جن اور اجنہ کے الفاظ سے چھپے ہوئے یا پہاڑی یا صحرائی لوگ مراد ہیں، نہ کہ وہی مخلوق، جو دیو اور بھوت وغیرہ کے الفاظ سے مفہوم ہوتی ہے۔

[۶] سورہ فیل (الہم نہ کیف) میں جن الفاظ سے اصحاب فیل پر ابابیل کا کنکریاں پھینکنا مراد لیا جاتا ہے، وہ حقیقت فیل چچک سے استعارہ ہے۔

[۷] حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ اور تمام انبیائے سابقین کے قصوں

میں جس قدر واقعات بظاہر خلاف قانون فطرت معلوم ہوتے ہیں، جیسے ید بیضاء، عصا کا اثر دہا بن جانا، فرعون اور اس کے لشکر کا غرق ہونا، خدا کا موسیٰ سے کلام کرنا، پہاڑ پر چٹائی کا ہونا، گوسالہ سامری کا بولنا، ابر کا سایہ کرنا، من و سلویٰ کا اترنا، یاعیسیٰ کا گہوارہ میں بولنا، خلق طیر، اندھوں اور کوڑھیوں کو چنگا کرنا، مردوں کو زندہ کرنا، ماندہ کا نزول وغیرہ ان کی تفسیر میں جو کچھ سرسید نے لکھا ہے، وہ غالباً پہلے کسی مفسر نے نہیں لکھا۔

اس کے بعد حالی صاحب نے مولوی امداد العلی صاحب کے، تین استفتاء ہندوستان کے تمام بڑے بڑے شہروں میں بھیج کر سرسید کے کفر و ابداد کے فتویٰ حاصل کرنے کا ذکر کیا ہے، اور ان استفتاءوں کی تفصیل لکھی ہے۔ اور پھر لکھا ہے کہ یہ تمام فتوے اور استفتاءات مولوی امداد العلی نے اپنے ایک رسالہ کے اخیر میں جس کا نام: امداد الآفاق برجم اہل نفاق بجواب پرچہ تہذیب الاخلاق ہے، چھاپ کر اس رسالہ کو تمام ہندوستان میں مفت تقسیم کیا تھا۔

اس کی ایک جلد ہماری نظر سے بھی گزری ہے۔ اس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کے جتنے فرقے ہندوستان میں ہیں، کیا سنی،

کیا شیعہ، کیا مقلد، کیا غیر مقلد، کیا وہابی (دیوبندی) سب فرقوں کے مشہور اور پشہور عالموں اور مولویوں کی ان فتوؤں پر مہریں یا دستخط ہیں، اور خاص کر سنی مولویوں میں سے اکثر نے بہت شرح و بسط کے ساتھ جوابات لکھے ہیں۔

پھر (حالی نے) مولوی کریم اللہ صاحب دہلوی اور مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی کے فتاوے کے کچھ فقرے بطور نمونہ نقل کیا ہے۔ مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی کے فتویٰ کی عبارت منقولہ یہ ہے:

وجود شیطان اور اجنہ کا منصوص قطعی ہیں اور منکر اس کا شیطان ہے۔ بلکہ اس سے بھی زائد، کیونکہ خود شیطان کو بھی اپنے وجود سے انکار نہیں۔ اور وجود آسمان منصوص قرآنی ہے، منکر اس کا بتلائے وسواس شیطانی ہے۔ حرمت مخفہ بطور منصوص کلام رب غفور ہے۔ اور سلف سے تا خلف اتفاق اس پر ماثور ہے۔ انکار اس کا موجب گمراہی و فجور ہے۔ مذہب نیچر خدا جانے کیسی بلا ہے؟ ہر مشرع اور متدین کو اس کے قبول سے ابا ہے۔ ہر مسلمان کو حق جل شانہ اتباع شریعت محمدیہ پر قائم رکھے، اور مذہب نیچر اور مشرب بدتر سے محفوظ رکھے، جو شخص کہ اعتقادات اس کے فاسدہ ہیں، جو کہ سوال میں مسطور ہوئے ہیں، وہ شخص مخرب دین، ابلیس لعین کے وسوسے سے صورت اسلام میں تخریب دین محمدی کی فکر میں ہے، اور بنام تجدید مدرسہ جدیدہ افساد شریعت اس کو منظور نظر ہے۔ جو چیزیں کہ اس کے نزدیک موجب تہذیب ہیں اہل سنت کے نزدیک باعث تخریب ہیں۔ فالعند العند یا ایہا المسلمون والسررب یا ایہا المؤمنون۔

تعب اور افسوس کا مقام ہے کہ خود سرسید کے معتقدین مخلصین کے نزدیک ان کے اقوال ایسے ہیں، جو آج تک علمائے اسلام میں کوئی اس کا قائل نہیں۔ پھر ان اقوال و افعال پر ہندوستان کے تمام علمائے تکفیر کی۔ مگر سرسید نے ان کی



طرف توجہ نہ کی، اور نہ اپنے کفریات سے توبہ کیا۔ اور اسی حال میں ۲۷ مارچ ۱۸۹۸ء کورات کے دس بجے حاجی اسماعیل خان کی کوٹھی میں وفات پائی، اور ۲۸ مارچ کو قبیل مغرب مسجد مدرسۃ العلوم کی شمالی پہلو میں ان کو دفن کیا گیا۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت قدس سرہ العزیز نے سات کتابیں نیچر یہ کے رد میں تصنیف فرمائیں:-

- (۱) [۱۴۰] لمعة الضحیٰ فی اعفاء اللہ
- (۲) [۱۶۳] فتاویٰ الحرمین برحف ندوة المین
- (۳) [۱۶۴] ترجمة الفتویٰ وجه هدم البلوی
- (۴) [۱۶۵] خلاص فوائد فتویٰ
- (۵) [۲۵۳] تمہید ایمان بآیات قرآن
- (۶) [۳۱۷] غزوہ لہدم سماک دار الندوہ
- (۷) [۳۴۷] پردہ در اقصیٰ

[۴۰] رد قادیانیہ [۶]

قادیانیہ صفت فرقہ یا جماعت کی ہے۔ یہ قادیان کی طرف منسوب ہے۔  
 جو ضلع گرداس پور پنجاب میں ایک شہر قصبہ ہے۔ یہ لاہور سے تھمنا پچاس (۵۰) کوس گوشہ شمال و مشرق میں واقع ہے۔

(اس فرقہ کے بانی مرزا غلام احمد نے) اپنی خودنوشت میں لکھا ہے:

جب والد صاحب کا انتقال ہوا، مجھے ایک خواب میں بتلایا گیا تھا کہ اب اس کے انتقال کا وقت قریب ہے۔ جب مجھے یہ الہام ہوا یعنی والد صاحب کی وفات کے متعلق تو بشریت کی وجہ سے مجھے خیال آیا کہ بعض وجوہ آمدنی والد صاحب کی زندگی سے وابستہ ہیں، پھر نہ معلوم کیا کیا ابتلا ہمیں پیش آئے گا۔ تب اسی وقت یہ دوسرا الہام ہوا: اَللّٰهُ بِكَافٍ عَبْدُهُ اور میرے والد صاحب اسی دن بعد غروب آفتاب فوت ہو گئے۔

میرے زندگی قریب قریب چالیس برس کے زیر سایہ والد صاحب کے گزری۔ ایک طرف ان کا دنیا سے اٹھایا جانا تھا، اور ایک طرف بڑے زور شور سے سلسلہ مکالمات الہی کا مجھ سے شروع ہوا۔ میں کچھ بیان نہیں کر سکتا کہ میرا کون سا عمل تھا، جس کی وجہ سے یہ عنایت الہی شامل حال ہوئی۔ البتہ روزہ میں بہت رکھا کرتا تھا، اور کھانے کو کم کرتا گیا، یہاں تک کہ شاید صرف چند تولہ روٹی میں سے آٹھ پہر کے بعد میری غذا تھی۔ غالباً آٹھ یا نو ماہ تک میں نے ایسا ہی کیا، اور اس قسم کے روئے کے عجائبات میں سے جو میرے تجربہ میں آئے، وہ لطیف مکاشفات ہیں، جو اس زمانہ میں میرے اوپر کھلے۔ لیکن روحانی فانی کشی کا حصہ ہنوز باقی تھا۔ سو وہ حصہ ان دنوں میں مجھے اپنی قوم کے مولویوں کی بدزبانی اور بدگوئی اور تکفیر اور توہین اور ایسا ہی دوسرے جہلا کے دشنام اور دل آزاری سے مل گیا۔



اور جس قدر یہ حصہ بھی مجھے ملا، میری رائے ہے کہ تیرہ سو برس میں آنحضرت ﷺ کے بعد کم کسی کو ملا ہوگا۔ میرے لیے تکفیر کے فتوے تیار ہو کر مجھے تمام مشرکوں اور عیسائیوں اور دہریوں سے بدتر ٹھہرایا گیا، اور قوم کے سفہاء نے اپنے اخباروں اور رسالوں کے ذریعہ سے مجھے وہ گالیاں دیں کہ اب تک مجھے کسی دوسرے کی سوانح میں ان کی نظیر نہیں ملی۔ پھر جب تیرہویں صدی کا اخیر اور چودہویں صدی کا ظہور ہونے لگا، تو مجھے الہام ہوا کہ تو اس صدی کا مجدد ہے، اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ الہام ہوا: **الرَّحْمَنُ عَلَّمَ الْقُرْآنَ** الخ۔ اور یہ الہام براہین احمدیہ میں چھپ چکا ہے۔ اور براہین احمدیہ میں وہ الہام بھی ہیں، جن میں خدا تعالیٰ نے میرا نام عیسیٰ مسیح موعود رکھا ہے۔ غرض اس وقت تک کہ تصریح کے ساتھ میری طرف سے دعویٰ مسیح موعود ہونے کا نہیں ہوا تھا، اور صرف مجدد چودہویں صدی ہونا عام لوگوں میں مشہور تھا۔ کوئی بڑی مخالفت علما کی طرف سے نہیں ہوئی۔ مگر اس دعوائے مسیحیت کے وقت میں عجیب طور کا شور علما میں پھیلا، اور ان میں سے اکثر لوگوں نے انواع و اقسام کی خیانت سے عوام کو دھوکا دیا۔ اور بعضوں نے ان میں میری تکفیر کے بارے میں استغنا تیار کیا، اور بڑی کوشش کر کے صد ہا کم فہم اور موٹی عقل والے لوگوں کے اس پر دستخط کرائے۔ اس جگہ اس بات کا لکھنا فائدہ سے خالی نہ ہوگا کہ میرا یہ دعویٰ کہ میں مسیح موعود ہوں، ایسا دعویٰ ہے جس کے ظہور کی طرف مسلمانوں کے تمام فرقوں کی آنکھیں لگی ہوئی تھیں۔ اور احادیث نبویہ کی متعدد پیشین گوئیوں کو پڑھ کر ہر ایک شخص اس بات کا منتظر تھا کہ کب وہ بشارتیں ظہور میں آتی ہیں؟ بہت سے اہل کشف نے خدا تعالیٰ سے الہام پا کر خبر دی کہ وہ مسیح موعود چودہویں صدی کے سر پر ظہور کرے گا۔ جس شخص کو اسلامی تاریخ سے خبر ہے، وہ خوب جانتا ہے کہ اسلامی پیشین گوئیوں میں سے کوئی ایسی پیشین گوئی نہیں، جو تواتر کی رو سے اس پیشین گوئی سے بڑھ کر ہو۔ مگر افسوس! کہ ہمارے

رمانے کے علما نے اس پیشین گوئی کے صحیح معنی سمجھنے میں دھوکا کھایا، اور ایسے تعارضات و تناقضات اس پیشین گوئی میں جمع کر دیئے کہ تو تعلیم یافتہ لوگوں کو اس پیشین گوئی سے، باوجود اعلیٰ درجہ کے تواتر کے، انکار کرنا پڑا۔ پس طریق انصاف اور حق پرستی یہ تھا کہ خبر تواتر کو رد نہ کرتے۔ ہاں ان معنوں کو رد کرتے، جو نادان مولویوں نے کئے ہیں۔ جن سے کئی قسم کے تناقض لازم آئے۔ اس زمانہ میں خدائے تعالیٰ نے چودہویں صدی کے سر پر مجھے مبعوث فرما کر اس پیشین گوئی کی معقولیت کو کھول دیا مسیح کا دوبارہ آنا اسی رنگ و طریق سے مقدر تھا، جیسا کہ ایلیا نبی کا دوبارہ دنیا میں آنا، ملا کی بنی کتاب میں لکھا گیا تھا۔ تو جب ایلیا نبی کے دوبارہ آنے سے کسی مثیل ایلیا کا آنا مراد لیا جائے، اور وہ مثیل یوحنا یعنی یحییٰ زکریا کا بیٹا ہے۔ اسی طرح مسیح کا دوبارہ دنیا میں آنا بھی ایلیا کے دوبارہ دنیا میں آنے کے مانند ہے۔ ہمارے علما اگر ایلیا کے دوبارہ آنے کے قصہ سے نصیحت پکڑتے، اور حضرت عیسیٰ کے آسمان سے دوبارہ نازل ہونے کے وہی معنی لیتے، تو بہت خوش قسمت ہوتے۔

مرزا نے دعوائے مہدیت مسیحیت، پھر نبوت کے ساتھ حضرات انبیائے کرام خصوصاً حضرت عیسیٰ روح اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ایسی ایسی توہین کے کلمات لکھے، جن کا پڑھنا، سننا عام مسلمانوں تکلی سے باہر تھا۔ مثلاً

(۱) اعجاز احمدی ص ۱۳ پر صاف لکھ دیا کہ:

یہود عیسیٰ کے بارے میں ایسے قوی اعتراض رکھتے ہیں کہ ہم بھی جواب میں حیران ہیں، بغیر اس کے کہ یہ کہہ دیں کہ ضرور عیسیٰ نبی ہے۔ کیوں کہ قرآن نے اس کو نبی قرار دیا ہے، اور کوئی دلیل ان کی نبوت پر قائم نہیں ہو سکتی، بلکہ ابطال نبوت پر کئی دلائل قائم ہیں۔



(۲) اس میں ص ۲۴ پر ہے:-

کبھی آپ کو شیطانی الہام بھی ہوتے تھے۔

(۳) پھر اسی ص ۲۴ پر ہے:-

ان کی اکثر پیشین گوئیاں غلطی سے پر ہیں۔

(۴) دافع البلاء ٹائٹل پیج ص ۳ پر ہے:-

ہم مسیح کو بیشک ایک راست باز آدمی جانتے ہیں کہ اپنے زمانہ کے اکثر لوگوں سے  
البتہ اچھا تھا۔ واللہ اعلم مگر وہ حقیقی منجی نہ تھا۔

(۵) اسی پر ہے:-

حقیقی منجی وہ ہے، جو جہاز میں پیدا ہوا تھا، اور اب بھی آیا۔ مگر بروز کے طور پر۔  
خاکسار غلام احمد از قادیان۔

(۶) کتاب مذکور ص ۳ پر ہے:-

یہ ہمارا بیان محض نیک ظنی کے طور پر ہے۔ ورنہ ممکن ہے کہ عیسیٰ کے وقت میں بعض  
راست باز اپنی راست بازی میں عیسیٰ سے بھی اعلیٰ ہوں۔

(۷) ص ۷ پر ہے:-

عیسیٰ کوئی کامل شریعت نہ لائے تھے۔

(۸) ص ۴ پر ہے:-

مسیح کی راست بازی اپنے زمانہ میں دوسرے راست بازوں سے بڑھ کر ثابت  
نہیں ہوتی۔ بلکہ یحییٰ کو اس پر ایک فضیلت ہے، کیونکہ وہ [یعنی یحییٰ] شراب نہ پیتا تھا، اور  
کبھی نہ سنا کہ کسی فاحشہ عورت نے اپنی کمائی کے مال سے اس کے سر پر عطر ملا تھا، یا ہاتھوں  
اور اپنے سر سے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا، یا کوئی بے تعلق جوان عورت اس کی  
خدمت کرتی تھی، اسی وجہ سے خدا نے قرآن میں یحییٰ کا نام حضور رکھا، مگر مسیح کا نہ رکھا۔

کیوں کہ ایسے قصے اس نام کے رکھنے سے مانع تھے۔

(۹) اسی کو رسالہ ضمیمہ انجام آتھم میں ص ۷ میں یوں لکھا:-

آپ کا کنجریوں سے میلان اور صحبت بھی شاید اس وجہ سے ہو کہ جدی مناسبت  
درمیان ہے (یعنی عیسیٰ بھی ایسوں ہی کی اولاد تھے) ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک جوان  
کنجری کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر اپنے ناپاک ہاتھ لگا دے اور زنا کاری کی  
کمائی کا پلید عطر اس کے سر پر ملے اور اپنے بالوں کو اس کے پیروں پر ملے سمجھنے والے سمجھ لیں  
کہ ایسا انسان کس چلن کا آدمی ہو سکتا ہے۔

(۲۶ تا ۱۰) اس رسالہ میں ص ۴ سے ص ۸ تک مناظرہ کی آڑ لے کر خوب ہی جلے

دل کے پھپھو لے پھوڑے ہیں۔ اللہ عز و جل کے سچے نبی مسیح عیسیٰ بن مریم کو،

[۱۰] نادان اسرائیل [۱۱] شریر [۱۲] مکار [۱۳] بد عقل [۱۴] زنا نے خیال والا [۱۵] فحش گو

[۱۶] بد زبان [۱۷] کٹیل [۱۸] جھوٹا [۱۹] چور [۲۰] علمی عملی قوت میں بہت کچا [۲۱]

ظلیل دماغ والا [۲۲] گندی گالیاں دینے والا [۲۳] بد قسمت [۲۴] زرافریبی [۲۵]

بیروئے شیطان وغیرہ۔

لکھا ہے۔

(۲۷) صفحہ ۷:-

حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ صادر نہ ہوا۔

(۲۸) ص ۷:-

اس زمانے میں ایک تالاب سے بڑے بڑے نشان ظاہر ہوتے تھے۔ آپ سے

کوئی معجزہ نہ ہوا، (اگر ہوا) بھی تو وہ آپ کا نہیں، اس تالاب کا ہے، آپ کے ہاتھ میں سوا

۷۷ مکر و فریب کے کچھ نہ تھا۔

(۲۹) صفحہ ۷ ہی پر لکھا:-



آپ کا خاندان بھی نہایت پاک و مطہر ہے، تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کبھی عورتیں تھیں، جن کے خون سے آپ کا وجود ہوا۔

(۳۰) کشتی نوح صفحہ ۱۶:-

مسیح تو مسیح، میں اس کے چاروں بھائیوں کی عزت کرتا ہوں۔ مسیح کی دونوں ہمیشہ کو بھی مقدس سمجھتا ہوں..... یسوع مسیح کے چار بھائی اور دو بہنیں تھیں، یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی اور حقیقی بہنیں تھیں۔ یعنی یوسف اور مریم کے اولاد تھے۔

(۳۱) اسی دافع البلاء کے صفحہ ۱۵ پر لکھا:-

خدا ایسے شخص (یعنی عیسیٰ) کو کسی طرح دنیا میں دوبارہ نہیں لاسکتا، جس کے پہلے فتنے نے ہی دنیا کو تباہ کر دیا ہے۔

(۳۲) اربعین نمبر ۲ صفحہ ۱۳:-

کامل مہدی، نہ موسیٰ تھا، نہ عیسیٰ۔

(۳۳) مواہب الرحمن صفحہ ۷۲:-

لوقدر الله رجوع عيسى الذي هو من اليهود لرجع العزة الى تلك القوم (یعنی عیسیٰ کہ یہودی تھا، اگر اس کا دوبارہ آنا اللہ تعالیٰ مقدور فرماتا تو ضرور یہودی کی عزت لوٹ آتی)۔

(۳۴) کشتی نوح صفحہ ۱۸:-

جو اپنے دلوں کو صاف کرتے ہیں، ممکن نہیں کہ خدا ان کو رسوا کرے۔ کون خدا پر ایمان لایا؟ صرف وہی جو ایسے ہیں۔

(۳۵) کشتی نوح صفحہ ۳:-

احیائے جسمانی کچھ چیز نہیں۔ احیائے روحانی کے لیے یہ عاجز آیا ہے۔

(۳۶) ایضاً صفحہ ۴:-

ماسوا اس کے ارمیج کے اصلی کاموں کو ان حواشی سے الگ کر کے دیکھا جائے، جو محض افترا یا غلط فہمی سے گڑھے ہیں، تو کوئی عجوبہ نظر نہیں آتا، بلکہ مسیح کے معجزات پر جس قدر اعتراض ہیں، میں نہیں سمجھ سکتا کہ کسی اور نبی کے خوارق پر ایسے شبہات ہوں۔ کیا طالب کا قصہ مسیحی معجزات کی رونق دور نہیں کرتا؟

(۳۷) ایضاً ص ۵ و ۴:-

زیادہ تر تعجب یہ ہے کہ حضرت مسیح معجزہ نمائی سے صاف انکار کر کے کہتے ہیں کہ میں ہرگز کوئی معجزہ دکھانہیں سکتا، مگر پھر بھی عوام الناس ایک انبار معجزات کا ان کی طرف منسوب کر رہے ہیں۔

ازالہ اوہام میں آخر صفحہ ۱۵۱ سے آخر صفحہ ۱۶۲ تک تو نوٹ میں پیٹ بھر کر رسول اللہ و کلمۃ اللہ کو وہ گالیاں دیں، اور آیات و کلام اللہ سے وہ مسخرگیاں کیں، جن کی حد و نہایت نہیں۔ صاف لکھ دیا کہ:-

(۳۸) جیسے عجائب انھوں نے دکھائے عام لوگ کر لیتے تھے اب بھی لوگ ویسی باتیں کر دکھاتے ہیں۔

(۳۹) بلکہ آج کل کے کرشمے ان سے زیادہ بے لاگ ہیں۔

(۴۰) وہ معجزے نہ تھے کل کا زور تھا عیسیٰ نے اپنے باپ بڑھئی کے ساتھ بڑھئی کا کام کیا تھا، اس سے یہ کلیں بنانی آگئی تھیں۔

(۴۱) عیسیٰ کے سب کرشمے مسمریزم سے تھے۔

(۴۲) وہ جھوٹی جھلک تھی۔

(۴۳) سب کھیل تھا اور سب لعب تھا۔



(۴۴) سامری جادوگر کے گوسالے کے مانند تھا۔

(۴۵) بہت مکروہ و قابل نفرت کام تھے۔

(۴۶) اہل کمال کو ایسی باتوں سے پرہیز رہا ہے۔

(۴۷) روحانی علاج میں بہت ضعیف اور نکمٹا تھا۔

مرزا کے اصل عبارات بروجہ التقاطیہ ہیں:-

انبیا کے معجزات دوسم ہیں۔ ایک محض سماوی جس میں انسان کی تدبیر عقل کو کچھ دخل نہیں۔ جیسے شق القمر۔ دوسرے عقلی جو خارق عادت عقل کے ذریعہ سے ہوتے ہیں، جو الہام سے ملتی ہے۔ جیسے سلیمان کا معجزہ صحر ممرود من قوادیر بظاہر کا معجزہ سلیمان کی طرح عقلی تھا۔ تاریخ سے ثابت ہے کہ ان دنوں میں ایسے امور کی طرف لوگوں کے خیالات جھکے ہوتے تھے، جو شعبہ بازی اور دراصل بے سود اور عوام کو فریفتہ کرنے والے تھے۔ وہ لوگ جو سانپ بنا کر دکھلا دیتے، اور کئی قسم کے جانور تیار کر کے زندہ جانوروں کی طرح چلا دیتے۔ مسیح کے وقت میں عام طور پر ملکوں میں تھے۔ سو کچھ تعجب نہیں کہ خدا تعالیٰ نے عقلی طور پر مسیح کو ایسے طریق پر اطلاع دیدی ہو، جو ایک مٹی کا کھلونا کسی کل کے دبانے یا پھونک مارنے پر ایسا پرواز کرتا ہو، جیسے پرندہ، یا پیروں سے چلتا ہو، کیوں کہ مسیح اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس تک نجاری کرتے رہے ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ بڑھئی کا کام درحقیقت ایسا ہے جس میں ملکوں کی ایجاد میں عقل تیز ہو جاتی ہے۔ پس کچھ تعجب نہیں کہ مسیح نے اپنے دادا سلیمان کی طرح یہ عقلی معجزہ دکھلایا ہو۔ ایسا معجزہ عقل سے بعید بھی نہیں۔ حال کے زمانہ میں بھی اکثر صنائع ایسی ایسی چیزیاں بنا لیتے ہیں کہ بولتی بھی ہیں، ہلتی بھی ہیں، دم بھی ہلاتی ہیں۔ اور میں نے سنا ہے کہ بعض چیزیاں کل کے ذریعہ پرواز بھی کرتی ہیں۔ بمبئی اور کلکتہ میں ایسے کھلونے بہت بنتے ہیں۔ اور ہر سال نئے نئے نکلتے آتے ہیں۔

اسا اس کے یہ بھی قرین قیاس ہے کہ ایسے ایسے اعجاز عمل الترب یعنی مسریزی طریق سے بطور لہو و لعب نہ بطور حقیقت ظہور میں آسکیں۔ کیوں کہ مسریزم میں ایسے ایسے عجائبات ہیں، سو یقینی طور پر خیال کیا جاتا ہے کہ اس فن میں مشق والا مٹی کا پرند بنا کر پرواز کرتا دکھا دے، تو کچھ بعید نہیں۔ کیونکہ کچھ اندازہ نہ کیا گیا کہ اس فن کی کہاں تک انتہا ہے۔ سلب المرض عمل الترب [مسریزم] کی شاخ ہے۔ ہر زمانے میں ایسے لوگ ہوتے رہے ہیں، اور اب بھی ہیں، جو اس عمل سے سلب امراض کرتے ہیں، اور مفلوج و مبروص ان کی توجہ سے اچھے ہوتے ہیں۔ بعض نقشبندی وغیرہ نے بھی اس کی طرف بہت توجہ کی تھی۔ محی الدین بن عربی کو بھی اس میں خاص مشق تھی۔ کالمین ایسے عملوں سے پرہیز کرتے رہے ہیں، اور یقینی طور پر ثابت ہے کہ مسیح بحکم الہی اس عمل [مسریزم] میں کمال رکھتے تھے۔ مگر یاد رکھنا چاہیے کہ عیسیٰ ایسا قدر کے لائق نہیں، جیسا کہ عوام الناس اس کو خیال کرتے ہیں۔ اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت سمجھتا تو ان انجوبہ نمایوں میں ابن مریم سے کم نہ رہتا۔ اس عمل کا ایک نہایت برا خاصہ ہے کہ جو اپنے تئیں اس مشغولی میں ڈالے، وہ روحانی تاثیروں میں جو روحانی بیماریوں کو دور کرتی ہیں بہت ضعیف اور نکمٹا ہو جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ مسیح جسمانی بیماریوں کو اس عمل [مسریزم] کے ذریعہ اچھا کرتے رہے۔ مگر ہدایت و توحید اور دینی استقامتوں کے دلوں میں قائم کرنے میں ان کا ہر ایسا کم رہا کہ قریب قریب ناکام رہے۔ جب یہ اعتقاد رکھا جائے کہ ان پرندوں میں صرف جھوٹی جہالت، جھوٹی جھلک نمودار ہو جاتی تھی۔ تو ہم اس کو تسلیم کر چکے ہیں۔ ممکن ہے، عمل الترب [مسریزم] کے ذریعہ سے پھونک میں وہی قوت ہو جائے، جو اس دخان میں ہوتی ہے، جس میں غبارہ اوپر کو چڑھتا ہے۔ مسیح جو جو کام اپنی قوم کو دکھلاتا تھا، وہ دعا کے ذریعہ سے ہرگز نہ تھے، بلکہ دوا ایسے کام اقتداری طور پر دکھاتا تھا۔



خدائے تعالیٰ نے صاف فرمادیا ہے کہ وہ ایک طرف طاققت تھی، جو ہر فرد بشر میں ہے، مسیح کی کچھ خصوصیت نہیں۔ چنانچہ اس کا تجربہ اس زمانہ میں ہو رہا ہے۔ مسیح کے معجزات تو اس تالاب کی وجہ سے بے رونق و بے قدر تھے، جو مسیح کی ولادت سے پہلے مظہر عجائبات تھا، جس میں ہر قسم کے بیمار اور تمام مجذوم، مفلوج، مبرص ایک ہی غوطہ مار کر اچھے ہو جاتے تھے۔ لیکن بعض بعد کے زمانوں میں جو لوگوں نے اس قسم کے خوارق دکھلائے، اس وقت تو کوئی تالاب بھی نہ تھا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ مسیح ایسے کام کے لیے اس تالاب کی مٹی لاتا تھا، جس میں روح القدس کی تاثیر تھی۔ بہر حال یہ معجزہ صرف ایک کھیل تھا، جیسے سامری کا گوسالہ [ص ۱۶۲ تا ۱۵۱]

(۲۸) التبلیغ صفحہ ۲۸۳:-

من آیات صدقی انہ تعالیٰ وفقنی باتباع رسوله واقتداء نبيه ﷺ  
فما رأیت اثر من آثار النبی ﷺ الا قفوتہ

(۲۹) ضمیمہ انجام اہم صفحہ ۶:-

نہایت شرم کی یہ بات ہے کہ اپنے پہاڑی تعلیم کو یہودیوں کی کتاب طالمور سے لکھا ہے، اور پھر ایسا ظاہر کیا کہ گویا یہ میری تعلیم ہے۔  
(۵۰) ازالہ اوہام صفحہ ۳۰۸:-

آیت ہے: فاسْئَلُوا اَهْلَ الذِّكْرِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ۖ یعنی تمہیں علم نہ ہو تو اہل کتاب کی طرف رجوع کرو، ان کی کتابوں پر نظر ڈالو۔ تاکہ اصل حقیقت ظاہر ہو۔ ہم نے موافق حکم اس آیت کے یہود و نصاریٰ کی کتابوں کی طرف رجوع کیا، تو معلوم ہوا کہ مسیح کے فیصلے کا ہمارے ساتھ اتفاق ہے۔ دیکھو کتاب سلاطین و کتاب ملاکی نبی اور انجیل۔

(۵۱) ایک غلطی کا ازالہ صفحہ ۶۷:-

میں احمد ہوں جو آیت: مُبَشِّرًا بِرُسُولٍ يُأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ ۖ میں مراد ہے۔

(۵۲) توضیح مرام طبع دوم صفحہ ۹:-

میں محدث ہوں، اور محدث بھی ایک معنی سے نبی ہوتا ہے۔

(۵۳) دافع البلاء مطبوعہ ریاض ہند صفحہ ۹:-

سچا خدا وہی ہے، جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔

(۵۴) براہین احمدیہ میں اس عاجز کا نام امتی بھی رکھا ہے، اور نبی بھی۔

(۵۵) دافع البلاء صفحہ ۱۰ پر حضرت مسیح علیہ السلام سے اپنی برتری کا اظہار کیا

ہے۔

(۵۶) اسی رسالہ کے صفحہ ۷ پر ہے

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو ☆ اس سے بہتر غلام احمد ہے

(۵۷) اشتہار معیار الاخبار:-

میں بعض نبیوں سے بھی افضل ہوں۔

(۵۸) ازالہ صفحہ ۳۰۹ پر معجزات مسیح کو سمریزم بتاتے ہوئے لکھا:-

اگر میں اس قسم کے معجزات کو کرو نہ جانتا تو ابن مریم سے کم نہ رہتا۔

(۵۹) ازالہ صفحہ ۱۶۱ پر حضرت مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نسبت

لکھا ہے:-

بوچہ سمریزم کے عمل کرنے کے تنویر باطن اور توحید اور دینی استقامت میں کم درجے پر بلکہ قریب ناکام رہے۔



ایک زمانہ میں چار سونیوں کی پیشین گوئی غلط ہوئی۔

اسی قسم کے کلمات کفریہ قادیانی کی کتابوں میں بھرے ہوئے ہیں کہ اگر ان سب کو ایک جگہ جمع کیا جائے تو ایک مستقل کتاب بن جائے۔ انہی وجوہ سے تمام علمائے ہند نے قادیانیوں کے کفر کے فتوے صادر فرمائے۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت نے قادیانی کے رد میں چھ کتابیں تصنیف و تالیف فرمائیں، جزاء اللہ خیراً:-

- (۱) [۱۵۹] جزاء اللہ علوہ بابائہ ختم النبوة
- (۲) [۱۹۱] السوء والعقاب علی المسیح الکذاب
- (۳) [۲۲۴] قہر الدیان علی مرتد بقادیان
- (۴) [۲۳۱] حسام الحرمین علی منحہ الکفر والمین
- (۵) [۲۳۲] خلاصہ فوائد فتاوی
- (۶) [۳۱۹] الصارم الربانی علی اسراف القادیانی

جب حضور اقدس ﷺ نے تبلیغ کے فرائض انجام دے دیے، اور رفیق اعلیٰ کے مشتاق ہوئے، تو رب العزت جل جلالہ نے بھی اپنے پاس بلانا چاہا۔ سورہ نصر شریف میں اس کی طرف اشارہ ہے کہ جب خدا کی مدد اور فتح آجائے اور تم اپنے مقصد میں کامیاب ہو چکو، اور دیکھو لوگوں کو کہ دین اسلام میں فوج فوج، گروہ درگروہ داخل ہو رہے ہیں، تو تم اللہ کی پاکی بیان کرو اور استغفار کرو، یعنی خدائے تعالیٰ کی طرف رجوع کرو۔ چنانچہ حضرت عزرائیل علیہ السلام حاضر خدمت ہوئے، اور اجازت چاہی، اور خداوند عالم کا سلام شوق پہنچایا۔ حضور بھی ہزار جان سے دیدار الہی کے مشتاق ہوئے، اور رفیق اعلیٰ سے جا ملے صحابہ کرام نے آپس کے مشورہ سے حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو حضور کا جانشین تجویز کیا۔ مگر جو کچھ لوگ اس کے موافق نہ ہوئے اور انھوں نے بوجہ قرابت و رشتہ داری حضرت سیدنا مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کو خلیفہ کرنے کا خیال ظاہر کیا۔ حضرت مولائے کائنات نے اس کو غور کیا، تو غور کرنے کے بعد آپ نے بھی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت خلافت کر لی، اور آپ کو خلیفہ رسول اللہ ﷺ کا تسلیم کر لیا۔ پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ جب خلیفہ ہوئے، تو ان کو بھی خلیفہ مانا۔ اسی طرح جب ان کے بعد حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا انتخاب ہوا، تو ان کو بھی خلیفہ تسلیم کیا۔ ان کے وصال کے بعد چوتھے خلیفہ ہوئے۔

مگر کچھ لوگ اس خیال کے ہوئے کہ خلافت کا حق حضرت علی ہی کا تھا،



اور وہ تینوں خلافتیں غلط ہوئیں۔ اس لیے وہ لوگ حضرت علی کو خلیفہ بلا فصل مانتے ہیں۔ اور حضرت علی کی محبت میں حد سے زیادہ غلو ظاہر کرتے ہیں، اور یہ لوگ اپنے کو شیعہ کہتے ہیں، اور مخالفین ان کو رافضی کہتے ہیں۔ ان کی بارہ شاخیں ہیں۔

(۱) علویہ:- یہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو نبی جانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حضرت جبریل نے بھول سے وحی حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو پہنچا دی ہے۔

(۲) ابدیہ:- یہ لوگ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو شریک خدا اور شریک نبوت جانتے ہیں۔

(۳) شیعہ:- یہ کہتے ہیں کہ جو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو سب صحابہ سے زیادہ دوست نہ رکھے، کافر ہے۔

(۴) اسحاقیہ:- ان کا قول ہے کہ نبوت ختم نہیں ہوئی ہے، اور زمین کسی وقت پیغمبر سے خالی نہیں رہتی۔

(۵) زیدیہ:- ان کے تین گروہ ہیں۔ ایک گروہ کا قول ہے کہ جس نے حضرت علی کے رہتے ہوئے کسی دوسرے صحابی سے بیعت کی، وہ کافر ہے۔ دوسرے کا قول یہ ہے کہ (معاذ اللہ حضرت عثمان حضرت طلحہ حضرت زبیر حضرت ام المومنین محبوبہ رسول رب العالمین حضرت عائشہ صدیقہ بنت الصدیق کافر ہیں۔ تیسرے کا قول یہ ہے کہ سوائے اولاد حضرت علی کے کسی کی امامت جائز نہیں۔

(۶) عباسیہ:- ان کا قول ہے کہ بجز اولاد حضرت عباس بن

محمد المطلب کے کوئی امامت کے لائق نہیں۔

(۷) امامیہ:- یہ بجز بنی ہاشم کے دوسرے کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے۔

(۸) نواسیہ:- یہ کہتے ہیں کہ جو دوسرے سے اپنے کو افضل سمجھے کافر ہے۔

(۹) متناسخیہ:- یہ کہتے ہیں کہ روح مردے کے بدن سے الگ کر دوسرے کے قالب میں جا پہنچتی ہے۔

(۱۰) لاعنیہ:- یہ حضرت طلحہ وزبیر و معاویہ اور حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ پر لعنت کرتے ہیں۔

(۱۱) راجعیہ:- یہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی نسبت کہتے ہیں کہ اگر میں اور کڑک میں آواز، قدم دلدل کی ہے۔ اور بجلی، اس کے سم سے آگ پھڑکتی ہے۔ اور قیامت سے پہلے دنیا میں ایک بار آئیں گے، اور مردوں کو زندہ کر کے سینوں کو دوزخ، اور شیعوں کو جنت میں داخل کریں گے۔

(۱۲) متزالیہ:- یہ کہتے ہیں کہ سلمان بادشاہ سے لڑنا جائز ہے۔ اور عاصی ہونا روا ہے۔

یہ بارہ فرقے چودہ باتوں میں مختلف ہیں۔

اول: نماز پنج گانہ جماعت سے پڑھنا سنت نہیں جانتے ہیں۔

دوم: دونوں موزوں مسح کرنا روا نہیں رکھتے۔

سوم: حضرت ابوبکر اور حضرت عمر کو برا کہتے ہیں۔

چہام: سوائے حضرت علی کے سب صحابہ کرام سے بیزار ہیں، اور ان کی



اہانت کرتے ہیں۔

پنجم: حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی اہانت کرتے ہیں۔

ششم: کہتے ہیں کہ حضرت رسول مقبول ﷺ اپنی قوت سے پیغمبری نہیں کر سکتے تھے، بغیر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے۔

ہفتم: حضرت طلحہ اور حضرت زبیر کا نام بے ادبی سے لیتے ہیں۔

ہشتم: خدا کی رحمت اور اس کے دیدار سے ناامید ہیں۔

نہم: نماز تراویح کو سنت نہیں جانتے۔

دہم: تین طلاق جو کوئی ایک مرتبہ دے، تو کہتے ہیں کہ طلاق نہیں ہوتی۔

یازدہم: داہنے ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر قیام صلوٰۃ میں رکھنا سنت نہیں جانتے۔

دوازدہم: خطیب کو سیاہ کپڑے پہناتے ہیں۔

سیزدهم: روزہ جلد کھولنا سنت نہیں جانتے۔

چہاردهم: مغرب کی نماز کا وقت آفتاب کے غروب ہوتے ہی سنت نہیں جانتے۔ جب تک کہ تارے نہ چمک جائیں، مغرب کی نماز نہیں پڑھتے ہیں۔

حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی نے ان کے رد میں تحفۃ اتنا

عشریہ بہت ہی زبردست کتاب تصنیف فرمائی ہے کہ تمام شیعہ باوجود سعی بلیغ

اس کے جواب سے قاصر ہیں۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت قدس سرہ العزیز نے چھ کتابیں تصنیف فرمائی

ہیں:-

[۶۲] (۱) الادلة الطاعنه فی اذان الملاعنہ

[۲۲۰] (۲) دفعة الباس علی جاحذ الفاتحة والفلق والناس

[۲۴۴] (۳) ثلج الصدر لا یمان القدر

[۱۹۲] (۴) رد الرفضہ

[۲۸۸] (۵) لمعة الشمعہ لہدی شیعۃ الشنیعہ

[۳۰۰/۴] (۶) فضائل فاروق رضی اللہ عنہ



[۴۲] رد نواصب [۱]

نواصب جمع ناصبی جس طرح روافض جمع رافضی کی ہے۔ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت نے نواصب کے رد میں ایک کتاب تصنیف فرمائی ہے:-

[۳۰۵] الرائحة العنبرية من المجرمة الحیدریہ

[۴۳] رد وہابیہ [۷۶]

یعنی ہم خیالان محمد بن عبد الوہاب نجدی و مولوی اسماعیل دہلوی جو بظاہر تقلید کرتے ہیں، عام ازیں کھرف میں وہابی کر کے شہور ہوں، یا بنام دیوبندی شہرت یافتہ ہوں، یا دیوبندیوں کے ائمہ و پیشوا ہوں، جیسے کہ مولوی رشید احمد صاحب کے فتویٰ سے معلوم ہوتا ہے۔

فتاویٰ رشیدیہ میں سوال و جواب حسب ذیل ہے:-

سوال:- وہابی کون لوگ ہیں اور عبد الوہاب نجدی کا کیا عقیدہ تھا اور کون مذہب تھا اور وہ کیسا شخص تھا اور اہل نجد کے عقائد میں اور سنی خفیوں کے عقائد میں کیا فرق ہے؟

الجواب:- محمد بن عبد الوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں۔ ان کے عقائد عمدہ تھے، اور مذہب ان کا ضلی تھا۔ البتہ ان کے مزاج میں شدت تھی۔ مگر وہ اور ان کے مقتدی اچھے ہیں۔ مگر ہاں! جو حد سے بڑھ گئے ہیں، ان میں فساد آ گیا ہے۔ اور عقائد سب کے متحد ہیں۔ اعمال میں فرق حنفی شافعی مالکی ضلی کا ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ کال ص ۲۸۰ مطبوعہ گلستان کتاب گھر دیوبند)

نیز فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول ص ۶۳ و ۶۴ پر ہے:-

سوال:- تقویۃ الایمان میں کوئی مسئلہ ایسا بھی ہے جو قابل عمل نہیں، یا کل اس کے مسائل صحیح، اور علمائے دین کو مقبول ہیں؟

الجواب:- بندہ کے نزدیک سب مسائل اس کے صحیح ہیں۔ (ص ۸۲)

اسی طرح تقویۃ الایمان کے متعلق سوال ہوا تو اس کا جواب دیا کہ:

(میرے نزدیک) اس کا رکھنا اور پڑھنا اور عمل کرنا عین اسلام ہے۔ (ص ۸۷/۸۸)



مسلمانو! ذرا انصاف، یہ تو قرآن شریف سے بھی بڑھا دینا ہوا۔ کیونکہ قرآن شریف کو ماننا بے شک ایمان ہے، نہ کہ اس کا پڑھنا، بلکہ رکھنا۔ کیا بیسیوں کافر قرآن شریف نہیں پڑھتے؟ تو کیا وہ بغیر تصدیق کے فقط پڑھنے سے مسلمان ہو جائیں گے؟ کیا ہزاروں ہنود تا جبران کتب کے یہاں قرآن شریف نہیں؟ کیا ہندو اہل مطالع اسے چھاپتے نہیں؟ تو کیا چھاپ کر رکھنے یا تجارت کے لیے رکھنے سے قرآن شریف کے ہندو مسلمان ہو جائیگا؟ ہرگز نہیں۔ لیکن گنگوہی صاحب کے نزدیک تقویۃ الایمان ایسی کتاب ہے جس کا رکھنا، اور پڑھنا، جزء اسلام بھی نہیں، بلکہ عین اسلام ہے۔

یہ ہیں ان حضرات کے اعتقادات و خیالات۔

بعض لوگوں کو ان کی حنفیت کی وجہ سے دھوکہ ہوتا ہے، اور خیال کرتے ہیں کہ یہ تو حنفی ہیں، پھر وہابی کیسے ہو سکتے ہیں؟۔

تو ان کو جاننا چاہیے کہ سنی اور حنفی دونوں کا مفہوم ایک نہیں کہ جو حنفی ہو، وہ سنی بھی ہو۔ یا اسی طرح جو سنی ہو حنفی بھی ہو۔ سنی وہ ہے جو اعتقاداً اہل سنت و جماعت کے مسلک کا ہو۔ فروغاً حنفی ہو یا شافعی یا مالکی یا حنبلی۔ اور حنفی وہ ہے جو جزئیات فقہیہ اور فروع مذاہب میں امام الائمہ امام اعظم کا مقلد ہو، خواہ اعتقاداً سنی ہو یا معتزلی یا وہابی۔ تو غیر مقلدین نہ سنی ہیں، نہ حنفی۔ دیوبندی حنفی ہیں، مگر سنی نہیں۔ شوافع وغیرہ سنی ہیں، مگر حنفی نہیں۔ علمائے اہل حق، اہل بریلی و بدایوں و رام پور و پبلی بھیت وغیرہ، یہ سب بحمد اللہ تعالیٰ سنی حنفی دونوں ہیں۔

ان غیر مقلدین اور وہابیہ دیوبندیہ کے عقائد اور اقوال علیحدہ نہ شمار کیے گئے کہ

جو نیت امام کی، وہی نیت مقتدی کی۔ مولوی اسماعیل دہلوی کے جملہ اقوال ان کے اقوال ہیں۔ جن میں بعض عبارتیں اوپر مذکور ہوئیں، اور بعض یہاں ذکر کی جاتی ہیں:-

(۱) تقویۃ الایمان ص ۲۱ مطبع صدیقی دہلی ۱۲۷۰ھ میں ہے:-

اللہ کے سوا کسی کو نہ مان۔ (ص ۱۳ مطبوعہ پنجابی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

(۲) صفحہ ۱۸:-

اوروں کو ماننا محض خطبہ ہے۔ (ص ۵ مطبوعہ پنجابی، دہلی)

(۳) صفحہ ۱۹:-

(اللہ صاحب نے فرمایا) کسی کو میرے سوا نہ مانو۔ (ص ۱۲ مطبوعہ پنجابی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

(۴) صفحہ ۱۷:-

جتنے پیغمبر آئے ہیں سو وہ اللہ کی طرف سے یہی حکم لائے ہیں کہ اللہ کو مانے اور اس کے سوا کسی کو نہ مانے۔ (ص ۱۱ مطبوعہ پنجابی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

(۵) (یہ دعویٰ کر کے کہ کسی انبیاء اولیا کی یہ شان نہیں کہا:)

جو کسی کو مصیبت کے وقت پکارے سو وہ مشرک ہو جاتا ہے۔ (ص ۱۰ مطبوعہ پنجابی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

(۶) صفحہ ۲۲ پر اس کے ثبوت میں کہا:-

ہمارا جب خالق اللہ ہے تو ہم کو بھی چاہیے کہ اپنے ہر کاموں پر اسی کو پکاریں اور کسی سے ہم کو کیا کام جیسے جو کوئی ایک بادشاہ کا غلام ہو چکا تو وہ اپنے ہر کام کا علاقہ اسی سے رکھتا ہے دوسرے بادشاہ سے بھی نہیں رکھتا اور کسی چوہڑے چمار کا تو کیا ذکر ہے۔

(ص ۱۳ مطبوعہ پنجابی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

(۸، ۷) تقویۃ الایمان ص ۱۶ (ص ۱۰ مطبوعہ پنجابی، دہلی ۱۳۲۱ھ)



جس نے اللہ کا حق اس کی مخلوق کو دیا تو بڑے سے بڑے کا حق لے کر ذلیل سے ذلیل کو دے دیا۔ جیسے بادشاہ کا تاج ایک چمار کے سر پر رکھ دیجیے اس سے بڑی بے انصافی کیا ہوگی اور یہ یقین جان لینا چاہیے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چمار سے بھی ذلیل ہے۔

(۹) تقویۃ الایمان صفحہ ۷۷ (مس ۳۰ مطبوعہ مجتہائی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

(۱۰) سب انبیاء اور اولیاء اس کے روبرو ایک ذرہ ناچیز سے بھی کمتر ہیں۔ (مس ۲۱، ۲۰ مطبوعہ مجتہائی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

اللہ زبردست کے ہوتے ایسے عاجز لوگوں کو پکارنا کہ کچھ فائدہ اور نقصان نہیں پہنچا سکتے محض بے انصافی ہے کہ ایسے بڑے شخص کا مرتبہ ایسے ناکارے لوگوں کو ثابت کیجیے۔

(۱۱) کتاب مذکور صفحہ ۸۵/۸۶ (مس ۳۶ مطبوعہ مجتہائی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

جیسا ہر قوم کا چودھری اور گاؤں کا زمیں دار سوان معنوں کر ہر پیغمبر اپنی امت کا سردار ہے۔ اھ

(۱۲) کتاب مذکور صفحہ ۱۸ (مس ۳۳ مطبوعہ مجتہائی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

ان کو اللہ نے بڑائی دی وہ بڑے بھائی ہوئے..... ہم چھوٹے ہیں۔

(۱۳) کتاب مذکور صفحہ ۸۰ (مس ۳۳ مطبوعہ مجتہائی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

سو بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجیے۔

(۱۴) کتاب مذکور صفحہ ۸۵ (مس ۳۶ مطبوعہ مجتہائی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

جو بشر کی تعریف ہو سو ہی کرو سوان میں بھی اختصار ہی کرو۔

(۱۵) کتاب مذکور ص ۸۳ (مس ۳۵ مطبوعہ مجتہائی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

(پیغمبر خدا نے فرمایا) یہی کہو کہ اللہ کا بندہ ہے اور اس کا رسول یعنی جو خوبیاں اور کمالات اللہ نے مجھ کو بخشے ہیں سو بیان کرو وہ سب رسول کہہ دینے میں آجاتے ہیں۔

(۱۶) کتاب مذکور صفحہ ۲۹ (مس ۱۷ مطبوعہ مجتہائی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

ان میں بڑائی یہی ہوتی ہے کہ اللہ کی راہ بتاتے ہیں اور برے بھلے کاموں سے واقف ہیں۔

(۱۷) کتاب مذکور صفحہ ۸۹ (مس ۳۸ مطبوعہ مجتہائی، دہلی ۱۳۲۱ھ) پر نبی ﷺ پر افترا کیا کہ:

سب لوگوں سے امتیاز مجھ کو یہی ہے کہ اللہ کے احکام سے واقف ہوں اور لوگ غافل ہیں۔

اب ہدایت بھی گئی، نری احکام دانی رہ گئی۔ وہاں بڑائی کا ذکر تھا یہاں مطلق امتیاز کا اسی میں حصر ہو گیا۔

(۱۸) کتاب مذکور ص ۱۳، ۱۴ (مس ۹، ۸ مطبوعہ مجتہائی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

کھانے پینے پہننے میں اس کے حکم پر چلنا یعنی جس چیز کے برتنے کو اس نے فرمایا اس کو برتنا۔ اور جو منع کیا اس سے دور رہنا..... اس قسم کی چیزیں اللہ نے اپنی تعظیم کے واسطے بتائی ہیں پھر جو کوئی کسی انبیاء و اولیاء کی..... اس قسم کی تعظیم کرے..... ان سب باتوں سے شرک ثابت ہوتا ہے۔

(۱۹) کتاب مذکور صفحہ ۴۹ (مس ۲۸ مطبوعہ مجتہائی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

نام چپنا انھیں کاموں میں سے ہے کہ اللہ صاحب نے خاص اپنی تعظیم کے لیے ٹھہرائے ہیں اور کسی سے یہ معاملہ کرنا شرک ہے۔

کلمہ طیبہ میں حضور کا نام چپنا ہے تو کلمہ پڑھنا بھی شرک ہوگا۔

(۲۰) کتاب مذکور صفحہ ۳۷ (مس ۲۲ مطبوعہ مجتہائی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

ایک آن میں ایک حکم کن سے چاہے تو کروڑوں نبی اور ولی اور جن و فرشتے جبرئیل اور محمد ﷺ کے برابر پیدا کر ڈالے۔



(۲۱) کتاب مذکور صفحہ ۳۸ (۲۲ مطبوعہ پنجابی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

محبت کے سبب سے سفارش قبول کر لی..... اس قسم کی شفاعت بھی اس دربار میں کسی طرح ممکن نہیں، اور جو کوئی کسی کو اس جناب میں اس قسم کا شفع سمجھے وہ بھی ویسا ہی مشرک ہے۔

مسلمانو! کیا تمہارے نبی محبوب الہی نہیں، کیا ان کی محبوبیت وجہ قبول شفاعت نہیں؟

(۲۲) کتاب مذکور صفحہ ۴۶ (۲۶ مطبوعہ پنجابی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

اے فاطمہ! بچا تو اپنی جان کو آگ سے مانگ لے مجھ سے جتنا چاہے میرا مال نہ کام آؤں گا میں تیرے اللہ کے یہاں کچھ..... سوانھوں نے سب کو، اپنی بیٹی تک کو کھول کر سنا دیا کہ..... اللہ کے ہاں کا معاملہ میرے اختیار سے باہر ہے، وہاں میں کسی کی حمایت نہیں کر سکتا۔

یہ ان عظیم الشان حدیثوں کا انکار ہے جو مسلمانوں کے گوش زد ہے کہ سب انبیاء نفسی نفسی فرمائیں گے، اور حضور اقدس ﷺ اذنا لہا فرمائیں گے۔

(۲۳) کتاب مذکور صفحہ ۵۲ (۲۹ مطبوعہ پنجابی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔

(۲۴) کتاب مذکور صفحہ ۳۵ (۲۰ مطبوعہ پنجابی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

کسی کام میں نہ بالفعل ان کو دخل ہے نہ اس کی طاقت رکھتے ہیں،..... کچھ فائدہ و نقصان نہیں پہنچا سکتے۔

(۲۵) کتاب مذکور صفحہ ۴۹ (۲۸ مطبوعہ پنجابی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

نفع اور نقصان کی امید رکھنی اسی [اللہ] سے چاہیے کہ یہ معاملہ اور کسی سے کرنا شرک ہے۔

(۲۶) کتاب مذکور صفحہ ۷۷ (۳۲ مطبوعہ پنجابی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔

(۲۷) کتاب مذکور صفحہ ۵۲ (۳۰ مطبوعہ پنجابی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

کسی کی محض تعظیم کے واسطے اس کے روبرو ادب سے کھڑے رہنا انھیں کاموں سے ہے کہ اللہ نے اپنی تعظیم کے لیے ٹھہرائے ہیں۔

(وغیر ذالک من الضرافات)

(۲۸) صراطِ مستقیم مطبع ضیائی ۱۲۸۵ھ دیباچہ میں اپنے پیر کو لکھا کہ:

آپ کی ذات والا صفات ابتدائے فطرت سے جناب رسالت مآب علیہ افضل الصلوات والتسلیمات کی کمال مشابہت پر پیدا کی گئی تھی اس لیے آپ کی لوح فطرت علوم ربیہ کے نقش اور تحریر و تقریر کے دانش مندوں کی راہ و روش سے خالی تھی۔ (۳ مترجم مطبوعہ ۱۳۲۱ھ مطبع احمدی لاہور)

شفاء قاضی عیاض صفحہ ۲۳۷ میں ہے: کون النبی امیا آیت لہ و کون هذا امیا نقیصۃ و جہالۃ (نبی کریم ﷺ کا امی ہونا آپ کا معجزہ ہے اور دوسرے کا ناخواندہ رہ جانا جہالت و عیب ارضی)

(۲۹) منصب امامت مولوی اسماعیل دہلوی ص ۳۱ و فتاویٰ گنگوہی حصہ ۳ ص ۲۳:-

بہت چیزیں کہ مقبولوں کی معجزہ گنی جاتی ہیں ویسی بلکہ قوت و کمال میں ان سے بڑھ کر جادوگر اور طلسمات والے کر سکتے ہیں۔ (بسیار چیز است کہ ظہور آں از مقبولین حق از قبیل فرق عادت شمر دی شود حالاں کہ امثال ہما افعال بلکہ اقوی و اکمل ازاں ارباب سحر و اصحاب طلسم ممکن الوجود باشد)، (فتاویٰ رشیدیہ کامل ص ۱۹۸ مطبوعہ گلستان کتاب گھر دیوبند)

(۳۰) ایضاً:-



(معجزات کو دیکھ کر) جو یہ سمجھے کہ حق تعالیٰ نے انبیاء کو تصرف کی قدرت دی ہے وہ بیشک کافر و مشرک ہے۔ (ایں کہ جل و علا ایشاں را قدرت آثار تصرف عالم عطا فرمودہ و کار و بار نبی آدم بایں شان تفویض نموده پس ایشاں با مرالہی خود تصرف می نمایند و این تصرفات گوناگون و تغیرات بوقسموں در عالم کون بر روئے کارے آرند کہ ایں اعتقاد شرک محض است و کفر تحت ہر کہ بجناب ایشاں ایں عقیدہ قبیحہ داشتہ باشد بے شک مشرک مردود است و کافر مطرود)، (فتاویٰ رشیدیہ کامل ص ۱۹۹ مطبوعہ گلستان کتاب گہر دیوبند)

(حالانکہ) مولوی قاسم نانوتوی کی تحذیر الناس صفحہ ۸ میں ہے۔

معجزہ خاص ہر نبی کو جو مثل پروانہ تقرری بطور سند نبوت ملتا ہے اور بنظر ضرورت ہر وقت قبضہ میں رہتا ہے مثل عنایات خاصہ کہ وہ بیگاہ کا قبضہ نہیں ہوتا۔

(معاذ اللہ تصرف کی قدرت ماننا شرک ہو تو نبی کو معجزہ پر قدرت کیا ہوگی؟)

مولانا روم فرماتے ہیں ۔

ہست قدرت اولیا را از الہ ☆ تیر جستہ باز گرداند ز راہ

(۳۱) صراط مستقیم ص ۳۸:-

بعض اولیا کو احکام شرعیہ بے وساطت انبیاء بھی پہنچتے ہیں۔ احکام شرعیہ میں ان پر وحی آتی ہے۔ وہ ایک طرح تقلید نبی سے آزاد اور احکام شرعیہ میں خود محقق ہوتے ہیں۔ وہ انبیاء کے ہم استاد ہیں۔ تحقیقی علم وہی ہے جو انھیں اپنی وحی باطنی سے ملتا ہے، وہ جو انبیاء سے ملا تقلیدی ہے۔ وہ علم میں انبیاء کے برابر ہوتے ہیں۔ (منہ جہا ملنقطاً)

(۳۲) کتاب مذکور ص ۳۸:-

بالضرورت ان ولیوں کو ایک محافظت دیتے ہیں کہ محافظت انبیاء کے مثل ہوتی ہے، جس کا نام عصمت ہے۔ (مترجم)

جب انبیاء کی طرح معصوم بھی ہوئے اور احکام شرعیہ کی وحی بھی آئی اور ان میں تقلید انبیاء کے پابند بھی نہ ہوئے پھر نبی بلکہ مستقل رسول ہونے میں کیا رہ گیا؟

(۳۳) یکروزہ مصنفہ مولوی اسماعیل دہلوی میں ہے:-

اتارنے کے بعد قرآن کا فائدہ دینا ممکن ہے۔ (مترجم)

قدیم فنا نہیں ہو سکتا تو قرآن مجید حادث اور مخلوق ہوا۔

(۳۴) تنویر العینین مصنفہ مولوی اسماعیل دہلوی:-

ایک امام کی پیروی کہ اس کی سند پکڑے اگرچہ حدیث و کتاب سے خلاف پر دلیلیں ثابت ہوں۔ اس قول کے موافق اس کی تاویل کرے یہ نصرانی ہونے کا میل اور شرک کا حصہ ہے۔ تم ڈرتے نہیں کہ تم نے اماموں کو اللہ کا شریک کر دیا۔ (مترجم)

(۳۵) صراط مستقیم صفحہ ۷۵ پر اپنے پیر سے تعلق لکھا:-

ایک دن اللہ تعالیٰ نے ان کا سیدھا ہاتھ اپنے دست قدرت میں لیا، اور عالم قدس کی ایک بہت عجیب عظیم چیز ان کو پیشکش کی اور فرمایا: تجھے دی اور اور چیزیں بھی دوں گا۔

(مترجم) (ص ۱۷۶ مترجم مطبوعہ ۱۳۲۳ھ مطبع احمدی ۱۱ ہور)

(۳۶) صراط مستقیم میں ہے:-

مکالمہ و مسامرہ بدست می آید (ص ۱۳) یعنی اللہ سے کلام اور باہم داستان گوئی ہوتی ہے۔ گاہے کلام حقیقی ہم می شود (ص ۱۵۴) کبھی کلام حقیقی بھی ہوتا ہے۔ (ص ۱۵۴ مترجم مطبوعہ ۱۳۲۳ھ مطبع احمدی ۱۱ ہور)

(۳۷) تقدیس القدیر صفحہ ۵۸ میں یہ بحث چھیڑ کر کہ رسول اللہ ﷺ کا معاذ اللہ!

مشرک ہونا اور حضور کے تمام اعمال معاذ اللہ! برباد ہو جانا ممکن ہے یا نہیں؟ نتیجہ میں لکھا۔



صدور شرک آں جناب سے لامحالہ ممکن ہے۔ جب شرک ممکن ہو تو جہاں اعمال بدرجہ اولیٰ ممکن۔

اور ضمن استدلال میں یہ آیتیں پیش کیں: وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ ۖ وَمَا كُنْتَ تَضِلُّ فِي مَالِ الْكِتَابِ وَلَا الْإِيمَانِ

یعنی وہ وحی سے پہلے گمراہ تھے وحی سے پہلے ایمان نہ رکھتے تھے معاذ اللہ معاذ اللہ! ایسے ایسے کلمات ابانت آمیز و توہین خیز خدا و رسول کی شان میں لکھنا ان وہابیوں کی خاص صفت ہو گئی ہے۔ انہیں وجہ سے علمائے اہل سنت نے ان کے عقائد باطلہ و تحریرات عاقلہ کا رد کیا، اور حکم شرعی جو کتب فقہیہ میں تھا، وہ ظاہر کیا۔ زبان سے کہا، اور تحریرات کے ذریعہ رسائل و کتب مصنفہ میں شائع کر کے ان لوگوں تک پہنچایا۔ رجسٹری کر کے بھیجا تا کہ ٹھنڈے دل سے تنہائی میں غور کریں۔

مگر ہدایت خداوند عالم کے اختیار میں ہے: إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يُشَاءُ إِلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ۝ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت نے وہابیہ کے رد میں ۷۶ کتابیں مفصلہ ذیل تصنیف فرمائی ہیں:-

- [۲] (۱) حل خطاء الخط
- [۱۱] (۲) سلطنة المصطفى في ملكوت كل الوری
- [۱۶] (۳) الأمر باحترام المقابر
- [۱۷] (۴) اقامة القيامة على طاعن القيام لنبي تهامة
- [۱۸] (۵) هدى الحيران في نفى الفئ عن شمس الاكوان

- [۲۰] (۶) النعيم المقيم في فرحة مولد النبي الكريم
- [۲۲] (۷) بذل الصفا لعبد المصطفى
- [۲۴] (۸) النذير الهائل لكل جلف جاهل
- [۲۵] (۹) منير العين في حكم تقبيل الالبهامين
- [۲۹] (۱۰) نسيم الصبا في ان الاذان يحول الوباء
- [۳۱] (۱۱) الاهلال لفيض الاولياء بعد الوصال
- [۳۷] (۱۲) طوالع النور في حكم السرج على القبور
- [۴۰] (۱۳) انوار الانتباه في حل نداء يارسول الله
- [۴۳] (۱۴) حياة الموات في بيان سماع الاموات
- [۴۴] (۱۵) انهار الانوار من يم صلاة الاسرار
- [۴۶] (۱۶) اسماع الاربعين في شفاعة سيد المحبوبين
- [۵۱] (۱۷) باب غلام مصطفى
- [۶۸] (۱۸) سبخن السبوح عن عيب كذب مقبوح
- [۷۶] (۱۹) الحجة الفاتحة بطيب التعيين والفتاحه
- [۷۷] (۲۰) سرور العيد السعيد في حل الدعاء بعد صلاة العيد
- [۸۱] (۲۱) الحرف الحسن في الكتابة على الكفن
- [۸۲] (۲۲) ابر المقال في استحسان قبلة الاجلال
- [۸۴] (۲۳) الياقوتة الواسطه في قلب عقد الرابطة
- [۸۸] (۲۴) سبخن القدوس عن تقديس نحس منكوس
- [۹۶] (۲۵) الامن والعلیٰ لناعتی المصطفى بدافع البلاء



- [۹۸] (۲۶) بركات الامداد لاهل الاستمداد
- [۹۹] (۲۷) بذل الجوائز على الدعاء بعد صلاة الجنائز
- [۱۰۲] (۲۸) فتح التسرین بجواب المسئلة العشرين
- [۱۰۵] (۲۹) الكوكبة الشهابية فى كفریات ابی الوهابية
- [۱۰۶] (۳۰) سل السيوف الهندية على كفریات بابا النجدية
- [۱۰۷] (۳۱) وشاح الجيد فى تحليل معانقة العيد
- [۱۱۲] (۳۲) سبل الاصفيا فى حكم الذبح للاولياء
- [۱۱۵] (۳۳) اطائب التهانى فى النكاح الثانى
- [۱۴۲] (۳۴) شفاء الواله فى صور الحبيب ومزاره ونعاله
- [۱۴۵] (۳۵) النفحة الفاتحة من مسك سورة الفاتحة
- [۱۵۴] (۳۶) الوفاق المتين بين سماع الدفين ووجوب اليمين
- [۱۵۵] (۳۷) ازالة العار بحجر الكرايم عن كلاب النار
- [۱۵۹] (۳۸) جزاء الله عدوه بابائه ختم النبوة
- [۱۶۸] (۳۹) انباء المصطفى بحال سر واخفى
- [۱۶۹] (۴۰) اللؤلؤ المكنون فى علم البشير ما كان وما يكون
- [۱۷۰] (۴۱) مالى الحبيب بعلوم الغيب
- [۱۹۴] (۴۲) الجزاء المهيأ لغلظة كنهها
- [۲۰۳] (۴۳) الموهبة الجديدة فى وجود الحبيب بمواضع عديدة
- [۲۱۶] (۴۴) اتيان الارواح لديارهم بعد الرواح
- [۲۲۱] (۴۵) اهلاك الوهابيين على توهين قبور المسلمين

- [۲۲۳] (۴۶) الدولة المكية بالمادة الغيبية
- [۲۲۶] (۴۷) هادى الناس فى اشياء من رسوم الاعراس
- [۲۳۱] (۴۸) حسام الحرمين على منحرك الكفر والمين
- [۲۳۲] (۴۹) خلاصة فوائد فتاوى
- [۲۴۳] (۵۰) مبين احكام وتصديقات اعلام
- [۲۴۶] (۵۱) الفيوض الملكية لمحب الدولة المكية
- [۲۵۳] (۵۲) تمهيد ايمان بآيات قرآن
- [۲۵۴] (۵۳) فقه شهنشاه وان القلوب بيد المحبوب بعطاء الله
- [۲۵۵] (۵۴) مفاد الخبر فى الصلاة بمقبرة او جنب قبر
- [۲۵۷] (۵۵) بدر الانوار فى اداب الآثار
- [۲۵۸] (۵۶) انباء الحى فى كتابة المصنون تبيان كل شئ
- [۲۵۹] (۵۷) دامان باغ سبخن السبوح
- [۲۶۰] (۵۸) المبين ختم النبيين
- [۲۶۵] (۵۹) قمر التمام فى نفى الفى عن سيد الانام
- [۲۸۴] (۶۰) ايدان الاجر فى اذان القبر
- [۲۸۶] (۶۱) رعاية المنهيين فى الدعاء بين الخطبتين
- [۲۸۷] (۶۲) رشاقة الكلام فى حواشى اذاعة الاثام
- [۲۹۸] (۶۳) البارقة الشارقة على المارقة المشاركة
- [۳۰۱] (۶۴) تنبيه الجاهل بالهيام الباسط المتعال (۱)
- [۳۰۲] (۶۵) جوابهاى تركى بتركى



[۳۰۳] (۶۶) سیف المصطفیٰ علی ادیان الافتراء

[۳۰۷] (۶۷) نشاط السکین علی حلق البقر السمین (۲)

[۳۱۲] (۶۸) اخباریہ کی خبر گیری۔

[۳۱۳] (۶۹) نہایۃ النصرة بردالاجوبة العشرة

[۳۲۳] (۷۰) صمصام سنیت بگلوئے نجدیت

[۳۳۸] (۷۱) ظفر الدین الحید ملقب بہ بطش غیب

[۳۴۰] (۷۲) مبین الہدی فی نفی امکان مثل المصطفیٰ

[۳۴۱] (۷۳) ماحیۃ العیب بایمان الغیب

[۳۴۵] (۷۴) چابک لیث براہل حدیث

[۳۴۷] (۷۵) پردہ در امتزجی

[۳۴۸] (۷۶) الاسئلة الفاضله علی الطوائف الباطلة۔

[۴۴] رد غیر مقلدین [۲۶]

یہ وہابیہ کے سرغنہ محمد بن عبدالوہاب نجدی کے ماننے والے ہیں۔ محمد بن عبدالوہاب یکس نجد کا لڑکا، بڑا چالاک ہوشیار تھا، اور باپ دادا اس کے نظم ظاہری اور باطنی میں اس جگہ کے مقتدا، اور صاحب سلسلہ تھے۔ اس کے خاندان کا اس اطراف میں بڑا اعتبار تھا۔ ابن عبدالوہاب نے سلطنت کی حکمرانی کا ارادہ کیا، اور یہ صلاح ٹھہرائی کہ دین داری کے حیلہ سے لوگوں کو جمع کر کے، مکہ اور مدینہ کو اپنے تصرف میں لے لیا جائے، کہ فوج و لشکر سے خالی ہیں، اور مال و خزانہ ان میں بے شمار ہے۔ چنانچہ اس نے جب مال خزانہ اور ایک بڑے گروہ کو اپنے قبضہ میں کر لیا، تو وعظ میں یہ بیان کیا کہ

سب حاضرین مل کر ایک شخص کو سوار مقرر کریں۔ مگر مجھ کو معاف کھیں کہ دنیا کی رغبت نہیں رکھتا ہوں۔ تو پہلے ان لوگوں نے جو ملے ہوئے تھے، پھر سبھوں نے کہا کہ سوائے آپ کی ذات شریفہ کے اور کوئی اس کام کے لائق نہیں۔ تب اس نے کہا کہ میں مجبور ہوں کہ مسلمانوں کا گروہ مجھے سرداری کے لیے منتخب کرتا ہے۔ میں خلاف کیسے کر سکتا ہوں؟ لاچار ہو کر قبول کرتا ہوں۔ مگر ایک شرط یہ ہے کہ اعمال میں میرے تمام لوگ میرے مطیع رہو، اور میرے حکم سے نہ پھرو۔

آخر سب سے بیعت لے کر امیر المومنین بنا، اور نام اس کا سلطان کے نام کی جگہ خطبہ میں داخل ہوا۔ قصبہ درعیہ جو وطن اس کا تھا، وہی تخت گاہ قرار دے کر اپنی اولاد و اقارب کو شہروں کا حاکم کیا، اور آپ خود ایک نیاندہب جاری کیا، جس کی رو سے تمام اہل سنت و جماعت کا فر ٹھہریں۔ کچھ مسئلے متفرق خارجیوں کے، کچھ معتزلہ کے، کچھ ملاحدہ ظاہرہ کے مذہبوں سے لے کر، کچھ اپنے جی سے



جوڑ کر ایک رسالہ بنایا، اور اس کا نام کتاب التوحید رکھا۔ جس میں تمام امت مرحومہ کو کافر لکھا۔ خصوصاً ساکنان حرمین محترمین کو۔ تاکہ ان کا لوٹنا اور مارنا جہاد ٹھہرے۔ تاکہ خوب مال و زر جمع ہو جائے۔ ایسی کاروائی سے اس وہابیہ فرقہ نے ترقی کی، اور اس نے اپنا نام محمدی قرار دیا، لیکن محمدی تو سب مسلمان ہیں، اس لیے سنیوں نے اس فرقہ کا نام محمد بن عبد الوہاب کے باپ کی طرف منسوب کر کے وہابیہ رکھا۔ جو سارے عرب و عجم، روم و شام میں شہور ہو گیا۔

ہندوستان میں مولانا شاہ عبد العزیز صاحب کا خاندان بہت علمی تھا۔ اور قریب قریب ہندوستان کے تمام یا اکثر علماء فن حدیث میں انہیں کے خوشہ چیں اور مستفیدین تھے۔ اسماعیل ان کا یتیم بھتیجہ تھا، جن کے باپ مولوی عبد الغنی بن شاہ ولی اللہ صاحب اپنے بڑے بھائیوں کے سامنے انتقال کر چکے تھے، اس لیے لوگ حم و کرم کرتے، اور پھر مانتے تھے۔ لیکن طبیعت میں جاہ پسندی اور حب دنیا تھی۔ یہاں ہندوستان کی سلطنت بھی کمزور ہو رہی تھی، اس موقع کو غنیمت سمجھا۔ جب تک مولانا شاہ عبد العزیز صاحب زندہ تھے، اعلانیہ ان کی مخالفت کی ہمت نہ پڑی۔ جب ان کا انتقال ہو گیا، تو بھتیجے صاحب کو کھل کھیلے۔ نجدی کی کتاب التوحید کہیں سے ان کو ہاتھ لگ گئی تھی، اسی کی تبلیغ و تلقین شروع کی، اور اس کا چر بہ بنام "تقویۃ الایمان" لکھ کر اطراف و اکناف میں پھیلایا۔ اس میں بات بات پر حکم شرک و کفر جڑا۔ انبیاء و رسل ملائکہ و صالحین کی سخت توہین کی۔

تفسیر المبین میں لکھا:-

ولیت شعری کیف يجوز التزام تقليد شخص معين مع تمكن

الرجوع الى الروايات المنقولة عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم الصريحة الدالة على خلاف قول الامام المقلد فان لم يترك قول امامه ففيه شائبة من الشرك - یعنی میں نہیں سمجھتا کہ ایک شخص معین کی تقلید کا التزام کرنا کیونکر جائز ہوگا باوجود ممکن ہونے رجوع ان روایتوں کی طرف جو نبی ﷺ سے منقول ہیں جو مخالف امام مقلد کے قول کے ہیں۔ پھر ایسی صورت میں اگر اپنے امام مقلد کے قول کو نہ چھوڑے، تو اس میں آمیزش شرک کی ہے۔

تو جو لوگ یہاں مولوی اسماعیل دہلوی کے معتقد اور ہم خیال اور کتاب التوحید و تقویۃ الایمان کے ماننے والے ہوئے، ان کو وہابی کہتے ہیں۔ ہندوستان میں وہابیہ کی دو شاخیں ہیں۔

ایک: جو صرف عقائد میں ان کے ہم خیال، اوائل میں بظاہر مخالف لوگوں کو دھوکہ دینے کے لیے تقلید کے قائل۔

دوسرے: عقائد میں بھی ہم خیال، اوائل میں بھی۔ یعنی تقلید کے مخالف آئین بالجبر، رفع یدین کرنے والے۔ ان کو غیر مقلد کہتے ہیں۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت نے غیر مقلدوں کے رد میں چھبیس کتابیں حسب ذیل تصنیف فرمائی ہیں:-

(۱) [۴۸] النهی الاکید عن الصلاة وراء عدی التقليد

(۲) [۵۷] صفایح اللجین فی کون التصافح بکفی الیدین

(۳) [۱۰۸] و صاف الرجیح فی بسملة التراویح

(۴) [۱۰۹] السیوف المخیفة علی عائب ابی حنیفة

(۵) [۱۲۲] جمیل ثناء الائمة علی علم سراج الامة



- [۱۲۶] (۶) اعز النکات بجواب سوال اَرَکات ملقب بلقب  
الفضل الموهبی فی معنی اذا صح الحدیث فهو مذهبی
- [۱۳۰] (۷) حاجز البحرین الوافی عن جمع الصلاتین
- [۱۳۲] (۸) لوامع البها فی المصر للجمعة والاربع عقبیها
- [۱۴۱] (۹) النهی الحاجز عن تکرار صلاة الجنائز
- [۱۴۹] (۱۰) هبة السنافی تحقیق المصاهره بالزنا
- [۱۶۶] (۱۱) العجم الصاد عن سنن الضاد
- [۱۷۲] (۱۲) قوارع القهار علی المجسمة الفجار
- [۱۷۶] (۱۳) رادع التعسف عن الامام ابی یوسف
- [۱۷۹] (۱۴) المقال الباهر ان منکر الفقه کافر
- [۱۸۱] (۱۵) التائب الصیب علی ارض الطیب
- [۱۹۹] (۱۶) اظهار الحق الجلی
- [۲۰۰] (۱۷) معارک الجروح علی التوهب المقبوح
- [۲۱۰] (۱۸) اصلاح النظیر
- [۲۱۲] (۱۹) اکمل البحث علی اهل الحدث
- [۲۴۸] (۲۰) السهم الشهابی علی خداع الوهابی
- [۲۶۲] (۲۱) الهادی الحاجب عن جنازة الغائب
- [۲۷۵] (۲۲) لمة الشمعة فی اشرط المصر للجمعة
- [۳۱۰] (۲۳) صمصام حدید بر کولی ے قیدعدو تقلید
- [۳۴۰] (۲۴) مبین الهدی فی نفی امکان مثل المصطفی

- [۳۴۶] (۲۵) الرد الناهز علی زعم النهی الحاجز
- [۳۴۸] (۲۶) الاسئلة الفاضله علی الطوائف الباطله



[۴۵] رد ندوہ [۱۷]

ندوہ کی داغ بیل ۱۳۱۰ھ میں پڑی اور ۱۳۱۱ھ میں اس کی بنیاد رکھی گئی۔ استاذ الاساتذہ حضرت مفتی عنایت صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ۱۲۷۷ھ میں کان پور میں مدرسہ فیض عام قائم کیا۔ دو برس تک خود ہی مدرسہ اول رہے، اس کے بعد اپنے لائق فائق شاگرد استاذ العلما (حضرت مولانا لطف اللہ صاحب) کو اپنی جگہ رکھ کر حج کے لیے روانہ ہوئے۔

حضرت مولانا لطف اللہ صاحب سات برس تک کانپور میں اپنے درس سے طلبائے علوم دینیہ کو فیضیاب فرما کر علی گڑھ تشریف لے گئے، اور مدرسہ جامع مسجد میں لوگوں کو درس دینا شروع کیا۔ مگر آپ کے تشریف لے جانے کے بعد بھی مدرسہ فیض عام کا فیض، عام رہا اور طلبہ برابر پڑھ کر فارغ التحصیل ہوا کیے۔ ۱۳۱۰ھ مطابق ۱۸۹۲ء میں جو طلبہ فارغ التحصیل ہوتے ان کی دستار بندی کا جلسہ تھا، اور مشاہیر وقت استاذ العلما مولانا لطف اللہ صاحب علی گڑھی، حضرت حافظ شاہ محمد حسین صاحب الہ آبادی حضرت استاذی مولانا احمد حسن صاحب صدر مدرس مدرسہ فیض عام کانپور، مولانا شاہ سلیمان صاحب پھلواروی قادری چشتی وغیرہ اکابر علما و مشائخ کرام تشریف فرما تھے کہ ان کے باہمی مشورہ سے یہ طے پایا کہ علما کی ایک مجلس قائم کی جائے اور آئندہ سال فیض عام کے سالانہ جلسہ کے موقع پر ہندوستان کے تمام مشاہیر علما کو اس کے لیے عام دعوت دی جائے، اور اس مجلس کا نام ندوۃ العلما قرار پایا۔ جس کے ناظم مولانا محمد علی مونگیری مقرر ہوئے۔

چنانچہ دوسرے سال یعنی ۱۳۱۱ھ، ۱۵/۱۶/۱۷ شوال مطابق ۲۲/۲۳/۲۴ اپریل ۱۸۹۴ء مدرسہ کے چودہ فارغ التحصیل طلبہ کی دستار بندی کا جلسہ ہوا۔ حضرت استاذ العلما جناب مولانا لطف اللہ صاحب اس جلسہ کے صدر قرار پائے۔ جناب شاہ سلیمان صاحب پھلواروی قادری چشتی نے سورہ جمعہ کا بہت ہی موثر و عظیم فرمایا۔ اگر اس جلسہ میں خالص علمائے اہل سنت ہی مدعو ہوتے اور انہیں کا مخصوص جلسہ ہوتا، تو بلاشبہ قوم و ملک کے لیے یہ بہت ہی مفید مجلس ثابت ہوتی۔ مگر شیطان کی شیطان بازی یہ ہے کہ جب انسان کوئی اچھا کام کرنے لگتا ہے تو وہ بھی چپکے سے آکر شامل ہو جاتا ہے، اور ایک ایسی رائے ٹھونک دیتا ہے جو بظاہر بہت اچھی معلوم ہوتی ہے لیکن وہی بس کی گانٹھ اور زہر ہلا ہل ثابت ہوتی ہے۔ جس طرح سرسید احمد خان نے مسلمانوں کی دنیوی فلاح و بہبود کی ترکیبیں بہت معقول نکالی تھیں، کاش تقسیم عمل کے وصول پر اکتفاء کرتے اور دینی امور میں دخل نہ دیتے تو تمام ہندوستان کے لوگ متفقہ طریقے پر ان کا ساتھ دیتے، لیکن ان کی دینی تجدید نے مسلمانوں کو ان سے علیحدہ کر دیا۔

اسی طرح کاش! یہ دینی جلسہ صرف دیندار علما و مشائخ اہل سنت کا ہوتا تو واقعی بہت مفید ہوتا، اور ہندوستان کے تمام اہل سنت اس سے اتفاق کرتے، مگر غرض یہ کیا کہ اس کو ایک مذہبی جلسہ کی حیثیت سے ہنا کر ایک میلہ کی شکل بنا دی۔ چنانچہ اس جلسہ کے ایک معتبر وثقہ شریک نے ان لفظوں میں اس کا نقشہ کھینچا ہے

شوال ۱۳۱۱ھ میں پہلا اجلاس ہوا۔ یہ اجلاس اپنی شان اور اجتماع میں خود اپنی نظیر تھا، ایک شان تھی کہ ہر فرقہ کے ضائد علما شریک جلسہ تھے علمائے حنفی کے



علاوہ اہل حدیث میں سے ابراہیم آروی مولوی محمد حسین بٹالوی شیعہ مجتہدین میں مولوی غلام الحسین کنوری شریک جلسہ تھے۔

اور ظاہر ہے کہ جب مختلف الخیال مختلف عقیدہ کے لوگ مدعو ہیں، اور ہر مذہب والا اپنے مذہب کو حق جانتا ہے تو یقیناً ہر ایک وہی بولی بولے گا، جس کا وہ معتقد ہے۔ ایسی صورت میں عام مسلمانان شرکائے جلسہ کو اس جلسہ سے فائدہ پہونچے گا یا سرائق نقصان ہی نقصان؟ چنانچہ پہلے ہی جلسہ میں مولوی غلام حسین کنوری مجتہد روافض نے مولیٰ علیؑ کی خلافت بلا فصل بیان کیا، اور یہ کہ نبی ﷺ نے خم غدیر پر ان کے سر عام خلافت باندھا۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجدد ملت حاضریہ فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز بھی تشریف فرما تھے۔ آپ نے حضرت الاسد الاسد الارشد حضرت مولانا وحی احمد صاحب محدث سورتی کو اشارہ سے بلایا اور فرمایا کہ یہ کیا ہو رہا ہے؟ اسی وقت وہ دونوں حضرات اٹھے اور حضرت استاذ العلماء مولانا لطف اللہ صاحب علی گڑھی کی خدمت میں پہونچے اور فرمایا کہ یہ کیسا جلسہ ہے اور کیا ہو رہا ہے؟ حضرت مفتی صاحب نے فرمایا کہ صبح سے میں بھی تو یہی جھینک رہا ہوں۔ چنانچہ ناظم ندوہ جناب مولانا محمد علی صاحب کو کہا گیا اور اس کی شاعت ظاہر کی۔ انھوں نے یہ عذر کیا کہ ہم نے تو پھیلایا ہے، کمین کیونکر؟ آئندہ سال سے اس کا خیال کیا جائیگا۔ روداد اول صفحہ ۶۴ ملاحظہ ہو۔ اسی بیان کے متعلق لکھا ہے:-

اس بیان سے حاضرین جلسہ کو فی الجملہ تکرر ہوا اور بعض اشخاص نے کچھ بولنا بھی چاہا۔ مگر چونکہ یہ بات قرار پانچگی تھی کہ مجلس میں کسی قسم کی رد و قدح نہ ہو اسی لیے خاموشی اختیار کی گئی۔

اس طرف تو یہ اخلاق اور ادہران مجتہد صاحب نے رسالہ ”آئینہ حق نما“ میں چھاپ دیا کہ:-

ہم دو سو علمائے ندوہ کے مواجہہ میں خلافت بلا فصل بیان کر آئے اور کسی نے کان نہ دیا۔

معلوم ہوا کہ یہ کوئی اضطرابی بات نہ تھی کہ مجتہد صاحب کی زبان سے بے سوچے سمجھے نکل گئی۔ بلکہ جان بوجھ کر تیرا بکا، اور اس پر فخر کیا، اور اسے چھاپا۔ جبکہ ادہر سے نہ صرف سکوت ہی رہا بلکہ ان کا شکر یہ ادا کیا گیا، ان کی تعریف کی گئی۔ روداد اول ص ۶۳ پر ہے:-

مولوی ابو محمد عبدالحق صاحب نے کھڑے ہو کر فرمایا کہ مولوی غلام حسین صاحب کا حکم یہ ادا کرتا ہوں کہ آپ ہمارے اس جلسہ میں تشریف لائے۔ یہ پہلا موقع ہے کہ ہماری اتحادی مجلس میں مستند علمائے شیعہ شریک ہوئے۔

اور ہر سال اس کی شناعیتیں بڑھتی گئیں۔ علمائے اہل سنت برابر اصلاح کی کوششیں کرتے رہے اور ادھر سے ہمیشہ وعدے کئے گئے مگر کبھی وہ وعدہ وفا نہ ہوا۔

اب میں چند عبارتیں اور اقوال ان کے نقل کرتا ہوں جو باعث اختلاف علمائے اہل سنت ہوا، اور علمائے ندوہ نے باوجود وعدہ ہائے مکرر ان کی اصلاح نہ کی۔ ورنہ مسلمانوں کے لیے بہت ہی مفید جماعت ہوتی۔ مگر شیطان نے بیچ میں گھس کر ایسے اقوال ان سے کہلوائے، اور ایسی عبارتیں لکھوائیں، جس کی وجہ سے اختلافات بڑھتے گئے۔ اور یہ مفید جماعت دین و مذہب کے لیے مضر ہو کر رہی۔



(۱) مولوی غلام صاحب مجتہد کی منقولہ بالا عبارت

(۲) روداد اول ص ۶۱، ۶۲۔ (تقریر حقانی صاحب دہلوی)

ہندوستان میں تین قسم کے مسلمان ہیں۔ سنی، شیعہ، پھر سنیوں میں مقلد غیر مقلد۔ افسوس ہے کہ سب کا ایک قرآن، ایک کعبہ، ایک نبی۔ وہ امور جو مرشد کامل سے قطعی الثبوت ہیں، عقائد سے لیکر عملیات تک ان سب میں سب کا اتفاق۔ (اٹی قولہ) پھر صاحبو! یہ جھگڑا اور تو تو میں کیسی؟ ذرا ذرا باتوں کو پہاڑ بنا کر کہاں تک نوبت پہنچائی گئی ہے۔

(۳) اسی میں ہے:-

اس سردار سے تم کو کیا فائدے پہنچیں گے؟ اول تو تمہارے مذہبی اختلافات دور ہو جائیں گے جو ہر ایک طبیعت کے مولوی صاحب سے دور ہونے ممکن نہیں۔

(۴) اسی حصہ میں ہے:-

اول برکت اس جلسہ کی یہ ہے کہ اس نے شیعہ اور سنی اور مقلدین اور اہل حدیث مختلف اذواق کے لوگوں کو ایک جگہ جمع کر دیا۔ امید ہے کہ جیسے تو ائے مختلفہ کے اکٹھا ہونے سے ایک کیفیت متشابہ پیدا ہو جاتی ہے، جس کو مزاج کہتے ہیں۔ ان طبائع مختلفہ کے اجتماع سے ایک دوسری حالت پیدا ہو، جو قریب قریب اعتدال حقیقی ہو جائے۔

(۵) اسی حصہ میں ص ۱۰۹ پر ہے۔ (تقریر مولوی عبداللہ انصاری):-

اس وقت لازم ہے کہ جملہ کلمہ گو اہل قبلہ اپنے اپنے دعووں کو واپس لیں، اور آپس کے مباحثہ کو ترک کر کے اتفاق پیدا کرنے کی کوشش کریں۔

(۶) مضامین اربعہ روداد میں ہے۔ (رسالہ اتفاق مولوی آروی):-

اگر کسی کافر کو مسلمان کرتے ہیں، تو اس سے فقط کلمہ شہادت پڑھواتے ہیں، جہاں اس نے کلمہ شہادت پڑھ لیا، سب نے اسے مسلمان جان لیا۔

(۷) اسی میں ہے:-

مسلمانوں کا کوئی فرد ایسا ہے جو کلمہ شہادت کا اقرار نہیں کرتا؟ پھر اس کی ہتک حرمت کیوں کر حلال ہو سکتی ہے؟

(۸) اسی حصہ روداد میں ہے:-

جب تم نے باوجود اس نسبت کے کہ وہ بلا اکراہ اللہ کو ایک اور محمد ﷺ کو رسول اللہ کہتا ہے، اس کی اہانت کی۔ تو اب جس قدر اہانت کی جاتی ہے، وہ اہانت اللہ کے نام اور رسول اللہ کی اہانت ہے۔

(۹) اسی میں ہے:-

ندوہ یہی چاہتا ہے کہ ہر فرقہ کے مسلمان اپنے اپنے مذہب پر دیانۂ قائم رہنے کے ساتھ ملے جلے رہیں۔ ان میں مذہب چاہے ایک نہیں سو ہوں۔

(۱۰) اسی میں ہے:-

ہر وہ شخص جو بلا اکراہ اللہ و رسول کو مانتا ہے اور اسلام سے راضی ہے بے شک میرا مسلمان بھائی ہے۔ کسے باشد! ان میں جو اللہ و رسول سے جہاں تک محبت اور تقویٰ رکھتا ہے وہ اللہ کے نزدیک زیادہ رتبہ رکھتا ہے، کوئی مذہب والا مسلمان ہو۔

(۱۱) اسی میں ہے:-

ہر شخص اپنی سمجھ پر مکلف ہے، اور ہر امر میں حقیقۃ الحال خدا کے سوا کوئی نہیں جان سکتا، اور وہ شخص خدا اور رسول کی اطاعت دیانۂ اسی میں سمجھتا ہے، جس کو ہم خلاف حق خیال کرتے ہیں، تو ہمارا خلاف حق سمجھنا دوسرے کے حق میں کیا ضرر پہنچ سکتا ہے؟ اللہ کے معاملے نرالے معاملات نہیں۔ دنیاوی معاملات سے مذہبی معاملات کا مقابلہ کر کے بہت اچھی طرح سمجھ جاسکتے ہیں کہ مسلمانوں کے سیکڑوں فرقوں میں حق پر کون شخص ہے اور



ناحق پر کون؟ خدا کس سے راضی ہے، اور کس سے ناراض؟ حضرات! مقام غور ہے کہ برٹش گورنمنٹ کی رعایا کے ملت و مذہب میں کس قدر اختلافات ہیں۔ گورنمنٹ سب کو اپنا مطیع خیال کر کے ایک نظر سے دیکھتی ہے۔ تو بات یوں ٹھہری کہ جو اللہ و رسول کو بلا کر اہم مانتا ہے اور اپنی سمجھ میں اللہ و رسول کی اطاعت اپنے اوپر فرض جانتا ہے اور مذہبی کام جو کچھ بھی وہ کرتا ہے اس میں اللہ و رسول کی اطاعت و خوش نودی کا خیال کرتا ہے وہ یقیناً مسلمان ہے، کسے باشد! تو جیسے گورنمنٹ کے ہوا خواہ، وفادار رعایا کو باغی کہنا نہایت ہی سنگین جرم ہے، اسی طرح جو شخص مومن کو کافر کہتا ہے، خدا بھی اس کی سنگین سزا کرے گا۔ کسی کی ہوا خواہ وفادار رعایا کو باغی کہنا نہایت ہی سنگین جرم ہے۔ دیکھو تعزیرات ہند ص ۲۱۱۔

(۱۲) اسی میں ہے:-

مسلمانوں کے آپس میں محبت نہیں تو ایمان ندارد۔ اور ایمان رخصت تو جنت سے کیا سروکار!

(۱۳) اسی میں ہے:-

رسول اللہ ﷺ نے بغض و عناد کو جو اتفاق شکن چیز ہے، حالقہ فرمایا ہے، اور تصریح فرمادی ہے کہ بغض و عناد دوسروں کو نہیں موندتے، بلکہ دین کو موٹہ ڈالتے ہیں۔

(۱۴) حصہ مضامین نظم و نشر میں ہے:-

یہاں تو ایک دوسرے کی تکفیر و تفسیق پر اپنی تمام ہمت کو صرف کرنا زندگی کا اعلیٰ مقصد سمجھتے ہیں۔ اسلام میں یہ بلا، سب بلاؤں سے زیادہ سخت ہے۔

(۱۵) اسی میں ہے:-

اسلام ایک سچا مذہب ہے۔ اور اس کے اصول سب فرقوں میں یکساں مرتبہ رکھتے

ہیں۔

(۱۶) حصہ مضامین ثلاثہ میں ہے:-

میں بالخصوص اس رائے کا ذکر کرنا چاہتا ہوں جو ۹۴ء کے مجلہ انجیکیشنل کانفرنس میں اس مجلس کی تائید میں پاس کی ہے۔ آپ کو معلوم ہوگا کہ یہ نامور اہل الرائے مسلمانوں کا ایک جلسہ ہے۔ جس جوش و ہمدردی کے ساتھ ندوۃ العلماء کی تائید اس جلسہ میں کی گئی ہے، اس کی کیفیت صحیفوں پر چھاپی گئی ہے۔ یہ تجویز نواب محسن الملک نے پیش کی تھی، اور محمد محمود صاحب نے اس کی تائید فرمائی تھی، جن کی نسبت یہ کہنا بالکل بے مبالغہ ہے کہ ان کی تربیت یافتہ عالی خیال مسلمان انگریزی تعلیم نے اس وقت تک ہندوستان میں پیدا نہیں کیا۔ [ملاحظہ ہو رسالہ منوہ فی وجوہ اشباع الندوہ فصل اول اور اس کا مفصل رد فصل دوم میں مصنف مولوی غلام احمد صاحب بکواڑی]

(۱۷) روداد دوم ص ۱۰ میں ہے:-

حنفیہ، شافعیہ، مالکیہ، حنبلیہ کے عقائد میں بھی اس حد کا اختلاف ہے کہ ایک کے عقیدے کے مطابق دوسرے پر کفر کا الزام عائد ہوتا ہے۔ ان کے عقائد کے رو سے ان کی باہمی اسلامی شرکت بھی نہیں۔ اس لیے کہ ایک شنی حنفیہ کے یہاں فرض یا واجب اور شافعیہ کے یہاں حرام یا مکروہ۔ اور فرض کو ممنوع یا حرام کو حلال جانے والا کافر ہوتا ہے۔

(۱۸) روداد دوم ص ۹ (تقریر ناظم صاحب):-

مقلد غیر مقلد کا اختلاف ایسا ہے کہ جیسا حنفیہ، شافعیہ، مالکیہ، حنبلیہ کا۔

(۱۹) روداد سوم میں ہے:-

دارالعلوم کی تجویز پیش ہوئی۔ مولوی ابراہیم صاحب آرونی نے اختلاف کیا اور وجہ بیان کی کہ اس دارالعلوم میں خصوصیت مذہب رکھنا مناسب نہیں۔ ناظم صاحب نے کہا اس کا خیال رکھا جائے گا۔ باتفاق عام یہ تجویز پاس ہوئی۔



(۲۰) مضامین نظم و نشر میں ہے:-

(الف) ص ۲۴ میں ہے:-

غیر مقلدین اتقیائے اہل سنت ہیں

(ب) صفحہ ۲۳ میں ہے:-

ان کے اختلافات سراسر مفید ہیں۔

(ج) صفحہ ۳۲ میں ہے:-

مذہب اسلام کے معین و مددگار ہیں۔ ان سے بنائے اسلام قائم ہے۔ ان سے اسلام کی ادق تحقیقات اور ذوق و عرفان الہی مرتب ہے۔

(۲۱) رواد دوم میں ہے:-

ایک محکمہ اُفتا قائم کیا جائے۔ جو شخص کسی قسم کا سوال ندوے سے کرے، اس کا جواب دیا جائے۔

(ص ۶۰)

بہت غیر مناسب ہے کہ ناسبان پیغمبر کی مجلس ہو، اور لوگ کسی امر کی ہدایت چاہیں اور ان کی جانب قطع نظر بدنمائی اور بددلی کے مواخذہ اخروی کا بھی خوف ہے۔ (ص ۶۲)

انھیں جواب نہ ملے، یا دیر ہو جائے تو جوجی میں آئے اس پر عمل کرنے کا بہت بڑا حیلہ ہے۔ یہ حالت عوام کو کس قدر مطلق العنانی کا باعث ہے، جو مسائل اس وقت باعث نزاع ہو رہے ہیں، ان کے جواب سے سکوت رہے۔ (ص ۶۳)



صفحہ ۴۶ صفحہ ۴۷ صفحہ ۸۵ صفحہ ۹۰ صفحہ ۹۱ صفحہ ۹۲ صفحہ ۹۳ روداد سال دوم صفحہ ۸ صفحہ ۱۰ صفحہ ۶۰ صفحہ ۶۱ وغیرہ۔

یہ مختصر نمونہ از خروارے ان کے اقوال شاعت اشتمال کے ہیں۔ جن کی وجہ سے دیندار علمائے اہل سنت ندوہ سے علیحدہ ہو گئے، اور علیحدہ رہے اور لوگوں کو تحریر اور تقریر اس کی شاعت پر مطلع کرتے اور علیحدہ رکھنے کی ہدایت کرتے رہے۔ جن میں اشہر مشاہیر

[۱] حضرت تاج الفحول محبت الرسول مولانا شاہ عبدالقادر صاحب بدایونی  
[۲] اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجدد مائتہ حاضرہ مؤید ملت طاہرہ مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی

[۳] حضرت کنز الکرامت جبل الاستقامت الاسد الاسد الاشہ  
الارشاد مولانا مولوی وصی احمد صاحب محدث سورتی پبلی بھیت  
[۴] حضرت والادرجت حافظ صحیح بخاری مولانا مولوی سید عبدالصمد  
صاحب نقوی سہوانی پھونڈ ضلع اٹاوہ

[۵] حضرت والادرجت شاہ امین احمد صاحب جناب حضور سجادہ نشین  
حضرت مخدوم الملک بہاری

[۶] حضرت استاذ مولانا مولوی ہدایت اللہ خان صاحب جو پوری  
راپوری

[۷] مولانا سید شاہ نصیر الحق صاحب چشتی نظامی زیب سجادہ عظیم آباد

[۸] مولانا سید شاہ وحید الحق صاحب زیب سجادہ شیخ پورہ بہار شریف

[۹] حضرت مولانا شاہ شہود الحق صاحب نظامی چشتی سجادہ نشین پری  
گرہ پٹنہ

[۱۰] حضرت مولانا مطیع الرسول شاہ عبدالقادر صاحب قادری  
صاحبزادہ اعلیٰ حضرت تاج الفحول بدایونی۔

[۱۱] حضرت مولانا شاہ عبدالقیوم صاحب شہید فی سبیل اللہ بدایونی

[۱۲] حضرت مولانا ابوالوفاء سراج الدین شاہ سلامت اللہ صاحب  
اعظمی راپوری

[۱۳] حضرت مولانا حافظ عنایت اللہ خان صاحب راپوری

[۱۴] حضرت مولانا اعجاز حسین صاحب برادر مولانا شاہ ارشاد حسین  
صاحب راپوری

[۱۵] حضرت مولانا شاہ ارشد علی صاحب راپوری

[۱۶] حضرت مولانا عبدالغفار خان صاحب راپوری

[۱۷] حضرت مولانا شاہ ظہورالحسین صاحب راپوری از تلامذہ حضرت  
مولانا شاہ ارشاد حسین صاحب

[۱۸] حضرت مولانا سید شاہ محمد محسن صاحب صاحبزادہ مولانا حاج سید

شاہ محمد اکبر صاحب ابوالعلائی زیب سجادہ دانا پور

[۱۹] حضرت مولانا حاجی قاری شاہ محمد حامد رضا خان صاحب خلف اکبر

اعلیٰ حضرت عالم اہل سنت فاضل بریلوی

[۲۰] حضرت مولانا احمد علی شاہ نقشبندی

[۲۱] حضرت مولانا محمد رمضان صاحب اکبر آبادی مدرس و واعظ جامع

مسجد آگرہ

[۲۲] حضرت والادرجت جناب سید شاہ اسماعیل حسن میاں مارہروی [۲۲]



- حضرت مولانا سید اعظم شاہ صاحب شاہ جہاں پوری
- [۲۳] حضرت مولانا شاہ عبدالکافی صاحب مدرس اول و مہتمم مدرسہ سبحانیہ الہ آبادی
- [۲۴] حضرت استاذی و ملازی مولانا مولوی عبید اللہ صاحب پنجابی الہ آبادی
- [۲۵] حضرت مولانا محمد بشیر صاحب اجملی الہ آبادی
- [۲۶] حضرت مولانا محمد بشیر صاحب جبل پوری
- [۲۷] حضرت گرامی منزلت مولانا شاہ عبدالسلام صاحب قادری رضوی جبل پوری
- [۲۸] حضرت مولانا عبدالواحد خان صاحب رامپوری بہاری مدرسہ و بانی مدرسہ فیض رسول، بہار شریف
- [۲۹] حضرت مولانا سید شاہ کریم رضا صاحب تلمیذ اعلیٰ حضرت مولانا نقی علی خان صاحب بریلوی متوطن تیتھو شریف صاحب گنج گیا
- [۳۰] حضرت مولانا سید شاہ بشارت کریم صاحب، صاحب گنج
- [۳۱] حضرت مولانا عبداللطیف صاحب سورتی برادر حضرت محدث سورتی متوطن پبلی بہیت
- [۳۲] جناب مولانا حکیم محمد خلیل الرحمن صاحب پبلی بہیتی
- [۳۳] حضرت مولانا سراج الحق صاحب، علی گڑھی
- [۳۴] حضرت مولانا حافظ بخش صاحب مدرس مدرسہ محمدیہ بدایوں
- [۳۵] حضرت مولانا فضل المجید صاحب بدایونی
- [۳۶] حضرت استاذی مولانا مولوی قاری حافظ حاجی حکیم محمد امیر اللہ

- صاحب بریلوی مدرس مدرسہ خانقاہ اقدس مارہرہ شریف
- [۳۷] جناب مولانا مولوی حکیم مومن سجاد صاحب کان پوری چشتی نظامی فخری
- [۳۸] جناب مولانا مولوی حافظ عبدالمجید صاحب متوطن آنولہ ضلع بریلی (والد ماجد حضرت مولانا عبدالحفیظ صاحب مفتی آگرہ)
- [۳۹] جناب مولانا مسیح الدین صاحب الہ آبادی
- [۴۰] جناب مولانا ابوطاہر نبی بخش صاحب بہاری
- [۴۱] جناب مولانا مولوی عبدالعزیز صاحب عاجز بھوسا بھوی
- [۴۲] جناب مولانا امام الدین صاحب مدرس مدرسہ اٹالہ
- [۴۳] جناب مولانا عبدالرحیم صاحب ہروی
- [۴۴] جناب مولانا سید شاہ محمد سعید صاحب صاحبزادہ جناب حضور شاہ امین احمد صاحب بہاری
- [۴۵] جناب مولانا سید شاہ محی الدین صاحب صاحبزادہ حضرت شاہ بدر الدین صاحب سجادہ نشین پھلواری شریف
- [۴۶] حضرت والا درجت شاہ غلام حسین صاحب بہاری
- [۴۷] حضرت مولانا درجت شاہ غلام مظفر صاحب لٹنی سجادہ نشین خانقاہ رائے پور، فتوحہ
- [۴۸] حضرت شاہ عزیز الدین صاحب قمری
- [۴۹] حضرت شاہ امیر الدین صاحب رئیس موضع جڑبہوہ
- [۵۰] حامی دین متین گرامی جناب والا القاب قاضی غلام صدیق عبدالوحید



- [۵۱] صاحب رئیس عظیم آبادانی جلسہ اہل سنت ۱۳۱۸ھ پٹنہ  
حضرت مولانا حسن رضا خان صاحب حسن برادر اوسط اعلیٰ  
حضرت امام اہل سنت بریلوی
- [۵۲] حضرت مولانا محمد رضا خان صاحب ننھے میاں برادر خرد اعلیٰ  
حضرت امام اہل سنت بریلوی
- [۵۳] والا جناب معالی القاب مولانا مولوی حافظ حکیم شاہ محمد حسین  
صاحب الہ آبادی
- [۵۴] جناب مولانا مولوی حکیم عظمت حسین صاحب
- [۵۵] جناب حقائق دستگاہ احمد میاں صاحب خلف الرشید جناب مولانا  
مولوی شاہ فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادی
- [۵۶] جناب مولانا مولوی حبیب علی صاحب علوی مقیم اثاودہ
- [۵۷] جناب مولانا مولوی ابوالفضل فضل حق صاحب مدرس مدرسہ  
عالیہ، رامپور
- [۵۸] حضرت مولانا مولوی حافظ سید محمد عبدالکریم قادری برکاتی بریلوی
- [۵۹] جناب مولانا مولوی منصور علی خان صاحب مراد آبادی مصنف  
فتوٰ المسعین مدرس مدرسہ طیبہ حیدرآباد
- [۶۰] جناب مولانا مولوی مفتی سید عبدالفتاح صاحب حسینی گلشن  
آبادی ساکن ناسک درگاہ محلہ
- [۶۱] جناب مولوی محمد اظہر امام صاحب رضوی مشہدی قادری  
ابوالعلائی بہار شریف

- [۶۲] جناب مولوی غلام غوث صاحب غوثی عباسی گوالیاری
- [۶۳] جناب مولوی محمد ابراہیم صاحب حنفی قادری، پٹنہ
- [۶۴] جناب مولوی سید شاہ احمد حسین صاحب حنفی رئیس موضع  
قادری جڑبہوہ مظفر پور
- [۶۵] جناب مولوی ابوالاسلام محمد اسحاق صاحب خلف جناب مولانا مولوی  
حکیم حافظ محمد اسحاق صاحب حنفی چشتی صابری محلہ دوندی بازار پٹنہ
- [۶۶] جناب مولوی حکیم حافظ محمد اسحاق صاحب حنفی چشتی صابری محلہ  
دوندی بازار، پٹنہ
- [۶۷] جناب مولوی محمد اسماعیل صاحب انگریز آبادی پٹنہ
- [۶۸] جناب مولوی سید امام الدین احمد صاحب نقوی عسکری متوطن ناسک
- [۶۹] جناب مولانا سید امین الدین عماد الدین صاحب ابوالعباس حسینی  
رفاعی ممبئی
- [۷۰] جناب مولوی سید حبیب صاحب نائب قاضی ناسک
- [۷۱] جناب مولوی خلیل الرحمن صاحب مصنف رسالہ صفات الاولیاء  
برہان پور
- [۷۲] جناب مولوی محمد خلیل الرحمن صاحب، پشاور
- [۷۳] جناب مولوی رئیس الدین صاحب بمبئی ماہمی، رامپور
- [۷۴] جناب شیخ صدر الدین محمد علی اختر صاحب صدیقی حنفی وکیل مجلس  
اہل سنت متوطن بہار شریف، کلکتہ
- [۷۵] جناب مولانا مولوی سید عبدالعزیز صاحب منطقی چشتی صابری



- [۷۶] جناب مولوی حکیم عبدالعلی صاحب چشتی صابری خفی، پٹنہ
- [۷۷] جناب مولانا مولوی قاضی محمد معین الدین صاحب کیفی قادری
- میرٹھی مصنف اسماء الفضلاء، لسلب الصمد البصری
- [۷۸] جناب مولانا مولوی محمد ارشد حسین صاحب دہلوی مصنف اظہار  
مکاندودہ
- [۷۹] حضرت والادرجت مولانا امجد ذی الفضل المفرد مولانا مولوی  
محمد نذیر احمد خان صاحب اعلیٰ مدرس مدرسہ طیبہ احمد آباد گجرات  
مصنف رسالہ النذیر الامم لمن سطا والحد والنذیر  
السبب للندورین
- [۸۰] جناب مولانا مولوی شاہ محمد ابراہیم صاحب خفی قادری ملتانی  
مدرا سی مقیم حیدرآباد، دکن
- [۸۱] جناب مولوی محمد حسین صاحب قادری رضوی بریلوی صاحب  
تقریرات ثلاثہ
- [۸۲] جناب مولانا مولوی حکیم سید شاہ ابوسعید صاحب شمس العلماء ایرایانی
- [۸۳] جناب مولانا مولوی سید محمد نذیر الحسن ایرایانی مصنف رسالہ آہ مظلوم
- [۸۴] جناب مولانا مولوی حافظ محمد صدیق علی صاحب خلف الرشید
- جناب مولانا مولوی لائق علی صاحب محلہ گڑھیا، بریلی
- [۸۵] حضرت عبداللہ بن محمد حموی بغدادی نزیل بمبئی
- [۸۶] جناب مولوی عبداللہ ولد محمد اشرف صاحب احمد آباد، گجرات

- [۸۷] جناب مولوی حکیم عبداللہ صاحب قادری خفی، کلکتہ
- [۸۸] جناب مولوی سید عظمت علی صاحب واعظ سکندر پور ضلع فرخ آباد
- [۸۹] جناب مولوی ابوسعید محمد علیم اللہ صاحب، احمد آباد
- [۹۰] جناب مولوی عنایت اعلیٰ صاحب خلف مولوی کرامت اعلیٰ  
صاحب محدث حیدرآباد
- [۹۱] جناب مولوی سید غیاث الدین صاحب قاضی شہر ناسک
- [۹۲] جناب مولوی غیاث الدین صاحب صدیقی خفی، بہار شریف
- [۹۳] جناب مولوی فضل احمد صاحب بدایونی
- [۹۴] جناب مولوی فقیر محمد صاحب خفی قادری پشوری حیدرآباد دکن
- [۹۵] جناب مولانا مولوی سید لطف علی شاہ صاحب صابزادہ چشت  
مبارک وغلیفہ مولانا فضل رحمن صاحب
- [۹۶] جناب مولوی سید بادشاہ صاحب قادری ملتانی حیدرآباد دکن
- [۹۷] جناب مولوی سید محمد سعید صاحب تلمیذ التلمیذ جناب مولانا لطف  
اللہ صاحب علی گڑھی الہ آبادی
- [۹۸] جناب مولوی محمد طاہر صاحب بمبئی
- [۹۹] جناب مولوی سید شاہ محمد علی صاحب قادری مصنف جواهر  
المقاصد وجواهر السلوک، حیدرآباد دکن
- [۱۰۰] جناب مولوی محی الدین بادشاہ صاحب ملتانی حیدرآباد
- [۱۰۱] جناب مولوی ناظر حسن صاحب متوطن دیوبند
- [۱۰۲] جناب مولوی خواجہ عبداللہ صاحب دہلوی



- [۱۰۳] جناب مولوی عبدالقدیر صاحب خفی نقشبندی حیدر آبادی
- [۱۰۴] حضرت مولانا ابوالحمود احمد اشرف صاحب کچھوچھا شریف
- [۱۰۵] جناب مولوی محبوب نواز الدولہ صاحب مفتی اول دارالقضاء حیدر آباد
- [۱۰۶] جناب مولوی ضیاء الدین صاحب مفتی دوم حیدر آباد
- [۱۰۷] جناب مولوی محمد عبدالغنی صاحب مرشد آبادی
- [۱۰۸] جناب محمد نور الحسن صاحب حیدر آبادی
- [۱۰۹] جناب مولانا قاضی شریف محمد صالح ابن المرحوم قاضی شریف عبداللطیف صاحب لونڈے، بمبئی
- [۱۱۰] جناب مولانا قاضی شیخ محمد مرگے صاحب قاضی شہر بمبئی
- [۱۱۱] جناب مولانا قاضی محمد اسماعیل صاحب المہری، بمبئی
- [۱۱۲] جناب مولانا مولوی قاضی اسماعیل جلمائی شافعی، بمبئی
- [۱۱۳] جناب مولانا مولوی عبید اللہ صاحب استاذ مدرسہ جامع مسجد بمبئی
- [۱۱۴] جناب مولانا مولوی گل محمد صاحب مدرس مسجد جامع علی گڑھ
- [۱۱۵] جناب مولانا مولوی غلام محمد صاحب مدرس مدرسہ نعمانیہ لاہور
- [۱۱۶] جناب مولانا مولوی مفتی محمد عبداللہ صاحب لاہوری
- [۱۱۷] جناب مولانا مولوی غلام دستگیر صاحب قصوری
- [۱۱۸] جناب مولانا مولوی محمد عادل صاحب کان پوری
- [۱۱۹] استاذی و ملازی جناب مولانا حافظ شاہ احمد حسن صاحب صدر مدرس مدرسہ دارالعلوم مسجد رنگیاں کان پور محشی مثنوی شریف

- [۱۲۰] جناب مولانا سید غلام حسین صاحب واعظ بمبئی متوطن جونا گڑھ
- [۱۲۱] جناب مولانا مولوی عبدالغفور صاحب مدرس و واعظ بمبئی
- [۱۲۲] جناب مولانا مولوی حسن ابن نور محمد صاحب
- [۱۲۳] جناب مولانا مولوی سید عمر صاحب قادری حنبلی حیدر آبادی
- [۱۲۴] جناب مولانا مولوی غلام محمد برہان الدین صاحب مفتی سابق گلبرگہ شریف متوطن حیدر آباد
- [۱۲۵] جناب مولانا سید شاہ محبوب بادشاہ قادری
- [۱۲۶] جناب مولانا شاہ ملک محمود صاحب قادری
- [۱۲۷] جناب مولانا محمد حماد صاحب قادری
- [۱۲۸] جناب مولانا سید حبیب ابن سید صادق انعام دار نائب قاضی متوطن گلشن آباد
- [۱۲۹] حضرت مولانا سید نظام الدین ابن محمد نذر علی پیرزادہ ناسک حسنی قادری خفی گلشن آبادی
- [۱۳۰] جناب مولوی عبدالکریم ولد عبدالغنی صاحب احمد آباد گجرات دکن
- [۱۳۱] جناب مولانا مولوی محمد یعقوب صاحب دہلوی
- [۱۳۲] جناب مولانا مولوی کرامت اللہ خان صاحب دہلوی واعظ و مدرس مدرسہ دہلی
- [۱۳۳] جناب مولانا ابوسعید محمد علیم اللہ صاحب دہلوی
- [۱۳۴] جناب مولانا مولوی فوز احمد صاحب کابلی مدرسہ علی گڑھ
- [۱۳۵] جناب مولانا مولوی عبدالکریم صاحب کیشلی مدرسہ اسلامیہ علی گڑھ



- [۱۳۶] جناب مولانا مولوی سلطان احمد خان صاحب قادری نوری
- [۱۳۷] جناب مولانا مولوی حکیم غلام اللہ خان صاحب بریلوی رام پوری
- [۱۳۸] عالی جناب حضرت مولانا سید شاہ محمد غوث صاحب سجادہ نشین جناب شاہ فضل غوث صاحب ساقی بریلوی
- [۱۳۹] جناب مولانا مولوی محمد حبیب اللہ خان صاحب ولد مولانا مولوی عنایت اللہ خان صاحب رامپوری
- [۱۴۰] جناب مولانا مولوی معز اللہ خان صاحب ولد عباد اللہ خان صاحب
- [۱۴۱] جناب مولانا مولوی محمد مبارک اللہ خان صاحب
- [۱۴۲] جناب مولانا مولوی ابوالفضل صاحب مراد آبادی
- [۱۴۳] جناب مولانا مولوی محمد ہدایت علی صاحب بریلوی
- [۱۴۴] جناب مولانا مولوی حکیم احمد حسن خاں صاحب
- [۱۴۵] جناب مولانا مولوی محمد قاسم علی صاحب مراد آبادی
- [۱۴۶] جناب مولانا مولوی محمد دائم علی صاحب مراد آبادی
- [۱۴۷] جناب مولانا مولوی محمود حسن صاحب سہوانی مدرس مدرسہ اسلامیہ مراد آباد
- [۱۴۸] جناب مولانا مولوی محمد حسن صاحب نواب پوری
- [۱۴۹] جناب مولانا مولوی مرزا جان صاحب ولایتی
- [۱۵۰] جناب مولانا مولوی محمد حسن صاحب مراد آبادی مدرس مدرسہ گلاوٹھی ضلع بلند شہر
- [۱۵۱] جناب مولانا مولوی مقصود علی صاحب مدرس مدرسہ اسلامیہ

- تلہر ضلع شاہ جہاں پور
- [۱۵۲] جناب مولانا مولوی سید حسن صاحب سند یافتہ کالج یونیورسٹی لاہور
- [۱۵۳] جناب مولانا مولوی ریاست علی خان صاحب شاہ جہاں پوری
- [۱۵۴] جناب مولانا مولوی سید نور محمد صاحب دہلوی
- [۱۵۵] جناب مولانا مولوی امین الدین صاحب خفی مذہب اچشتی مشربا زاہدی نسب بہاری توطنا
- [۱۵۶] جناب مولانا مولوی محمد وحید الدین صاحب
- [۱۵۷] جناب مولانا مولوی سید تفضل حسین صاحب حسنی ابوالعلائی
- [۱۵۸] جناب مولانا مولوی فتح الدین صاحب پنجابی مدرس صدر مجلس اہل سنت پٹنہ
- [۱۵۹] جناب مولانا مولوی امیر علی صاحب نائب صدر اہل سنت پٹنہ
- [۱۶۰] جناب مولانا مولوی قاضی محمد وزیر الدین ابن مولوی عبدالغنی صاحب محدث نبیرہ حضرت شاہ رمضان صاحب ساکن مہیم قریب دہلی
- [۱۶۱] جناب مولانا مولوی سید محمد ہادی صاحب قادری ناپتاروی
- [۱۶۲] حضرت والا درجت گرامی منزلت سیدی و مرشدی جناب مولانا مولوی سید ابوالحسن احمد نوری عرف میاں صاحب سجادہ نشین درگاہ کلاں مارہرہ شریف
- [۱۶۳] جناب مولانا مولوی عبدالرسول محبت احمد صاحب قادری بدایونی
- [۱۶۴] جناب والا القاب سید حسین حیدر صاحب قادری مارہروی



- [۱۶۵] حضرت والا جناب شمس العلماء مولانا مولوی محمد نعیم صاحب لکھنوی
- [۱۶۶] حضرت والا جناب مولانا عبدالوہاب صاحب لکھنوی
- [۱۶۷] حضرت والا درجت عالی جناب مولانا شاہ التفات احمد صاحب سجادہ نشین ردولی شریف
- [۱۶۸] جناب مولانا مولوی ابوالعلم محمد اعلم صاحب بنیرہ جناب شمس العلماء مولوی محمد نعیم صاحب لکھنوی
- [۱۶۹] جناب مولانا مولوی ابوالسلم محمد سلم صاحب بنیرہ شمس العلماء ممدوح
- [۱۷۰] جناب مولانا مولوی ابوالخاند عبدالحمید صاحب ابن اکمل الفضل مولانا مولوی ابوالحیاء محمد عبدالخلیم صاحب فرنگی محلی برادرزادہ حضرت شمس العلماء موصوف
- [۱۷۱] جناب والا القاب مولانا مولوی ابوالغنا محمد عبدالجید صاحب برادر زادہ شمس العلماء موصوف
- [۱۷۲] جناب مولانا مولوی قیام الدین محمد عبدالباری صاحب لکھنوی
- [۱۷۳] جناب مولانا مولوی محمد عبدالہادی صاحب ابن مولانا علی محمد صاحب انصاری
- [۱۷۴] حضرت مولانا شاہ محمد کرم رحمٰن صاحب سجادہ نشین درگاہ قطب العارفین حضرت مخدوم شیخ صفی الدین رحمۃ اللہ علیہ
- [۱۷۵] جناب مولانا مولوی محمد عبدالغنی صاحب قادری ردولی الانصاری
- [۱۷۶] جناب مولانا مولوی فیض الحسن صاحب کاندہلوی صدیقی حنفی قدوسی صابری قادری برکاتی

- [۱۷۷] جناب مولانا مولوی سید شاہ فصاحت عالم صاحب پیکر وکھوی رجہتی بہاری برادر کلاں محبی جناب مولانا مولوی سید احمد عالم صاحب قادری برکاتی رضوی
- [۱۷۸] جناب مولانا مولوی سید شاہ تبارک حسین صاحب امجری خسر مولانا شاہ محی الدین صاحب سجادہ نشین پھلواری
- [۱۷۹] جناب مولانا مولوی سید جعفر حسن صاحب پیتھوی تلمیذ جناب مولانا رضا کریم صاحب
- [۱۸۰] جناب مولانا مولوی فدا احمد صاحب سلروی تلمیذ جناب مولانا بشارت کریم صاحب
- [۱۸۱] جناب مولانا مولوی محمد ضمیر الدین صاحب پٹھانوی صاحب کنجی
- [۱۸۲] جناب مولانا مولوی محمد عبدالرحمن صاحب سلروی تلمیذ جناب مولانا ہدایت اللہ خان صاحب رام پوری
- [۱۸۳] جناب مولانا مولوی حکیم ریاض الدین صاحب فردہ چکی تلمیذ جناب مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی
- [۱۸۴] جناب مولانا مولوی محمد عبدالقیوم صاحب سلروی تلمیذ جناب مولانا سید کریم رضا صاحب پیتھوی
- [۱۸۵] جناب مولانا مولوی عبدالقادر صاحب کنجی
- [۱۸۶] جناب مولانا مولوی نذیر الحسن صاحب نزیل کلکتہ
- [۱۸۷] جناب مولانا مولوی الہی بخش صاحب مدرس اعلیٰ مدرسہ بارک پور کلکتہ



- [۱۸۸] جناب مولانا مولوی قیوم الدین احمد صاحب شاگرد جناب مولانا ولایت حسین صاحب کلکتہ
- [۱۸۹] جناب والا القاب حضرت مولانا مولوی شاہ عبید اللہ صاحب حسنی افسینی بغدادی نزیل کلکتہ
- [۱۹۰] جناب مولانا مولوی حافظ حاجی محمد حاتم علی صاحب تلمیذ رشید جناب مولانا احمد علی صاحب محدث سہان پوری
- [۱۹۱] جناب مولانا مولوی عبد الجلیل صاحب خلف و شاگرد حضرت مولانا حاج محمد عبد القادر صاحب کلکتہ
- [۱۹۲] جناب مولانا مولوی محمود ابن صبیحہ اللہ مدرسی
- [۱۹۳] جناب مولانا مولوی عبید اللہ صاحب مفتی وقاضی اہل سنت مدارس
- [۱۹۴] حضرت مولانا مولوی سید شاہ محمد عبد القدوس صاحب قادری خطیب و امام جامع مسجد معسکر بنگلور
- [۱۹۵] جناب مولانا مولوی سید شاہ محمد عبد الغفار صاحب قادری حنفی مدرس مدرسہ عربیہ جامع العلوم معسکر بنگلور
- [۱۹۶] جناب مولانا مولوی سید محی الدین ابن حکیم قدیم صدر مدرس مدرسہ قدوسیہ جامع العلوم بنگلور
- [۱۹۷] جناب مولانا مولوی سید عبد الباسط صاحب مدرس مدرسہ قدوسیہ جامع العلوم بنگلور
- [۱۹۸] جناب مولانا مولوی سید جمال الدین قادری صاحب
- [۱۹۹] جناب مولانا مولوی سید جمال الدین حسینی صاحب

- [۲۰۰] جناب مولانا مولوی محمد حسین صاحب شاہ نوری مدرس مدرسہ نظامیہ چنایا بازار حیدر آباد دکن
- [۲۰۱] جناب مولانا مولوی محمد ارشاد حسین صاحب دہلوی مصنف رسالہ جزاء العیون للمالی الفیون
- [۲۰۲] جناب مولانا مولوی حاجی عبد الرزاق صاحب مکی حیدر آبادی مصنف رسالہ فتاوی السنہ للجامع الفتنہ (۱۳۱۲)
- [۲۰۳] جناب مولانا مولوی سید احمد علی صاحب حسنی حیدر آبادی مصنف رسالہ رعم الجملہ (۱۳۱۳)
- [۲۰۴] جناب مولانا مولوی حافظ یقین الدین صاحب بریلوی مصنف رسالہ غزوہ لہدم بمالک الندوہ (۱۳۱۲)
- [۲۰۵] جناب مولانا مولوی محمد عبدالحی صاحب مصنف رسالہ 'سرگزشت و ماجرائے ندوہ' (۱۳۱۳)
- [۲۰۶] جناب مولانا مولوی سید اخلاص حسین صاحب چشتی نظامی سہوانی مصنف رسالہ حادثہ جانکاه مفتی لطف اللہ (۱۳۱۳)
- [۲۰۷] جناب مولانا مولوی سید ابوسعید صاحب فتح پوری مصنف رسالہ قطع الحجۃ
- [۲۰۸] جناب مولانا مولوی ضیاء الدین خان صاحب بریلوی مصنف رسالہ 'مزق شرارات ندوہ'
- [۲۰۹] جناب مولانا ارشاد حسین صاحب ہدایت دہلوی مصنف رسالہ 'اظہار مکائد اہل ندوہ'



- [۲۱۰] جناب مولانا مولوی حکیم محمد یوسف حسن صاحب قادری عظیم آبادی مصنف رسالہ رفاه الکونین باتباع الصالحی الحرمین
- [۲۱۱] جناب مولانا مولوی سیحون علی صاحب عاشق بریلوی مالک وائڈیٹر اخبار روز افزوں و رسالہ سوالات علماء و جوابات ندوة العلماء
- [۲۱۲] جناب مولانا مولوی غلام شہر صاحب صدیقی خفی قادری رئیس بلند شہر مصنف رسالہ 'طلمس کشائے فرندہ'
- [۲۱۳] حضرت مولانا مولوی سید شاہ محمد ابراہیم صاحب قادری برکاتی صاحب زادہ سرکار مارہرہ مطہرہ
- [۲۱۴] جناب مولانا مولوی محمد ابراہیم صاحب سبل پوری
- [۲۱۵] جناب مولانا مولوی ابوالحسن صاحب جوہر میرٹھی قادری فضل رحمانی
- [۲۱۶] جناب مولانا مولوی لطف اللہ صاحب پشاور
- [۲۱۷] جناب مولوی محمد احمد صاحب سابق دوستدارندہ جالندھری
- [۲۱۸] جناب مولوی شیخ احمد بخش صاحب
- [۲۱۹] جناب مولوی امیر احمد صاحب رئیس
- [۲۲۰] جناب مولوی محمد حسین صاحب اتر شنبہ بڑا
- [۲۲۱] جناب مولانا مولوی محمد ادریس صاحب گرامی
- [۲۲۲] جناب مولانا مولوی محمد اسحاق صاحب مدرس مدرسہ اسلامیہ میرٹھ
- [۲۲۳] جناب مولوی سید شاہ آل حسن صاحب رئیس نوا آبادہ
- [۲۲۴] حضرت والا درجت جناب مولانا مولوی سید شاہ بدر الدین صاحب جعفری زینبی زیب سجادہ پھلواری شریف

- [۲۲۵] جناب مولوی برکت اللہ خان صاحب جام بھٹری
- [۲۲۶] جناب مولوی برکت اللہ شیر خان صاحب میرٹھ
- [۲۲۷] جناب مولوی ثناء اللہ صاحب ڈپٹی کمشنر یافہ
- [۲۲۸] جناب مولوی سید شاہ حبیب الرحمن صاحب عرف شاہ مبارک حسین صاحب رئیس اعظم عظیم آباد پٹنہ
- [۲۲۹] حضرت والا درجت جناب صوفی باصفا مولانا مولوی محمد حفیظ الدین صاحب خفی صدر مدرس مدرسہ عالیہ خانقاہ بہرام سجادہ نشین خانقاہ منعمیہ عشقیہ لطیفیہ رحمان پور ضلع پورنیہ
- [۲۳۰] جناب مولانا مولوی حافظ رحیم اللہ صاحب مدرس مسجد جامع آگرہ
- [۲۳۱] جناب مولانا مولوی رضی احمد صاحب وارد رام پور
- [۲۳۲] جناب مولوی نواب سید سردار علی خان صاحب بہادر ابن نواب سید سردار دلبر الملک بہادر سکندر آبادی
- [۲۳۳] جناب سید سرفراز علی خان صاحب فرزند اکبر نواب سید دلبر الملک حوم
- [۲۳۴] جناب مولوی ڈاکٹر شرف الدین صاحب محمود آبادی
- [۲۳۵] جناب مولانا مولوی شاہ محمد شریف خان صاحب افغانی نزیل مزار جناب مجدد الف ثانی
- [۲۳۶] حضرت والا درجت گرامی منزلت شاہ محمد شفیع صاحب ناصر چشتی صابری رام پوری سہارن پوری مسکن بریلوی مدفن
- [۲۳۷] جناب مولوی سید شفیع احمد صاحب سہوانی



[۲۳۸] جناب مولوی سید شمس الدین علی خان خاور حسنی حسینی قادری  
ڈپٹی کمشنر صوبہ برار

[۲۳۹] جناب مولوی حافظ شوکت علی صاحب رئیس پبلی بھیت

[۲۴۰] جناب مولوی حکیم محمد صادق صاحب ابن مولوی عبدالقادر  
صاحب صاحب گنجی

[۲۴۱] جناب مولوی صدر الدین صاحب محمد قمر علی اختر صدیقی نعمانی صاحب

[۲۴۲] جناب مولوی سید شاہ صوفی جان صاحب صابری میرٹھی

[۲۴۳] جناب مولانا مولوی عبدالحق صاحب مدرس مدرسہ علی آباد ضلع  
بارہ بنکی

[۲۴۴] جناب حامی دین متین مولانا مولوی محمد عبدالحمید صاحب پانی پتی  
امام جامع مسجد ہنیابنارس

[۲۴۵] جناب مولانا مولوی عبدالرحمن صاحب حبشانی شافعی بناری

[۲۴۶] حضرت حامی دین و ملت جناب مولانا عبدالمصباح صاحب مصنف  
”انوار سناطہ“

[۲۴۷] جناب مولانا مولوی سید شاہ محمد عبدالقادر صاحب فردوسی بہاری

[۲۴۸] جناب مولانا مولوی محمد عبدالقیوم صاحب صاحب گنجی

[۲۴۹] جناب مولوی حکیم ابوالعلاء محمد عبداللہ صاحب گورکھپوری

[۲۵۰] جناب مولانا مولوی عبداللہ صاحب قادری جوہپوری

[۲۵۱] حضرت والا درجت مولانا حاجی شاہ محمد اکبر صاحب ابوالعلائی

سجادہ نشین خانقاہ دانا پور

[۲۵۲] جناب مولانا مولوی حکیم ابوسعید محمد عبدالجید خان صاحب خلف

الصدق جناب حکیم محمد محمود خان صاحب دہلوی

[۲۵۳] جناب مولوی غیاث الدین صاحب صدیقی خفی برادر معظم

جناب وکیل اہل سنت پٹنہ

[۲۵۴] جناب مولوی حافظ سلامت اللہ صاحب صدیقی خفی رئیس پٹنہ

[۲۵۵] جناب مولوی سید شاہ معین الدین عرف سید شاہ محمد جلال صاحب

خفی مجددی رحمانی

[۲۵۶] جناب مولوی سید شاہ لطف الرحمن صاحب خفی مجددی رحمانی

[۲۵۷] جناب مولانا مولوی حافظ وقاری صوفی عین الہدی صاحب

قادری بنارس

[۲۵۸] جناب مولانا مولوی لطف الرحمن صاحب بردوانی مدرس مدرسہ

عالیہ کلکتہ ارشد تلامذہ جناب مولانا مولوی ہدایت اللہ خان

صاحب جون پوری

[۲۵۹] جناب مولانا مولوی محمد عتیق احمد صاحب نائب دبیر انجمن

اسلامیہ پبلی بھیت

[۲۶۰] حامی دین متین جناب مولانا مولوی عمر الدین صاحب ہزاروی

مدرس مدرسہ بمبئی

[۲۶۱] جناب مولوی غلام اولیا صاحب دہلوی

[۲۶۲] جناب مولوی غیاث الدین صاحب مخدوم پوری

[۲۶۳] جناب مولوی محمد فرید الدین احمد صاحب رئیس ردولی شریف



[۲۶۴] حضرت مولانا شاہ ظہور الحسین صاحب رام پوری تلمیذ حضرت

مولانا شاہ ارشاد حسین صاحب۔

[۲۶۵] جناب مولوی ابوالحسن محمد قطب الدین صاحب واعظ رد نصاریٰ

علی گڑھی

[۲۶۶] جناب مولوی کریم اللہ صاحب، رام پور

[۲۶۷] جناب مولوی حافظ کریم بخش صاحب قادری شاگرد مفتی لطف

اللہ صاحب

[۲۶۸] جناب مولانا مولوی سید محمد حسین صاحب مدرس اوجھیا نوی

[۲۶۹] جناب مولوی محمد حسین خان صاحب وکیل حیدر آباد، دکن

[۲۷۰] جناب مولانا مولوی سید محمد رضا صاحب سندیلوی پوت داماد

حضرت مولانا فضل رحمن صاحب گنج مراد آبادی

[۲۷۱] جناب نواب مولوی محمد علی خان صاحب بہادر القادری الحسینی

الکھن صاحب زادہ ریاست، رامپور

[۲۷۲] جناب مولوی شاہ محمد مختار احمد صاحب احمدی ردولوی

[۲۷۳] جناب مولوی حکیم محمد میاں صاحب خلف مولانا مولوی عبد

السمیع صاحب

[۲۷۴] جناب مولوی مظاہر حسن صاحب صاحب گنجی

[۲۷۵] جناب مولوی مظہر حسین صاحب سنبھلی

[۲۷۶] جناب مولوی مظہر الحق صاحب ردولوی نائب ریاست عثمان پور

مصنف مظہر حق

[۲۷۷] جناب مولوی ممتاز الحق صاحب خفی صدیقی رئیس اعظم جڑہوہ

[۲۷۸] جناب ممتاز الفقہاء قاضی مولوی محمد ممتاز حسین صاحب ممتاز

پیلی بھیتی

[۲۷۹] جناب مولوی سید نور الحسن صاحب رئیس محلہ میدان فصاحت پٹنہ

[۲۸۰] جناب مولوی ولایت علی صاحب، دربھنگہ

[۲۸۱] جناب مولوی حکیم محمد یوسف صاحب خفی سر بہدوی

[۲۸۲] جناب مولانا مولوی محمد عظیم صاحب مدرس مدرسہ مغلوپورہ پٹنہ

[۲۸۳] جناب مولانا مولوی سید شاہ محمد حسین صاحب خفی قادری سجادہ

نشین درگاہ مامون بھانجا حاجی پور

[۲۸۴] جناب مولانا قاضی نور جمال صاحب سواتی مقیم مدرسہ اسلامیہ،

علی گڑھ

[۲۸۵] جناب مولوی سید آل احمد صاحب قادری برکاتی مجیدی ملوک پور

[۲۸۶] جناب مولوی سید شاہ آل رسول صاحب عرف سید نذیر احمد

صاحب ملقب بہ محبوب علی حسین الشترنگیلے میاں قادری

چشتی نظامی زنبیل شاہی بریلوی

[۲۸۷] جناب مولوی محمد احسن خان صاحب شہر کہنہ بریلی

[۲۸۸] جناب مولوی احمد حسن صاحب عرف منگلے میاں خواجہ قطب بریلی

[۲۸۹] والا حضرت حامی سنت ناصر ملت جناب سید احمد شاہ صاحب

از اجلہ سادات کرام بریلی



[۲۹۰] جناب مولوی سید اظہر حسن صاحب وکیل پبلی بھیت

[۲۹۱] جناب مولوی اعظم علی صاحب وکیل بدایوں

[۲۹۲] جناب مولوی محمد حکیم اکرام الدین صاحب رئیس بریلی

[۲۹۳] جناب مولوی التفات حسین صاحب وکیل بدایوں

[۲۹۴] جناب مولوی امتیاز احمد صاحب تاثیر مالک مطبع نسیم سحر بدایوں

[۲۹۵] جناب مولوی امیر احمد صاحب از سادات کرام بخارا شریف بریلی

[۲۹۶] جناب مولوی حامد بخش صاحب رئیس بدایوں

[۲۹۷] جناب مولوی ملا حسن صاحب پشاور

[۲۹۸] جناب مولوی حشمت اللہ خان صاحب قادری برکاتی ارسولی شاہ

جہاں پوری

[۲۹۹] جناب مولوی رضی الدین صاحب، بدایوں

[۳۰۰] جناب مولوی سید مولوی سید محمد سعید صاحب شیرکوٹ، بجنور

[۳۰۱] جناب مولوی عبدالحق صاحب مدرس مدرسہ احمدیہ جامع مسجد

پبلی بھیت

[۳۰۲] جناب مولوی عبد النعیم خاں صاحب واعظ رائے بریلی

[۳۰۳] جناب مولانا مولوی علی احمد صاحب علی تلمیذ رشید جناب مولانا

مفتی عنایت احمد مصنف 'تواریخ حبیب الہ' و 'علم الصیغہ'

[۳۰۴] عالی جناب شاہ محمد فخر عالم صاحب قادری برکاتی از اجل خلفائے

اعلیٰ حضرت جناب میاں صاحب مارہروی

[۳۰۵] حضرت مولوی سید فضل رسول عرف فضل علی شاہ قادری چشتی

نظامی ربیل شاہی بریلی

[۳۰۶] جناب مولوی سید محمد شاہ صاحب سید قادری برکاتی بولہنی امروہہ

[۳۰۷] جناب مولوی سید محمود جان صاحب قادری برکاتی بولہنی

گڑھی بریلی

[۳۰۸] جناب مولوی سید نظیر الحسن صاحب انیسٹھوی، بے پور

[۳۰۹] جناب مولوی حکیم نور علی خان صاحب ساکن گورگاؤں مدرسہ

طبیہ دہلی

[۳۱۰] جناب مولوی ابوالفضل صاحب، مراد آباد

[۳۱۱] جناب مولوی سید امیر الدین احمد صاحب فہمی قادری نقشبندی

الہ آبادی

[۳۱۲] جناب مولوی حافظ شاہ سراج الحق محمد عمر صاحب قادری برکاتی

زیب سجادہ عزیز یہ دہلی

[۳۱۳] حضرت والادرجت گرامی منزلت حاجی محمد شیر صاحب شیخ وقت

پبلی بھیت۔

معزز ناظرین کرام! یہ تین سواتیرہ اسمائے گرامی بقدر تعداد و شمار اصحاب بدراس وقت پیش کیے گئے، جو مشتہ نمونہ از خروارے و یکے از ہزارے ہیں۔ ورنہ حق یہ ہے کہ پہلے ندوہ کی ظاہری ٹھاٹ باٹ دیکھ کر بہت سے حضرات شریک ہو گئے تھے۔ مگر جیسے جیسے شاعت ندوہ ظاہر ہوتی گئی، لوگ چھٹتے گئے، سوائے چند آزاد خیال لوگوں کے، یا جو خاص ارکان ندوہ کے تھے، سبھی علیحدہ ہو گئے۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت فاضل بریلوی قدس سرہ کے یہ وہ کارنامے ہیں،



جن کی علمائے عرب و عجم نے مدح و ستائش کی، اور وقعت و عظمت کی نظر دیکھا اور انہیں مسلمانوں عظیم احسان مانا کہ انہوں نے مسلمانوں کو اس تہلکہ سے نجات دیا، جس کی تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: رسالہ مبارکہ فتاویٰ الحرمین برجف ندوة المین اور رسالہ مکتوبات علما و کلام اہل صفا جس میں اکابر و مشاہیر کے دو سو دو خط درج ہیں۔

اعلیٰ حضرت نے ندوہ کے رد میں سترہ کتابیں تصنیف و تالیف فرمائیں:-

(۱) [۱۲۷] فتاویٰ القدوہ لکشف دفين الندوہ

(۲) [۱۲۸] مراسلات و سنت ندوہ

(۳) [۱۲۹] سوالات حقائق نمابروس ندوہ العلماء

(۴) [۱۶۳] فتاویٰ الحرمین برجف ندوة المین

(۵) [۱۶۴] ترجمة الفتوى وجه هدم البلوى

(۶) [۱۶۵] خلاص فوائد فتوى

(۷) [۳۱۵] سرگزشت و ما جرائے ندوہ

(۸) [۳۱۶] اشتہارات خمسہ

(۹) [۳۱۷] غزوہ لہدم سماك الندوہ

(۱۰) [۳۱۸] ندوہ کا نتیجہ روداد سوم کا نتیجہ

(۱۱) [۳۲۱] بارش بہاری بر صدف بہاری

(۱۲) [۳۲۲] سیوف العنود علیٰ زمائم الندوہ

(۱۳) [۳۲۸] آمال الابرار و آلام الاشرار

(۱۴) [۳۲۹] سکین و نورہ بر کاکل پریشاں ندوہ

(۱۵) [۳۳۳] صمصام القیوم علی تاج الندوہ عبد القیوم

(۱۶) [۳۴۸] الاسئلة الفاضله علی الطوائف الباطله

(۱۷) [۳۴۹] سوالات علما و جوابات ندوة العلماء



## [۵۳] رد مفسقہ [۷]

مفسقہ یہ بھی روافض کا ایک فرقہ ہے۔ یہ لوگ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے سوئے ظن رکھتے ہیں، برا بھلا کہتے ہیں، ان کو فاسق بتاتے ہیں۔ حالانکہ یہ ان کی جہالت ہے۔ یزید نے نالائق کی، اور سخت نالائق کی، بہت بڑی نالائق کی، مگر لڑکا کے نالائق ہونے سے باپ پر کیا الزام؟ جس طرح، اگر کسی شخص کا لڑکا بہت سعادت مند ہو تو اس کی وجہ سے باپ میں بزرگی اور خوبی نہیں۔ کُلُّ الْمَرْءِ بِمَا كَسَبَ رَهِينٌ ۝

حضرت سیدنا نوح نجی اللہ پیغمبر کا لڑکا نالائق ہوا، کافر ہوا، تو اس کی وجہ سے حضرت نوح پر کیا اعتراض؟ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ إِنَّهُ عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ ۝

اس کے برخلاف مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کی جلالت شان اور رفعت مکان دیکھیے۔ اور باوجود تبلیغ و ہدایت اور رسول اللہ ﷺ کی ولی خواہش کے ان کے والد ابوطالب نے اسلام قبول نہ کیا، ایمان نہ لایا۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب محبوب ﷺ کو فرمایا: إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ۝ اسی لیے جب ابوطالب کا انتقال ہوا تو مولیٰ علی نے رسول اللہ ﷺ کو ان لفظوں سے خبر کیا مات عمک الضال حضور نے فرمایا۔ اذهب فوارہ حالانکہ مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی والدہ کے انتقال کے بعد تھوہیر تھوہیر، تدفین میں جو حضور نے اہتمام فرمایا وہ اہل علم پر ظاہر ہے۔ صحابہ کرام سے فرمایا ماتت امی خود حضور نے

امام کھودی، اپنا پارچہ مبارک کفن کے لیے دیا۔ قبر مبارک میں کچھ دیر تک ٹھہرا، اور ان کے لیے دعا کی، اور فرمایا کہ اس کی برکت سے وہ حفظہ قبر سے نجات پائیں گی۔ غرض مسلمانوں کو چاہیے کہ سب صحابی کی عزت کریں۔ نہ کسی کے بھائی کی نالائقی سے باپ پر طعن کریں، اور نہ کسی بیٹے کے اہل اور بزرگ ہونے سے باپ کو مسلمان بتائیں۔ علمائے کرام فرماتے ہیں: مَنْ يَطْعَنَ فِي أَمِيرٍ مُعَاوِيَةٍ فَهُوَ كَلْبٌ مِنْ كِلَابِ هَاشِمِيَةٍ جو شخص حضرت امیر معاویہ کی شان میں طعن کرے وہ جہنم کے کتوں سے ایک کتا ہے۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت نے ان مفسقہ کے رد میں سات کتابیں حسب ذیل تصنیف فرمائی ہیں:-

- |           |  |
|-----------|--|
| (۱) [۲۳]  | البشرى العاجله من تحف آجله                         |
| (۲) [۱۲۳] | عرش الاعزاز والاکرام لاول ملوک الاسلام             |
| (۳) [۱۲۴] | اعلام الصحابة الموافقين للامير معاوية وام المؤمنين |
| (۴) [۱۲۵] | سب الالهواء الواهيه في باب الامير معاوية           |
| (۵) [۱۳۶] | الاحاديث الراويه لمدح الامير معاوية                |
| (۶) [۲۸۸] | لمعة الشمعة لهدى شيعة الشنيعة                      |
| (۷) [۳۰۸] | الصمصام الحيدري على حمق العيار المفترى             |



[۵۱] رد تفضیلیہ [۷]

تفضیلیہ بھی ایک شاخ شیعہ کی ہے اور یہ لوگ مولائے کائنات کو دوسرے صحابہ کرام حتیٰ کہ خلفائے ثلاثہ راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین سے بھی افضل سمجھتے ہیں، اور اس زمانہ میں یہ مرض کثیر سادات میں ساری ہے۔ خیال کرتے ہیں کہ وہ ہمارے آبا و اجداد ہیں، اور ہم ان کی ذریات و اولاد ہیں۔ اس لیے ہمارے نزدیک وہ سب سے بہتر ہیں۔ مگر یہ کوئی دلیل شرعی نہیں، اور ہر شخص اپنے آبا و اجداد کو اسی دلیل سے اعلیٰ و افضل سمجھے گا۔ اور بعض کم پڑے لکھے مشائخ کا بھی یہی خیال ہے۔ وہ یہ کہتے ہیں کہ مولیٰ علی ہمارے لیے منتہی سلاسل ہیں۔ اور ہمیں روحانی فیض انھیں سے پہنچا ہے۔ سوائے ایک شاخ نقشبندیہ کے جملہ سلاسل حضرت علی ہی سے جاری ہوئے۔ اس لیے وہ سب سے افضل ہیں۔ لیکن یہ خلاف عقیدہ اہل سنت و جماعت ہے۔ اہل سنت و جماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ فضیلت بترتیب خلافت ہے۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت نے تفضیلیہ کے رد میں سات کتابیں تصنیف فرمائیں، جو حسب ذیل ہیں:-

[۱۰] (۱) مطلع القمرین فی ابانۃ سبقة العمرین

[۲۱] (۲) الزلال الانقی من بحر سبقة الاتقی

[۲۸۸] (۳) لمعة الشمعه لہدی شیعۃ الشنیعہ

[۳۰۵] (۴) الرائحة العنبریہ من المجرۃ الحیدریہ

[۳۰۸] (۵) الصمصام الحیدری علی حمق العیار المفتری

[۳۰۹] (۶) المجرح الوالج فی بطن الخوارج

[۳۴۸] (۷) الاسئلة الفاضله علی الطوائف الباطلہ



متصوفہ یعنی صوفی بننے والے یعنی اپنے کو باوجود صوفی نہ ہونے کے صوفی ظاہر کرنے والے۔ اس زمانہ میں ان کا بہت ہی دور دورہ ہے، حالانکہ ہر کام کے لیے اہلیت و قابلیت کی ضرورت ہے، اور ایک معیار ہے، جس پر اس کو جائز یا جاسکتا ہے۔ لیکن ان کے لیے کسی قابلیت و لیاقت کی ضرورت نہیں ہے۔ صرف یہ کہ دھیلا کے گیر و رنگ میں کپڑا رنگ لینے سے خاصہ صوفی ہو جاتا ہے۔ اور ان کے لیے کوئی معیار نہیں، نہ شریعت کے مطابق ہونہ عوام کے خیال میں ضروری، نہ علم و فضل والا ہونا۔ جتنا ہی بے تکی باتیں ہانکے، آسمان زمین کے قلابے ملائے، اتنا ہی بڑا صوفی ہے۔ یا خود خاموش ہو، حواشی و اذتاب تعریفوں کا پل باندھ دے، آسمان زمین ایک کر دے، اتنا ہی بڑا صوفی ہے۔ اور خدا تک پہنچا ہوا ولی ہے۔ اس کا ہر عیب ہنر ہے۔ جیسا کہ ولوی اسماعیل دہلوی نے اپنے پیر کی نسبت ہانکا ہے۔

(الف) چونکہ آپ کمال مشابہت پر رسول اللہ ﷺ کے پیدا ہوئے، اس لیے بے علم رہے۔

(ب) ایسے لوگوں کو احکام شریعہ بے واسطہ پیغمبروں کے وحی باطنی سے معلوم ہوتے ہیں ان کو پیغمبروں کا شاگرد بھی کہہ سکتے ہیں اور پیغمبروں کا ہم استاد بھی۔

(ج) مکالمہ اور مسامرہ کا خلعت ملتا ہے۔

(د) خدا نے ان کا ہاتھ اپنے ہاتھ میں لیکر کہا کہ یہ تم کو دیتے ہیں اور بھی دیں گے۔

(ه) جناب غوث الثقلین اور جناب خواجہ بہاء الدین نقشبند کی روحوں میں ایک مہینہ تک جھگڑا رہا کہ دونوں امام سید احمد کو بالکل اپنی طرف کھینچ لینا چاہتے تھے۔ بعد ایک مہینہ کے صلح

ولی شرکت پر۔ ایک دن دونوں امام سعید پر ظاہر ہوئے اور پہر بھر تک قوی توجہ اور زور اور تاثیر کی کہ اسی ایک پہر میں دونوں طریقوں کی نسبت سید احمد کو حاصل ہو گئی۔

اعلیٰ حضرت نے متصوفہ کے رد میں دو کتابیں تصنیف فرمائیں:-

[۲۰۲] (۱) اجل التبجیر فی حکم السماع والمزامیر

[۲۱۶] (۲) مقال عرفا باعزاز شرع و علماء



[۴۶] رد مولوی اسماعیل دہلوی [۱۰]

محمد اعلیٰ بن مولوی عبدالغنی شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی مولد مکن دہلی (تاریخ ولادت ۱۲ ربیع الآخر ۱۱۹۳ھ) نے ۶ برس کی عمر میں پڑھنا شروع کیا۔ دو برس میں قرآن مجید حفظ کر لیا۔ گیارہ سال کی عمر تک صرف ونحو کی ابتدائی کتابیں پڑھ لیں۔ جن کے بعد معقول کی کچھ کتابیں عم محترم مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب (محدث) سے پڑھنا شروع کیا۔ مگر طبیعت پڑھنے میں لگتی نہیں تھی، کھیل کود، تیراکی، اور کسرت میں مشغول رہنے لگے۔ پھر حدیث کا دور شروع کیا۔

لوگ بہت عرصہ سے اس خاندان کے علم و فضل اور بزرگی کی وجہ سے بہت معتقد تھے۔ اس کا فائدہ اٹھا کر اپنی کم علمی کی وجہ سے مولوی اسماعیل نے غلط سلط مسئلے بتانے لگے اور عوام کے معمولات جو ان کے آباء و اجداد کے زمانہ میں بھی تھے بلکہ خود ان کے بھی معمولات تھے ان کے خلاف کچھ کچھ زبان طعن شروع کیا۔

کچھ دنوں بعد نجد کے محمد بن عبدالوہاب کی کتاب التوحید کے انداز پر تقویۃ الایمان کے نام سے ایک کتاب لکھی، جس کی رو سے صحابہ کرام و تابعین، عرفا و علمائے اسلام بلکہ خود ان کے آباء و اجداد مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب، شاہ ولی اللہ صاحب بھی کافر مشرک، فاسق، بدعتی، ضال و مضل ٹھہرتے ہیں۔ اس خاندان کے فیض یافتہ حضرات نے نصیحت کی، مگر کچھ فائدہ نہ ہوا۔ مزید دوسری کتاب لکھی، تو آخر مجبور ہو کر مولانا شاہ مخصوص اللہ صاحب و مولانا موسیٰ صاحب، مولانا رفیع الدین صاحب کے صاحب زادوں نے ان کی

کتابوں کا رد کیا۔ حضرت مولانا فضل حق صاحب خیر آبادی جو علم و فضل میں یکتائے زمانہ و استاذ الاساتذہ تھے، ان کے شامل سب علمائے دہلی مجمع عام و خاص بے شمار میں بتاریخ انتیس ربیع الآخر ۱۲۴۰ھ بروز شنبہ جامع مسجد میں جمع ہوئے۔ ان کے تمام مسائل باطلہ دیکھے گئے علمائے مولوی اسماعیل کے رد و ان مسائل کا رد و ابطال کیا ان کے عقائد باطلہ پر فتویٰ کفر دیا۔ حضرت مولانا فضل حق صاحب خیر آبادی نے تحقیق الفتویٰ فی ابطال العطفویٰ ایک مستقل کتاب ان کے رد میں لکھی۔

اس کے علاوہ بہتیری کتابیں مولوی اسماعیل کے خلاف اور ان کی کتابوں کے رد میں علمائے تصنیف فرمائیں، جن میں:-

معید الایمان

مصنفہ مولانا محضی اللہ صاحب ابن جناب مولانا رفیع الدین صاحب

تصحیح الایمان

مصنفہ حضرت مولانا نقی علی خان صاحب۔

رد تقویۃ الایمان

مصنفہ مولانا مملوک علی صاحب

شرح تحفہ محمدیہ فی رد الفرقۃ المرتدیہ

مصنفہ سید اشرف علی گلشن آبادی

ذوالفقار حیدریہ علی اعناق الوہابیہ

مصنفہ مولوی سید حیدر شاہ قادری متوطن کچھ بھوج معروف بہ پیر ٹھروالہ

بوارق محمدیہ لرجم الشیاطین النجدیہ



## تحقیق الحقیقۃ

## سیف الجبار

ہر سہ از تصنیفات حضرت مولانا فضل رسول صاحب بدایونی

الکوکب الشہابیہ

سل السیوف الہندیہ

ہر دو از تصنیفات اعلیٰ حضرت امام اہل سنت

و د تقویۃ الایمان مسکئی بہ اطیب البیان

مصنفہ مولانا مولوی نعیم الدین مراد آبادی

وغیرہ وغیرہ بہشت شہور ہیں۔

اب بعض اقوال ان کی کتابوں سے ناظرین کی واقفیت کے لیے لکھے جاتے ہیں۔

(۱) تقویۃ الایمان، فاروقی، دہلی، صفحہ ۴۵: حدیث مشکوٰۃ کا ترجمہ لکھا:-

لکے گا دجال، سو بھیجے گا اللہ عیسیٰ، بیٹے مریم کو، سودہ ڈھونڈے گا اس کو، پھر جاہ کر دے گا اس کو۔ پھر بھیجے گا اللہ ایک ٹھنڈی باؤ (ہوا) شام کی طرف سے، سو نہ باقی رہے گا زمین پر کوئی کہ اس کے دل میں ذرا بھرا ایمان ہو مگر کہ مار ڈالے گی اس کو۔ (تقویۃ الایمان ص ۳۲ مطبع جہاں، دہلی)

اسی ص پر لکھا:-

سو پیغمبر خدا کے فرمانے کے موافق ہوا۔

یعنی اب خروج دجال کی ضرورت، نہ نزول مسیح کی حاجت، بلکہ ان کے خیال میں وہ ہوا بھی چل گئی، جس نے تمام مسلمانوں کو اٹھا لیا، اب ساری دنیا

یہ تو اپنے کفر کا اقرار اور سارے جہاں کو  
کا رہنا ہے۔

(۲) تقویۃ الایمان صفحہ ۳:-

غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں ہو کہ جب چاہے کر لیجیے یہ اللہ صاحب ہی کی  
شان ہے۔ (تقویۃ الایمان ص ۱۵ مطبع جہاں، دہلی)

یعنی اللہ تعالیٰ کو علم غیب نہیں ہے۔ ہاں اس کے اختیار میں ہے، چاہے تو  
مائل کر سکتا ہے۔ (اور نہ چاہے تو جاہل ہی رہ جائے)

(۳) ایضاح الحق، فاروقی، دہلی، ص ۳۵/۳۶:-

تزیہ او تعالیٰ از زمان و مکان و جہت و اثبات رویت بلا جہت و محاذات [الی قولہ]  
ہم از قبیل بدعات حقیقیہ ست اگر صاحب آں اعتقادات مذکورہ را از جنس عقائد دینیہ می  
شمارد۔ (اللہ تعالیٰ کو زمان و مکان اور جہت سے پاک ماننا اور جہت و محاذات کے بغیر رویت خداوندی  
کو ثابت کرنا بدعت حقیقیہ ہے۔ جبکہ ان اعتقادات کو دینی عقائد سمجھا جائے۔ رضوی)

(۴) رسالہ یک روزی فاروقی دہلی صفحہ ۱۴۴:-

بعد اخبار ممکن ست کہ ایشان را فراموش گردانیدہ شود پس قول با مکان وجود مثل اصلاً  
مغیر بتکذیب نصی از نصوص مگر وہ سلب قرآن مجید بعد از اہل ممکن ست۔ (قرآن کریم میں  
اللہ تعالیٰ نے جو یہ خبر دی ہے کہ محمد ﷺ آخری نبی ہیں) تو خبر دینے کے بعد ممکن ہے کہ لوگوں کی یاد سے  
اسے بھلا دیا جائے۔ پس حضور ﷺ کی طرح کسی اور کے پائے جانے کا امکان کسی نص کے جھٹلانے کا  
باعث نہیں ہوگا۔ اور نازل فرمانے کے بعد قرآن کو سلب کر دینا ممکن ہے۔ (رضوی)

(۵) رسالہ یک روزی مذکور صفحہ ۱۴۵:-

لا نسلم کہ کذب مذکور محال بمعنی مسطور باشد چہ عقد قضیہ غیر مطابق للواقع



والقاء آں بر ملکہ وانیا خارج از قدرت الہیہ نیست والا لازم آید کہ قدرت انسانی از یہ قدرت ربانی باشد۔ (ہم نہیں مانتے ہیں کہ جھوٹ اس معنی میں محال ہے، کیوں کہ واقع کے خلاف بات بنانا اور اسے فرشتوں اور انبیاء پر القا کرنا اللہ کی قدرت سے خارج نہیں ہے ورنہ لازم آئے گا کہ انسان کی قدرت خدا کی قدرت سے بڑھ جائے۔ رضوی)

(۶) (۱) :-

عدم کذب را از کمالات حق سبحانی شمارند و اور اجل شانہ بآں مدح می کنند برخلاف اخرس و جماد۔ وصفت کمال این ست کہ شخصے قدرت بر تکلم کلام کاذب دارد و بنا بر رعایت صلیحت و مقتضائے حکمت بقرہ از شوب کذب تکلم بکلام کاذب نماید، ہماں شخص ممدوح میگردد۔ بخلاف کسے کہ لسان او مآذف شدہ باشد ہر گاہ ارادہ تکلم بکلام کاذب نماید، آواز بند گردد۔ یا کسے دہن او را بند نماید۔ این اشخاص نزد عقلا قابل مدح نیستند، بالجلہ، تکلم بکلام کاذب ترفعا عن عیب الکذب و تنزهاً عن التلوٹ بہ از صفات مدح ست۔ (گوںکا اور پتھر کے برخلاف، جھوٹ نہ بولنے پر اللہ کی تعریف کی جاتی ہے، اور یہ اس کا کمال مانا جاتا ہے۔ اور صفت کمال یہ ہے کہ جھوٹ بولنے پر قدرت رکھنے کے باوجود حکمت کی اقتضا اور صلیحت کی رعایت کی بنا پر جھوٹ کی برائی سے بچنے کے لیے جھوٹی بات نہ بولی جائے، اسی میں تعریف ہے۔ اس کے برخلاف ایسے شخص کی تعریف نہیں ہوتی جس کی زبان مآذف ہو، یا جب بھی وہ جھوٹ بولنے کا ارادہ کرتا ہو آواز بند ہو جاتی ہو، یا کوئی اس کا منہ بند کر دیتا ہو۔ ایسے اشخاص عقلا کے نزدیک قابل مدح نہیں۔ خلاصہ یہ کہ جھوٹ نہ بولنا اس عیب سے بچنے ہی کی وجہ سے صفت مدح ہے۔ رضوی)

(۷) صراطِ تقیم، ضیائی، صفحہ ۵۷: نسبت اپنے پیر کے لکھا :-

تا اینکه روزے حضرت جل و علا دست راست ایشان بدست قدرت خاص خود گرفت و چیزے را از امور قدسیہ کہ بس مدفع و بدیع بود پیش روے حضرت ایشان کردہ فرمود کہ ترا

اس چنین دادہ ام و چیز ہائے دیگر خواہم داد۔ (یہاں تک کہ ایک دن اللہ تعالیٰ نے آپ کے ااکس ہاتھ کو خاص اپنے دست قدرت میں لے کر امور قدسیہ سے کچھ خاص چیزوں کو جو بہت رفیع پوں کا۔ رضوی)

(۸) کتاب مذکور صفحہ ۱۳ :-

مکالمہ و مسامرہ بدست می آمد۔ (بات چیت اور سرگوشی بھی ہوئی۔ رضوی)

(۹) کتاب مذکور صفحہ ۱۵۴ :-

گا ہے کلام حقیقی ہم می شود۔ (کبھی کلام حقیقی بھی ہوتا ہے۔ رضوی)

(۱۰) کتاب مذکور صفحہ ۱۲ :-

از جملہ آں شدت تعلق قلب ست بمشرد خود استقلال یعنی نہ باں ملاحظہ کہ اس شخص نہ تا و داں فیض حضرت حق و واسطہ ہدایت اوست بلکہ تحسینے کہ متعلق عشق ہماں می گردد چنانچہ یکے از اکابر اس طریق فرمود کہ اگر حق جل و علا در غیر کسوت مرشد من تجلی فرماید ہر آئینہ مرا با او التفات در کار نیست۔ (ان میں سے یہ ہے کہ اپنے مرشد کے ساتھ دل کا تعلق استقلالاً شدید ہو جاتا ہے یعنی اس لحاظ سے نہیں کہ یہ شخص حضرت حق کے فیض کا ذریعہ اور اس کی ہدایت کا واسطہ ہے بلکہ اس حیثیت سے کہ وہی عشق کا متعلق ہو جاتا ہے جیسا کہ اس طریقہ کے ایک بزرگ کا مقولہ ہے کہ اگر حق تعالیٰ میرے مرشد کی صورت کے سوا کسی اور لباس میں تجلی فرمائے تو مجھے اس کی طرف التفات ہرگز نہیں چاہئے۔ رضوی)

(۱۱) تقویۃ الایمان صفحہ ۵۶ :-

اشرف المخلوقات محمد رسول اللہ ﷺ کی تو اس کے دربار میں یہ حالت ہے کہ ایک گنوار کے منہ سے اتنی بات سنتے ہی مارے دہشت کے بے حواس ہو گئے۔ (تقویۃ الایمان ص ۳۰ مطبع جہانی، دہلی)



(۱۲) کتاب مذکور صفحہ ۱۴:-

جتنے پیغمبر آئے سو وہ اللہ کی طرف سے یہی حکم لائے کہ ایک اللہ کو مانے، اس کے کسی کو نہ مانے۔ (تقویہ ایمان ص ۱۱ مطبع مجبائی، دہلی)

(۱۳) کتاب مذکور صفحہ ۱۶:-

(اللہ تعالیٰ نے فرمایا:) اور کسی کو میرے سوا نہ مانو۔ (تقویہ ایمان ص ۱۲ مطبع مجبائی، دہلی)

(۱۴) کتاب مذکور صفحہ ۱۸:-

اللہ کے سوا کسی کو نہ مان۔ (تقویہ ایمان ص ۱۳ مطبع مجبائی، دہلی)

(۱۵) کتاب مذکور صفحہ ۷:-

اوروں کو ماننا محض خبط ہے۔ (تقویہ ایمان ص ۵ مطبع مجبائی، دہلی)

(۱۶) صراط مستقیم صفحہ ۳۸:-

صدیق من وجہ مقلد انبیاء باشد و من وجہ محقق در شرائع پس اگر صدیق ذی القلب ست رضا و کراہت حضرت حق در اصل و اقوال مخصوصہ وصحت و بطلان در عقائد خاصہ و محمودیت و مذمومیت در اخلاق و ملکات تخصیہ بنور جبلی خود دریافت می نماید۔ (صدیق من وجہ انبیاء کا پیرو اور من وجہ احکام شرعیہ کے سلسلہ میں خود محقق ہوتا ہے، پس اگر صدیق ذی القلب ہے تو وہ مخصوص اقوال و افعال میں خدائے تعالیٰ کی ناراضگی و خوش نودی اور مخصوص عقائد کے بطلان و صحت اشخاص اخلاق و ملکات کی برائی اور اچھائی کو اپنے نور جبلی سے جانتا لیتا ہے۔ رضوی)

(۱۷) کتاب مذکور صفحہ ۳۹:-

پس احکام ایں امور مذکورہ اور ابد و وجہ معلوم می شود یکے بشہادت قلب خود خصوصاً و دیگر بسبب اندراج اور کلیات شرع عموماً و علم کہ بوجہ اول حاصل شدہ تحقیقی ست، وثانی تقلیدی۔ و اگر ذی العقل ست، نور جبلی او بسوے کلیات اور رہنمائی می فرماید۔ پس علوم

شرعیہ اور ابد و واسطہ می رسد بواسطہ نور جبلی، و بواسطہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام۔ پس در کلیات شریعت و حکم و احکام ملت اور اشاگرد انبیاء ہم می نوان گفت و ہم استاذ انبیاء ہم۔ و در طریق اخذ آں ہم شعبہ ایست از شعبہ وحی کہ آں را عرف شرع بنفث فی الروع تعبیر می نمایند و بعضے اہل کمال آں را بوجہ باطنی می نامند۔ (پس ان امور مذکورہ کے احکام اس کو دو وجہ معلوم ہوتے ہیں: ایک تو خاص اپنے دل کی شہادت سے، دوسری عام کلیات شرع میں اس کے اندر ج ہونے سے۔ پہلے طریقے سے جو علم حاصل ہوتا ہے وہ تحقیقی ہے اور دوسرے طریقے سے جو علم حاصل ہوتا ہے وہ تقلیدی۔ صدیق اگر ذی العقل ہے تو اس کا نور جبلی اسے کلیات کی طرف رہنمائی فرماتا ہے۔ پس علوم کلیہ شرعیہ اس کو دو واسطے سے حاصل ہوتے ہیں (۱) نور جبلی کے واسطے سے (۲) انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے واسطے سے۔ پس کلیات شرع اور احکام ملت کے سلسلے میں ان کو شاگرد انبیاء بھی کہہ سکتے ہیں اور ہم استاذ انبیاء بھی۔ نیز ان کے اخذ کا طریقہ بھی طریقہ وحی ہی ہے جس کو عرف شرع میں نفث فی الروع سے تعبیر کرتے ہیں، اور بعض اہل کمال کے نزدیک اس کا نام وحی باطنی ہے۔ (رضوی)

(۱۸) کتاب مذکور صفحہ ۴۰:-

ہمیں معنی را بامامت و بوصایت تعبیری کنند و علم ایشان را کہ بعینہ علم انبیاء ست لیکن وحی ظاہری متعلق نہ شدہ بہ حکمت می نامند۔ (اسی معنی کو امامت و وصایت کہتے ہیں اور ان حضرات کے علم کو جو بعینہ انبیاء کا علم ہے وحی ظاہری نہ ہونے کی وجہ سے حکمت کہتے ہیں۔ رضوی)

(۱۹) کتاب مذکور صفحہ ۴۱:-

لا بد اور احوال فظے مثل محافظت انبیاء کہ کسی عصمت ست فائز می کنند۔ (لا محالہ ان کو انبیاء کی محافظت کے اس مقام پر فائز کیا جاتا ہے جس کو مقام عصمت کہتے ہیں۔ رضوی)

(۲۰) کتاب مذکور صفحہ ۴۲:-



ندانی کہ اثبات وحی باطن و حکمت و وجاہت و عصمت مرغیر انبیاء مخالف سنت و  
چنین اختراع بدعت ست و ندانی کہ ارباب کمال از عالم منقطع شدہ اند۔ (غیر انبیاء کے لیے)  
عصمت، وجاہت، حکمت اور باطنی وحی ثابت کرنے کو سنت کی مخالفت اور بدعت نہ جاننا اور یہ نہ کہنا  
ارباب کمال دنیا سے جاتے رہے۔ (رضوی)

(۲۱) کتاب مذکور صفحہ ۱۷۵:-

امثال این وقائع و اشباہ این معاملات صد ہادر پیش آدتا میں کہ کمالات طریق  
نبوت بذروہ علیا خود رسید و الہام و کشف معلوم حکمت انجامید۔ (اس طرح کے سیکڑوں واقعات  
و معاملات پیش آتے رہے یہاں تک کہ طریق نبوت کے کمالات بھی اپنی انتہا کو پہنچے۔ اور الہام  
و کشف معلوم حکمت سے انجام پذیر ہوئے۔ (رضوی)

(۲۲) کتاب مذکور صفحہ ۴:-

ازیں کہ نفس عالی حضرت ایشاں بر کمال مشابہت جناب رسالت مآب علیہ افضل  
الصلوات والتسلیمات در بدو فطرت مخلوق شدہ بنا علیہ لوح فطرت ایشاں از نقوش علوم  
رسمیہ و راہ دانش منداں کلام و تحریر و تقریر مصفی ماندہ بود۔ (آپ کی ذات عالی چونکہ ابتدائی سے  
جناب رسالت مآب ﷺ سے کمال مشابہت کے ساتھ پیدا ہوئی تھی اس لیے آپ کی لوح فطرت رسمی  
علوم کے نقوش اور تقریر و تحریر اور بات چیت میں عقل مندوں کی روش سے خالی تھی۔ (رضوی)

(۲۳) تقویۃ الایمان صفحہ ۶۰ پر یہ حدیث لکھی: ارایت لو مروت بقبری  
اکنت تسجد لہ اور آفت کی ”ف“ لکھ کر فائدہ یہ جڑا۔

یعنی میں بھی ایک دن مر کر مٹی میں ملنے والا ہوں۔ (تقویۃ الایمان ص ۳۳ مطبع جہانگیر، دہلی)  
(۲۴) کتاب مذکور صفحہ ۱:-

حاجتیں بر لانی، بلائیں ٹالنی، مشکل میں دنگیری کرنی، برے وقت میں پہنچنا یہ

اللہ ہی کی شان ہے اور کسی انبیاء اولیا کی یہ شان نہیں۔ جو کسی کو ایسا تصرف ثابت کرے  
و شرک ہو جاتا ہے۔ (ملقطاً) (تقویۃ الایمان ص ۷ مطبع جہانگیر، دہلی)  
(۲۵) کتاب مذکور صفحہ ۱۲:-

جو کوئی انبیاء اولیا کی اس قسم کی تعظیم کرے، مشکل کے وقت ان کو پکارے، ان باتوں  
سے شرک ثابت ہوتا ہے۔

(۲۶) کتاب مذکور صفحہ ۱۹

ہمارا جب خالق اللہ ہے اور اس نے ہم کو پیدا کیا تو ہم کو بھی چاہیے کہ اپنے ہر  
کاموں پر اسی کو پکاریں اور کسی سے ہم کو کیا کام؟ جیسے جو کوئی ایک بادشاہ کا غلام ہو چکا تو وہ  
اپنے ہر کام کا علاقہ اسی سے رکھتا ہے، دوسرے بادشاہ سے بھی نہیں رکھتا، اور کسی چوہڑے  
ہمارا کا تو کیا ذکر ہے؟۔ (تقویۃ الایمان ص ۱۳ مطبع جہانگیر، دہلی)

(۲۷) صراط مستقیم صفحہ ۹۵:-

بمقتضائے ظلمت بعضا فوق بعض از وسوسہ زنا خیال مجامعت زوجہ خود بہتر است وہ  
صرف ہمت بسوئے شیخ و امثال آن از معظمین گو جناب رسالت مآب باشند بچندیں مرتبہ  
بدتر را از استغراق در صورت گا و فر خود است کہ خیال آں با تعظیم و اجلال بسوید اے دل  
انسان می چسپد بخلاف خیال گا و فر خود کہ نہ تسلسل قدرے چسپیدگی می بود و نہ تعظیم بلکہ مہمان  
و محقر می بود و ایں تعظیم و اجلال غیر کہ در نماز طوطا و مقصودی شود بشرک می کشد۔ (علمائے بعضا  
فوق بعض کے مطابق اپنی بیوی سے مجامعت کا خیال زنا کے وسوسے سے بہتر ہے اور شیخ یا اسی جیسے اور  
بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالت مآب ہی کیوں نہ ہوں، توجہ کرنا اپنے گدھے بیل کے تصور میں  
ذوب جانے سے بھی بدتر ہے کیوں کہ ان حضرات کا خیال تعظیم و اجلال کے ساتھ انسان کے دل میں  
چمکتا ہے اور بیل اور گدھے کے خیال کو اس قدر چسپیدگی ہوتی ہے، نہ تعظیم۔ بلکہ حقیر و ذلیل ہوتا ہے۔



اور غیر خدا کا یہ تعظیم و اجلال جو نماز میں ملحوظ و مقصود ہو وہ شرک کی طرف کھینچتی ہے۔ (رضوی)  
(۲۸) تقویۃ الایمان صفحہ ۱۰:-

روزی کی کشائش اور تنگی کرنی اور تندرست و بیمار کر دینا، فتح و شکست دینی، اقبال و ادبار دینا، مرادیں پوری کرنی، حاجتیں بر لانی، بلائیں ٹالنی، مشکل میں دست گیری کرنی، برے وقت میں پہنچنا یہ سب اللہ ہی کی شان ہے اور کسی انبیاء اور اولیاء کی چیز و شہید کی، بھوت پری کی یہ شان نہیں۔ جو کوئی کسی کو ایسا تصرف ثابت کرے، اور اس سے مرادیں مانگے، اور اس کو مصیبت کے وقت پکارے سو وہ شرک ہو جاتا ہے۔ پھر خواہ یوں سمجھے کہ ان کاموں کی طاقت ان کو خود بخود ہے، خواہ یوں سمجھے کہ اللہ نے ان کو قدرت بخشی ہے، ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے۔ (ملفوظ تقویۃ الایمان ص ۷ مطبع جہانی، دہلی)  
(۲۹) کتاب مذکور صفحہ ۱۱:-

گرد و پیش کے جنگل کا ادب کرنا، یعنی وہاں شکار نہ کرنا، درخت نہ کاٹنا، گھاس نہ اکھاڑنا، مواشی نہ چگانا یہ سب کام اللہ نے اپنی عبادت کے لیے اپنے بندوں کو بتائے ہیں، پھر جو کوئی کسی پیرو پیغمبر، کسی کے مکانوں کے گرد و پیش کے جنگل کا ادب کرے، اس پر شرک ثابت ہے۔ پھر خواہ یوں سمجھے کہ یہ آپ ہی اس تعظیم کے لائق ہیں، یا یوں سمجھے کہ ان کی اس طرح کی تعظیم کرنے سے اللہ خوش ہوتا ہے اور اس کی تعظیم کی برکت سے اللہ مشکلیں کھول دیتا ہے، ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے۔ (ملفوظ تقویۃ الایمان ص ۸ مطبع جہانی، دہلی)  
(۳۰) تنویر العینین:-

لیت شعری کیف يجوز التزام تقليد شخص معين مع تمكن الرجوع الى الروایات المنقولة عن النبي ﷺ الصریحة الدالة على خلاف قول الامام المقلد فان لم يترك قول امامه ففيه شائبة من

الشرک... (شخص معین کی تقلید کا التزام کیسے جائز ہوگا جب کہ نبی کریم ﷺ سے منقول روایتوں کی طرف رجوع کرنا ممکن ہے، جو امام مقلد کے قول کے خلاف پرصر احداث دال ہے۔ لہذا امام کے قول کو رد کرنے میں شرک کا شائبہ ہے۔ رضوی)  
(۳۱) کتاب مذکور:-

اتباع شخص معين بعیث یتمسک بقوله وان ثبت علی خلافه دلائل من السنة والکتاب ویاول الی قوله شوب من النظرية وحظ من الشرک والعجب من القوم لا یخافون من مثل هذا الاتباع بل یغیفون تارکہ فما احق هذه الایة فی جوابهم وكيف اخاف ما اشرکتکم ولا تخافون انکم اشرکتکم باللہ (کتاب وسنت کے دلائل کی موجودگی میں کسی شخص معین کے قول کو دلیل بنا کر ان کا اتباع کرنا اور کتاب وسنت میں تاویل کرنا نصرانیوں کا طریقہ ہے جس میں شرک کا حصہ ہے۔ تعجب ہے اس قوم پر جو اس طرح کے اتباع سے خوف نہیں کھاتے، بلکہ مخالف ہی کو ذرا تے ہیں۔ ان کے رد کے لیے یہ آیت بہت ہے "اور میں تمہارے شریکوں سے کیوں کر ڈروں اور تم نہیں ڈرتے کہ تم نے اللہ کا شریک اس کو ٹھہرایا۔ رضوی)  
(۳۲) تقویۃ الایمان صفحہ ۷:-

اللہ صاحب نے کسی کو عالم میں تصرف کرنے کی قدرت نہیں دی۔ (تقویۃ الایمان ص ۵ مطبع جہانی، دہلی)

(۳۳) کتاب مذکور صفحہ ۲۲:-

جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مخالف نہیں۔ (تقویۃ الایمان ص ۲۹ مطبع جہانی، دہلی)

(۳۴) کتاب مذکور صفحہ ۲۹:-

کسی کام میں نہ بالفعل ان کو دخل ہے نہ اس کی طاقت رکھتے ہیں۔ (تقویۃ الایمان ص ۲۹)



ص ۲۰ مطبع مجہاتی، دہلی

(۳۵) کتاب مذکور صفحہ ۲۸:-

جو کوئی کسی مخلوق کو عالم میں تصرف ثابت کرے اور اپنا وکیل سمجھ کر اس کو مانے، سواب اس پر شرک ثابت ہو جاتا ہے، گو کہ اللہ کے برابر سمجھے اور اس کے مقابلے کی طاقت اس کو ثابت نہ کرے۔ (تتویہ ۱۱ ایمان ص ۲۰ مطبع مجہاتی، دہلی)

(۳۶) کتاب مذکور صفحہ ۲۷:-

جو کچھ کہ اللہ اپنے بندوں سے معاملہ کرے گا خواہ دنیا میں، خواہ قبر میں، خواہ آخرت میں، سوان کی حقیقت کیسی کو معلوم نہیں۔ نہ نبی کو، نہ ولی کو، نہ اپنا حال، نہ دوسرے کا۔ (تتویہ ۱۱ ایمان ص ۱۹ مطبع مجہاتی، دہلی)

(۳۷) کتاب مذکور ص ۲۵:-

ان باتوں میں سب بندے بڑے ہوں یا چھوٹے یکساں بے خبر ہیں اور نادان۔ (تتویہ ۱۱ ایمان ص ۱۸ مطبع مجہاتی، دہلی)

(۳۸) کتاب مذکور صفحہ ۵۷:-

(کوئی شخص کہے کہ) فلا نے درخت میں کتنے پتے ہیں، یا آسمان میں کتنے تارے ہیں؟ تو اس کے جواب میں یہ نہ کہے کہ اللہ و رسول ہی جانیں کیوں کہ غیب کی بات اللہ ہی جانتا ہے رسول کو کیا خبر؟ (تتویہ ۱۱ ایمان ص ۳۲ مطبع مجہاتی، دہلی)

(وغیرہا من الضرافات)

نہیں وجوہ کی بنا پر ان کے زمانے ہی میں علمائے کرام نے ان کی کفر کی۔ اور ۲۹ ربیع الآخر ۱۳۳۰ھ روزہ شنبہ کو

جناب مولانا رشید الدین خان صاحب مرحوم

مولانا فضل حق صاحب (خیر آبادی)

مولوی مخصوص اللہ بن شاہ رفیع الدین صاحب

مولوی موسیٰ صاحب بن مولانا شاہ رفیع الدین صاحب

وغیرہم نے جامع مسجد میں مجمع خاص و عام میں مولوی اسماعیل اور ان کے ساتھی مولوی عبدالحی سے گفتگو کی۔ مولوی اسماعیل تو غصہ سے مغلوب ہو کر کلام نہ کر سکے اور چلے گئے، مولوی عبدالحی نے کچھ کلام کیا، وہ موافق جمہور، مخالف اپنے مذہب کے مثلاً لکھ دیا کہ 'بوسہ دہندہ قبر مشرک نیست' سوم کی فاتحہ میں اقرار کیا کہ 'اگر ثواب اس دن میں زائد نہیں جانتا اور برعایت مصلحت کرتا ہے ممنوع نہیں'۔

حضرت مولانا فضل حق صاحب عمری خیر آبادی نے ان کے روبرو ان کی تکفیر کی، اور ان کے رد میں ایک مبسوط فتویٰ لکھا، جس کا نام تحقیق الفتویٰ فی ابطال الطغویٰ رکھا۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت نے مولوی اسماعیل کے رد میں دس کتابیں تالیف فرمائیں:-

- |           |  |
|-----------|--|
| (۱) [۲]   | حل خطاء الخط                               |
| (۲) [۶۸]  | سبخن السبوح عن عیب کذب مقبوح               |
| (۳) [۸۴]  | الیاقوتۃ الواسطۃ فی قلب عقد الرابط         |
| (۴) [۸۸]  | سبحان القدوس عن تقدیس نحس منکوس            |
| (۵) [۹۶]  | الامن والعلیٰ لناعتی المصطفیٰ بدافع البلاء |
| (۶) [۱۰۵] | الکوکبۃ الشہابیۃ فی کفریات ابی الوہابیہ    |



- [۱۰۶] (۷) سل السیوف الہندیہ علی کفریات بابا النجدیہ  
 [۲۵۹] (۸) دامن باغ سبخن السبوح  
 [۲۴۰] (۹) مبین الہدی فی نفی امکان مثل المصطفی  
 [۳۴۵] (۱۰) چابک لیث براہل حدیث

[۴۷] رد نانوتوی [۱۲]

یہ فرقہ مولوی قاسم صاحب نانوتوی کی طرف منسوب ہے۔ نانوتہ ایک چھوٹا سا قصبہ ہے جو دیوبند سے ۱۲ کوس غرب میں آباد ہے۔

مولوی فضل الرحمن اور مولوی ذوالفقار علی صاحب اور حاجی محمد عابد صاحب نے یہ تجویز کی کہ ایک مدرسہ دیوبند میں قائم کریں۔ مدرس کے لیے تنخواہ پندرہ روپے تجویز ہوئی۔ مولوی صاحب شروع مدرسہ میں دیوبند آئے اور پھر اس مدرسہ کے سرپرست بن بیٹھے۔

جب فتنہ شش امثال کا اٹھا اور لوگوں نے ہر طبقہ زمین میں آدم و نوح وغیرہ انبیائے کرام مانے بلکہ ہر طبقہ میں محمد رسول اللہ بھی مانا تو مولوی محمد قاسم صاحب نے بھی انہیں لوگوں میں شامل ہو کر ایک رسالہ تحذیر الناس عن انکار اثر ابن عباس تصنیف کیا، اور اس میں اپنی ذہانت و جودت طبع کے نمونے دکھاتے ہوئے لکھا:-

عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلعم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ سب میں آخر نبی ہیں، مگر اہل فہم پر روشن کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر مقام مدح میں ولكن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا کیوں کر صحیح ہو سکتا ہے۔ مگر اس میں خدا کی جانب یا وہ گوئی کا وہم ہے اس وصف میں اور قد و قامت وغیرہ اوصاف میں جن کو فضائل میں کچھ غل نہیں کیا فرق ہے جو اس کو ذکر کیا اور وہ کو نہ کیا۔ دوسرے رسول کی جانب نقصان قدر کا احتمال کیونکہ اہل کمال کے کمالات ذکر کیا کرتے ہیں اور ایسے ویسوں کے اس قسم کے احوال جملہ ما کان مَعْمُذُ اَبَا اَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِکُمْ اور جملہ وَلَکِن



رُسُوْلُ اللّٰهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّیْنَ ؑ میں کیا مناسبت تھا اس قسم کی بے ربطی خدا کے کام میں متصور نہیں۔

(۲) کتاب مذکور ص ۳۳:-

بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔

انھیں جیسے کلمات کفریہ کی وجہ سے کہ ان عبارتوں میں صاف خاتم النبیین کا انکار ہے اور ہر طبقہ زمین میں ایک رسول خاتم الانبیاء ماننا ہے علما اسلام نے نانوتوی صاحب کے کفر کا فتویٰ دیا اور ان کے رد میں مضامین لکھے، کتابیں تصنیف فرمائیں۔

اعلیٰ حضرت نے بھی ان کے رد میں بارہ کتابیں تصنیف وتالیف کیں جن کے اسماء درج ذیل ہیں:-

[۱۵۹] جزاء اللہ علوہ بابائہ ختم النبوة

[۱۶۳] فتاویٰ الحرمین برجف ندوة المین

[۱۶۴] ترجمة الفتوى وجه هدم البلوى

[۱۶۵] خلاص فوائد فتوى

[۲۳۱] حسام الحرمین علی منحر الکفر والمین

[۲۳۲] خلاصه فوائد فتاوی

[۲۴۳] مبین احکام و تصدیقات اعلام

[۲۵۳] تمهید الایمان بآیات قرآن

[۲۶۰] المبين ختم النبیین

[۳۰۱] تنبیہ الجہال بالہام الباسط المتعال (۱۲۹۲ھ)

[۳۰۲] جوابہائے ترکی ترکی

[۳۴۵] چابک لیث بر اہل حدیث



گنگوہی منسوب بسوئے گنگوہ ضلع سہارنپور میں زمانہ قدیم سے مشہور قصبہ ہے۔ پہلے حضرت مولانا شاہ عبدالقدوس گنگوہی صابری قدس سرہ العزیز کی وہاں سے مشہور تھا، جو خانوادہ چشتیہ صابریہ کے بہت ہی مشہور بزرگ ہیں۔ اور اس زمانے میں اس بستی کی شہرت دیوبندیوں و ہابیوں میں مولوی رشید احمد صاحب کی وجہ سے ہے۔ مولوی صاحب ۶/۶۲۲ھ یوم دوشنبہ چاشت کے وقت قصبہ گنگوہ ضلع سہارنپور محلہ سرائے میں خانقاہ شیخ المشائخ مولانا عبدالقدوس گنگوہی کے متصل اپنے جدی مکان میں جو درگاہ حضرت شیخ کے شرقی سمت میں تخمیناً پچیس تیس قدم کے فاصلہ پر واقع ہے، پیدا ہوئے۔ مولوی صاحب ماں باپ دونوں طرف سے شیخ زادہ انصاری ہیں۔ سلسلہ نسب پدری یہ ہے: مولوی رشید احمد بن مولوی ہدایت احمد ابن قاضی پیر بخش بن قاضی غلام حسن بن قاضی غلام علی ہے۔ اور مادری نسب نامہ یہ ہے: مولوی رشید احمد بن مسماۃ کریم النساء بنت فرید بخش بن غلام قادر بن محمد صالح بن غلام محمد الخ انھوں نے کتاب براہین قاطعہ جسے اپنے شاگرد مولوی خلیل احمد آٹھوی کے نام سے چھپوایا اور جس کی تقریظ میں لکھا کہ میں نے اس کتاب کو اول سے آخر تک بغور تمام دیکھا۔ اس کے ص ۵۱ پر ہے:-

شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔ شیطان کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی، فخر عالم کے وسعت

علم کی کون سی نص قطعی ہے؟ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔

(۲) براہین قاطعہ ص ۵۲:-

افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان امور میں شیطان یا ملک الموت کے برابر بھی ہو چکا جیکہ زیادہ۔

(۳) کتاب مذکور ص ۵۱:-

اگر فضیلت ہی موجب اس کی ہے تو تمام مسلمان شیطان سے افضل ہیں، تو مولف سب عوام میں بسبب افضلیت کے شیطان سے زیادہ نہیں، تو اس کے برابر تو علم بزرگ خود ثابت کرے۔

(۴) کتاب مذکور ص ۴۹:-

فقط مجلس نکاح کے اعتقاد علم میں کافر لکھا ہے۔

(۵) کتاب مذکور ص ۵۲:-

اگر فخر عالم علیہ السلام کو لاکھ گنا عطا فرما دے ممکن ہے مگر ثبوت اس کا کہ عطا کیا ہے کس نص سے ہے۔

(۶) خود اپنے فتاویٰ رسدییہ حصہ ۳ ص ۱۲ میں لکھا:-

یہ عقیدہ رکھنا کہ آپ (یعنی نبی ﷺ) کو علم غیب تھا، صریح شرک ہے۔

(۷) کتاب مذکور حصہ ۳ ص ۴۲:-

رسول اللہ ﷺ کے عالم الغیب ہونے کا معتقد قطعاً شرک کافر ہے۔

(۸) کتاب مذکور حصہ ۳ ص ۷:-

اثبات علم غیب غیر حق تعالیٰ کو شرک صریح ہے۔

(۹) فتویٰ تخطی و مہری



**سوال :-** دو شخص کذب باری میں گفتگو کرتے تھے، تیسرے نے کہا کہ میں وقوع کذب باری کا قائل ہوں۔ آیا یہ قائل مسلمان ہے یا کافر، یا بدعتی ہے یا اہل سنت؟ باوجود قبول کرنے وقوع کذب باری کو۔

**الجواب :-** اس کو کافر کہنا یا بدعتی ضال کہنا نہ چاہیے۔ وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے۔ اس ثالث کو کوئی سخت کلمہ نہ کہنا چاہیے۔ دیکھو حنفی شافعی پر طعن نہیں کر سکتا۔ لہذا ایسے ثالث کو تھلیل و تفسیق سے مامون کرنا چاہیے۔  
(۱۰) براہین قاطعہ ص ۴۲ :-

امکان کذب کا مسئلہ تو اب جدید کسی نے نہیں نکالا بلکہ قدما میں اختلاف ہوا ہے کہ خلف وعید آیا جائز ہے یا نہیں؟ پس اس پر طعن کرنا پہلے مشائخ طعن کرنا ہے۔ امکان کذب خلف وعید کی فرع ہے۔

(۱۱) تقدیریں القدیر ص ۷۸ :-

جواز وقوعی میں بحث ہے۔

(۱۲) کتاب مذکور ص ۷۹ :-

گفتگو جواز وقوعی میں ہے نہ جواز امکانی میں۔  
ص ۴۴ :-

بعض جواز وقوعی کا اثبات کرتے ہیں۔  
ص ۱۹ :-

مراد جواز سے دو یعنی ایک جواز وقوعی جس کے وقوع سے کوئی استحالة لازم نہ آئے۔  
(۱۳) کتاب مذکور ص ۲۱ :-

کذب جنس ہے اور خلف وعید ایک نوع اس کی ہے۔

اور یہ میزان منطق داں بھی جانتا ہے کہ ثبوت نوع سے ثبوت جنس لازم واجب ہے۔ پس یہ فرمانا کہ جواز خلف وعید کے معتقد جواز کذب کے معتقد نہیں، طرفہ فقرہ ہے۔ کیا پہلے علما متکلمین کو کوئی ایسا گمان کر سکتا ہے کہ نوع کے وجود کے قائل ہو کر جنس کے عدم کے قائل نہ ہوں۔ پس ضروری ہے کہ وہ لوگ جواز کذب کے قائل ہو گئے، اور یہ وہی مضمون ہے کہ ابتداء براہین قاطعہ میں ہے کہ خلف وعید میں علمائے متقدمین کا اختلاف ہوا ہے اور امکان خلف کی امکان کذب فرع ہے۔ یعنی کذب جنس ہے، اور خلف وعید نوع اس کی۔

(۱۴) تقدیریں القدیر ص ۲۳ :-

شرط نہ ہو تب بھی خداوند کریم خلف پر قادر ہے مثلاً تو بہ نہ کرے تب بھی عفو مقدور

ہے۔

(۱۵) فتاویٰ گنلوہی حصہ ۳ ص ۳۱ :-

خدا بندوں کو قدرت دے کر فارغ ہو گیا۔

(۱۶) کتاب مذکور حصہ ۱ ص ۵۱ :-

خود آپ (یعنی نبی ﷺ) نے ارشاد فرمایا تھا کہ مجھ کو بھائی کہو۔

(۱۷) براہین قاطعہ ص ۱۴۸ :-

یہ ہر روز اعادہ ولادت کا تو مثل ہنود کہ سانگ کنہیا کی ولادت کا ہر سال کرتے ہیں۔ معاذ اللہ سانگ آپ کی ولادت کا ٹھہرا، اور خود یہ حرکت قبیحہ حرام فوق ہے۔

(۱۸) کتاب مذکور ص ۱۴۸ :-

بلکہ یہ لوگ اس قوم سے بڑھ کر ہوئے۔ وہ تو تاریخ معین پر کرتے ہیں، ان کے یہاں کوئی قید ہی نہیں، جب چاہیں یہ خرافات فرضی بناتے ہیں۔



(۱۹) کتاب مذکور ص ۹ پر فاتحہ کی نسبت کہا:-

تشبیہ ہنود کا بھی اس میں (فاتحہ میں) مقرر ہے۔ کیونکہ تمام ہنود میں رسم ہے، اور ان کا یہ شعار ہے کہ طعام پر بید (وید) پڑھواتے ہیں۔ تحفۃ السنود میں ہے کہ ہر سال جس تاریخ کو کوئی مر اسی تاریخ کو ثواب پہنچاتے ہیں، اور اس کو ضرور جانتے ہیں۔ اور پنڈت اس کھانے پر بید پڑھتا ہے۔ انتہی۔ پس اگر اس کو رسم ہنود کہیں بہت بجا اور حق ہے۔

(۲۰) فتاویٰ حصہ ۲ ص ۱۳:-

رحمۃ للظلمین صفت خاصہ رسول اللہ صلعم کی نہیں ہے۔ انبیاء علما بھی موجب رحمت عالم ہوتے ہیں۔ اگرچہ جناب رسول اللہ ﷺ سب میں اعلیٰ ہیں، لہذا دوسرے پر اس لفظ کو بتاویل بول دیوے تو جائز ہے۔

(۲۱) فتاویٰ گنگوہی ص ۸۳:-

حصہ اول جو یہ عقیدہ رکھے کہ خود بخود علم تھا بدون اطلاع حق تعالیٰ کے، تو اندیشہ کفر کا ہے، امام نہ بنانا چاہیے، اگرچہ کافر کہنے سے بھی زبان روکے۔

(۲۲) براہین قاطعہ ص ۱۸: میں روضہ انور پر جو ہزاروں روپیے کی جھاڑ و فانوس میں اس مبارک روشنی کی متعلق لکھا:-

موجب ظلمت اور نار جہنم کی روشنی دکھانے والی ہے۔

(۲۳) کتاب مذکور ص ۲۲:-

ایک صالح فخر عالم علیہ السلام کی زیارت سے مشرف ہوئے۔ آپ کو اردو میں کلام کرتے دیکھ کر پوچھا، آپ کو یہ کلام کہاں سے آگئی؟ آپ تو عربی ہیں۔ فرمایا: جب سے علمائے مدرسہ دیوبند سے ہمارا معاملہ ہوا، ہم کو یہ زبان آگئی۔

(۲۴) فتاویٰ گنگوہی حصہ ۳ ص ۱۰۱:-

العیف فرمائیں۔ جن کے اسماء حسب ذیل ہیں:-

- (۱) [۲۵] منیر العین فی حکم تقبیل الالبہامین  
(۲) [۲۶] ازکی الاہلال بابطال ما حدث الناس فی امر الہلال  
(۳) [۶۸] سبحان السبوح عن عیب کذب مقبوح  
(۴) [۷۸] الصافیۃ الموحیہ لحکم جلود الاضحیہ  
(۵) [۸۸] سبحان القدوس عن تقدیس نجس منکوس  
(۶) [۱۰۴] المنی والدرر لمن عمد منی آردر  
(۷) [۱۰۸] وصاف الرجیح فی بسملة التراویح  
(۸) [۱۳۵] القطوف الدانیہ لمن احسن الجماعة الثانیہ  
(۹) [۱۳۷] الرد الاشد البہی فی ہجر الجماعة علی الکنکھی  
(۱۰) [۱۶۸] انباء المصطفیٰ بحال سر و اخفی  
(۱۱) [۱۹۴] الجزء المہیا لغلمۃ کنہیا  
(۱۲) [۲۰۷] رامی زاغیان معروف بہ دفع زیغ زاغ  
(۱۳) [۱۱۶] اتیان الارواح لدیارہم بعد الرواح  
(۱۴) [۲۲۱] اہلاک الوہابیین علی توہین قبور المسلمین  
(۱۵) [۲۳۱] حسام الحرمین علی منحر الکفر والمین  
(۱۶) [۲۳۲] خلاصہ فوائد فتاوی  
(۱۷) [۲۴۳] مبین احکام و تصدیقات اعلام  
(۱۸) [۲۴۶] الفیوض المملکیہ لمحہب الدولة المکیہ  
(۱۹) [۲۵۳] تمہید ایمان بآیات قرآن



[۲۸۵] (۲۰) فتویٰ کرامات غوثیہ

[۲۸۷] (۲۱) رشاقۃ الکلام فی حواشی اذاقۃ الآثام

[۳۱۲] (۲۲) اخباریہ کی خبرگیری

[۳۳۲] (۲۳) سر الاوقات

[۳۳۸] (۲۴) ظفر الدین الحید

[۲۴۵] (۲۵) چابک لیث براہل حدیث

[۴۹]

رد تھانوی

[۹]

یہ فرقہ مولوی اشرف علی تھانوی کی طرف منسوب ہے۔ وہ تھانہ بھون ضلع مظفر نگر یوپی کے رہنے والے تھے۔ مولوی صاحب بھی اذنا ب و ذریات علمائے دیوبند سے ہیں۔ لیکن حفظ الایمان نامی ایک چھوٹا سا رسالہ لکھنے کی وجہ سے آپ کی ذات بہت ہی مشہور اور ایک مستقل حیثیت کی کجھی جانے لگی کہ ان کے اکابر نے بھی ایسی بات نہیں لکھی تھی۔

مولوی تھانوی صاحب نے حفظ الایمان میں لکھا ہے:-

آپ (حضور ﷺ) کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب؟ اگر بعض غیب مراد ہیں، تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر مہی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے، کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے، جو دوسرے سے مخفی ہو، تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جائے پھر اگر زید اس کا التزام کر لے کہ ہاں میں سب کو عالم الغیب کہوں گا تو پھر علم غیب کو من جملہ کمالات نبویہ کیوں شمار کیا جاتا ہے؟ جس امر میں ممکن بلکہ انسان کی بھی خصوصیت نہ ہو وہ کمالات نبوت سے کب ہو سکتا ہے؟ اور التزام نہ کیا جائے تو نبی، غیر نبی میں وجہ فرق بیان کرنا ضرور ہے۔ اور اگر تمام علوم غیب مراد ہیں اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل عقلی و نقلی سے ثابت ہے۔ (حفظ الایمان، ص ۸، مطبوعہ بلائی شیم پریس، ممبائے)

حفظ الایمان کی یہ عبارت ایسی صریح اور واضح ہے کہ خود تھانوی صاحب سے اس سے متعلق سوال ہوا تو ایسے قائل کو خارج از اسلام بتایا۔ لیکن یہ ان کی



ڈھٹائی اور حیا داری ہے کہ وہ رسالہ چھپا ہوا ہے، چھپا ہوا نہیں ہے۔ پھر بھی صاف انکار کیا۔ بسط البنان میں سوال کے جواب میں لکھتے ہیں۔

**الجواب:-** میں نے یہ خبیث مضمون کسی کتاب میں نہ لکھا۔ لکھنا درکنار میرے قلب میں کبھی اس کا خطرہ بھی نہ گزرا۔ میری کسی عبارت سے یہ مضمون لازم بھی نہیں آتا۔ جو شخص ایسا اعتقاد رکھے، یا بلا اعتقاد صراحت یا اشارہ کہے، میں اس کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں۔ کہ وہ تکذیب کرتا ہے نصوص قطعیہ کی اور تنقیص کرتا ہے حضور سرور عالم کی۔

رسالہ امداد، صفر ۱۳۳۶ھ، ص ۳۵ پر ایک مرید کا خواب لکھا کہ:-  
خواب دیکھتا ہوں کہ کلمہ شریف پڑھتا ہوں لیکن محمد رسول اللہ کی جگہ حضور [تھانوی صاحب] کا نام لیتا ہوں، اتنے میں دل کے اندر خیال پیدا ہوا کہ تجھ سے غلطی ہوئی کلمہ شریف کے پڑھنے میں، اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھتا ہوں، دل پر توبہ ہے کہ صحیح پڑھا جاوے لیکن زبان سے بے ساختہ بجائے رسول اللہ ﷺ کے نام کے اندر فعلی نکل جاتا ہے۔ حالانکہ مجھ کو اس بات کا علم ہے کہ اس طرح درست نہیں۔ لیکن بے اختیار زبان سے یہی کلمہ نکلتا ہے۔ دو تین بار جب یہی صورت ہوئی، تو حضور [تھانوی صاحب] کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں، اور بھی چند شخص حضور کے پاس تھے۔ اتنے میں میری یہ حالت ہو گئی کہ میں کھڑا کھڑا بوجہ اس کے کہ رقت طاری ہو گئی، زمین پر گر گیا، اور نہایت زور کے ساتھ ایک چیخ ماری اور مجھ کو معلوم ہوتا تھا کہ میرے اندر کوئی طاقت باقی نہ رہی۔ اتنے میں خواب سے بیدار ہو گیا۔ لیکن بدن میں بدستور بے حسی تھی اور وہ اثر نا طاقی بدستور تھا۔ لیکن حالت خواب اور بیداری میں حضور ہی کا خیال تھا۔

بیداری میں کلمہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا، تو ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جائے، اس واسطے کہ پھر ایسی غلطی نہ ہو جائے۔ بایں خیال بندہ بیٹھ گیا، اور پھر دوسری کروٹ لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ ﷺ پر درود شریف پڑھتا ہوں، پھر بھی یہ کہتا ہوں اللہم صل علی سیدنا ونبینا ومولانا انہم فعلی حالانکہ اب بیدار ہوں خواب نہیں، لیکن بے اختیار ہوں، مجبور ہوں، زبان اپنے قابو میں نہیں۔ اس روز ایسا ہی کچھ خیال رہا۔ تو دوسرے روز بیداری رقت رہی۔ خوب رویا اور بھی بہت سے وجوہات ہیں جو حضور کے ساتھ باعث محبت ہیں، کہاں تک عرض کروں۔

تھانوی صاحب نے اس کا جواب لکھا:-

اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بمعونہ تعالیٰ متبع سنت ہے۔ ۲۳/شوال ۱۳۳۵ھ

رسالہ امداد، ماہ صفر ۱۳۳۵ھ میں ہے:-

ایک صالح کو مکشوف ہوا کہ احقر [تھانوی] کے گھر میں حضرت عائشہؓ آنے والی ہیں۔ انھوں نے مجھ سے کہا کہ میرا ذہن معاً اسی طرف منتقل ہوا۔ (کہ اس کم سن شاگردہ و مریدہ سے شادی ہوگی) اس مناسبت سے کہ جب حضور ﷺ نے حضرت عائشہؓ سے نکاح کیا تو حضور کا سن شریف پچاس سے زیادہ اور حضرت عائشہؓ بہت کم عمر تھیں۔ وہی قصہ یہاں ہے۔ (ص ۱۳)

اللہ اکبر! کوئی بھٹکی چمار بھی ماں کی تعبیر جو رو سے نہ کرے گا۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت نے تھانوی صاحب کے رد میں نو کتابیں تصنیف فرمائی ہیں۔



- (۱) [۲۲۳] الدولة المكية بالمادة الغيبية  
(۲) [۲۳۱] حسام الحرمین علی منحر الکفر والمین  
(۳) [۲۳۲] خلاصة فوائد فتاوی  
(۴) [۲۴۳] مبین احکام وتصدیقات اعلام  
(۵) [۲۴۶] الفيوض الملكية لمحبة الدولة المكية  
(۶) [۲۵۳] تمهید ایمان بآیات قرآن  
(۷) [۲۸۵] فتوائے کرامات غوثیہ  
(۸) [۳۳۸] ظفر الدین الحید  
(۹) [۳۴۵] چابک لیث برائیل حدیث

[۵۰] رد مولوی نذیر حسین [۶]

مولوی نذیر حسین صاحب اگرچہ دہلوی سے مشہور ہیں مگر درحقیقت بہاری ہیں۔ بہار کے ضلع مونگیر کے ایک موضع بلتھوا میں ۱۲۲۰ھ میں پیدا ہوئے۔ یہ گاؤں سورج گڑھا سے ۶/۵ میل کی مسافت پر ہے۔ (دیکھیے تراجم علمائے حدیث ہند: ۱۳۳)

یہ عالی قسم کے غیر مقلد تھے۔ تقلید امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے سخت مخالف تھے۔ مسائل کا جواب بھی کیف بنساء دیتے تھے۔ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت نے ان کے رد میں چھ کتابیں تصنیف فرمائیں:

(۱) [۲۴] النذیر الهائل لكل جلب جاهل  
مجلس میلاد مبارک میں مولوی نذیر احمد صاحب کے ایک فتویٰ کا انہیں کے دوسرے فتوے سے رد ہے۔

[۱۳۰] (۲) حاجز البحرین الواقی عن جمع الصلاتین ملقب بہ

حجة الحین علی نذیر حسین

- (۳) [۱۵۹] جزاء اللہ وعدہ بابائہ ختم النبوة  
(۴) [۳۰۱] تنبیہ الجہال بالہام الباسط المتعال  
(۵) [۳۰۲] جوابہائے ترکی ترکی  
(۶) [۳۰۳] سیف المصطفیٰ علی ادیان الافتراء



## اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کے

بعض رسائل پر تبصرہ

## الفیوضات المکیہ لمحہب الدولة المکیہ

جامع حالات فقیر ظفر الدین قادری رضوی مخدوم کہتا ہے کہ اعلیٰ حضرت نے اپنی کتاب مستطاب الدولة المکیہ بالمادة الغیبہ کی شرح (الفیوضات المکیہ کے نام سے) تحریر فرمایا ہے۔ جب اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز ۱۳۲۳ھ میں حرمین شریفین زادہما اللہ شرفا و تعظیما دوسری مرتبہ حاضر ہوئے، اور مدینہ طیبہ کی حاضری اصل مقصد قرار دیا، جس کی

طرف قصیدہ مبارکہ حضور جان نور میں اشارہ کیا ہے

کعبہ کا نام تک نہ لیا طیبہ ہی کہا

پوچھا تھا ہم سے جس نے کہ ہفت کدھر کی ہے

اس کے طفیل حج بھی خدا نے کرادیے

اصل مراد حاضری اس پاک در کی ہے

مکہ معظمہ پہنچ کر حضور کو معلوم ہوا کہ مولوی خلیل احمد انیسٹھوی بھی آئے

ہوئے ہیں اور اپنے مقصد کے مطابق کچھ فتویٰ یہاں کے علما سے حاصل کرنا

چاہتے ہیں۔ جب اعلیٰ حضرت قبلہ کی تشریف آوری کی خبر انھیں معلوم

ہوئی، تو بہت گھبرائے۔ سوچا کہ انہیں کے متعلق فتویٰ حاصل کیا جائے۔ انھیں

کی موجودگی میں اس فتویٰ کا اثر بھی ان پر آسانی سے مرتب ہو جائے گا۔

آخر سوچتے سوچتے حضرت ابوالذکا سراج الدین مولانا شاہ سلامت اللہ صاحب اعظمی رامپوری ارشادی رحمۃ اللہ علیہ کا رسالہ اعلام الاذکیا فی علم الغیب للانبیاء یاد آیا کہ انھوں نے اس میں تحریر فرمایا ہے:

وصلی اللہ علی من هو الاول والاخر والظاهر والباطن وهو بکل

شیء علیم ○

آیت کریمہ جو قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کی حمد میں ہے، اس کو حضرت مولانا نے اس رسالہ میں نعت شریف قرار دیا ہے۔ گویا رسول اللہ ﷺ کو معاذ اللہ خدا بنا دیا۔ اور اس پر اعلیٰ حضرت قبلہ کی تقریظ و تصویب ہے۔ اسی بنا پر علمائے مکہ معظمہ سے استفتا کیا اور یہ بھی کہا کہ مصنف تو نہیں، مگر مقرر رسالہ یہیں موجود ہے۔ تاکہ ایسے شخص کا جو حکم شرعی ہو اس پر جاری بھی کر دیا جائے۔

خداوند عالم بہتر سے بہتر جزائے خیر دے اور کروٹ کروٹ انوار اور جنت کی خوشبووں میں حضرت مولانا شیخ صالح کمال صاحب مفتی حنفیہ کو رکھے، کہ انھوں نے فرمایا: پھر کسی دوسرے شخص سے استفتا کی ضرورت ہی کیا ہے؟ خود انھیں سے سوالات کئے جائیں، وہ جو جواب دیں، علما کی مجلس میں پیش کر کے اسے دیکھ لیا جائے۔

یہ بات ایسی معقول تھی کہ علیٰ غم الوصایہ سب نے تسلیم کی۔ اعلیٰ حضرت کی خدمت میں وہ استفتا پیش ہوا۔ اعلیٰ حضرت نے بے مراجعت کتاب فقط آٹھ گھنٹے میں عربی زبان میں نہایت مدلل و مفصل ایک مستقل کتاب مستطاب اس کے جواب میں تصنیف فرمایا اور اس کا تاریخی نام الدولة المکیہ بالمادة الغیبہ رکھا۔



جب وہ رسالہ علمائے کرام کے سامنے، شریف مکہ کے سامنے پڑھا گیا تو علمائے کرام متحیرانہ اس کو سن رہے تھے اور قوت دلیل پر عیش عیش کر رہے تھے کہ وہابیہ کے ایک وکیل نے بیچ میں بات کاٹ کر کچھ اعتراض کرنا چاہا۔ مولانا شیخ صالح کمال صاحب نے فرمایا: پہلے پورا رسالہ سن لو! ممکن ہے کہ تمہارے اس شبہ کا جواب آئندہ موجود ہو۔ پھر تصبیح اوقات کا کیا فائدہ؟ چنانچہ ایسا ہی ثابت ہوا۔ چند ورق کے بعد بطور دفع دخل اس کا جواب مذکور تھا۔ جب پورا رسالہ پڑھا جا چکا، تو شریف مکہ نے فیصلہ کیا۔ اللہ يعطى وهولاء يمنعون یعنی اللہ تعالیٰ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب دیتا ہے مگر وہابی لوگ اس کو روکتے ہیں۔

جب ہندوستان، حضور اعلیٰ حضرت تشریف لائے، تو بہت ضخیم شرح اس کی تحریر فرمائی، اور اس کا نام الفیوضات الملکیہ لمحب الدولة المکیہ تجویز فرمایا۔ اس میں ایک بحث یہ ہے، اتساع الصنبر للکبیر الکثیر اور اس ضمن میں اعلیٰ حضرت نے بہت سے واقعات مستند کتابوں سے ثبوت میں پیش فرمائے ہیں، جن کا ترجمہ کرنا ناظرین سوانح کے لیے میں مناسب خیال کرتا ہوں۔

(۱) انسان کی آنکھوں کی پتلی کیا ہے؟ ایک سیاہ نقطہ ہے، جس میں آسمان، آفتاب، پہاڑ، دریا، میدان سب کی صورتیں ایک آن میں چھپ جاتی ہیں۔ ظاہر ہے یہ انطباع بقدر اتساع ہے۔ تو اتنے بڑے آسمان کی صورت ایک نقطہ میں بقدر نقطہ ہوگی۔ اسی پر رائی کے دانہ وغیرہ کو قیاس کیا جاسکتا ہے۔ پھر یکے بعد دیگرے ان تمام چھوٹی چھوٹی لطیف و صغیر صورتوں کا چھپنا، اور ان کا اکٹھا ہونا۔ لطف یہ کہ آنکھ والا ایک ہی آن میں آسمان، آفتاب، پہاڑ، دریا،

میدان، رائی سب کو علیحدہ علیحدہ واضح طور پر تمیز کرتا ہے۔ جس میں اصلاً خفا اور پوشیدگی نہیں رہتی۔ ہر چیز اسی کے قدر و جہ کے مطابق دیکھتا ہے۔ ان چیزوں کے ہجوم و تراکم کی وجہ نہ التباس ہوتا ہے، نہ مقدار میں کوئی فرق ہوتا ہے۔

(۲) ایک چھوٹا بیج کہ ناخنوں کے برابر بھی نہیں اس سے عظیم الشان درخت نکلتا ہے۔ اس کا دل مثلاً سوگز ہو، اور شاخیں صد در صد گرز مین پر سایہ قلعن ہیں۔ اس میں ہزاروں شاخیں ہیں، اور ہر شاخ میں ہزاروں پتے ہیں۔ جیسے املی کا بیج، اس میں یہ سب چیزیں موجود ہیں۔ تو اللہ نے جس کی آنکھیں کھول دی ہیں، وہ قبل ان چیزوں کے ظہور کے اس بیج میں تمام چیزوں کو دیکھتا ہے۔ حالانکہ ظاہر میں پورے اس بیج کو بھی نہیں دیکھتا۔ بلکہ نہ اس کا نصف دیکھتا ہے، نہ ربع، بلکہ صرف پوست کا نصف سطح ظاہر دیکھتا ہے، جو اس کے سامنے ہے۔ فَهَلْ يَسْتَوِي الْأَعْمَى وَالْبَصِيرُ أَمْ هَلْ تَسْتَوِي الظُّلُمَاتُ وَالنُّورُ ۝

(۳) علامہ عبد الوہاب شعرانی اپنی کتاب الیواقیت والجواهر فی عقائد الاکابر میں فرماتے ہیں کہ دوات کے اندر جو روشنائی ہے۔ اہل کشف اس میں تمام ان حروف والفاظ کو دیکھتے ہیں جو اس سے لکھی جائیں گی۔ تو جس وقت لکھتے لکھتے، وہ روشنائی ختم ہو جائے اور جو کچھ اس سے لکھا گیا ہے، اہل کشف کے علم سے مقابل کیا جائے، تو نہ اس سے ایک حرف زائد ہوگا، نہ ایک لفظ کم۔

(۴) الابریز فی علوم سیدنا عبد العزیز میں ہے کہ میں نے



حضرت شیخ رحمہ اللہ سے سنا کہ جب جنین ماں کے پیٹ میں قرار پڑتا ہے، تو عارف باللہ اسی وقت اس کو اس حال میں دیکھتا ہے، جہاں وہ اپنی آخر عمر تک پہنچے گا اور جو کچھ خیر و شر اس کو پہنچے گا اور سب اسی وقت دیکھتا ہے۔ یہاں تک کہ اگر کوئی شخص عارف کے دیکھنے کے مطابق تمام حالات قلم بند کر کے رکھ چھوڑے، اور روزمرہ کی زندگی میں جو باتیں اس کو پیش آتی جائیں، ان سب کو اس سے مقابلہ کرتا جائے تو سر مو ان دونوں میں تفاوت نہ ہوگا۔

(۵) صوفیہ کرام کا اجماع ہے کہ انسان تمامی مخلوقات کے اوصاف کا نسخہ جامعہ ہے۔ اور یہ عالم صغیر ہے۔ اور جو کچھ عالم کبیر میں ہے، سب اس میں موجود ہے۔ تو جو شخص اس کے باطن میں دیکھے، اور حق معرفت کر کے پہچانے، تو اس عالم صغیر میں وہ سب کچھ پائے گا، جو عالم کبیر میں ہے۔ یعنی صفحات وجود پر جو کچھ مرقوم ہے۔ قال تعالیٰ سَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْأَفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ ۖ اِذْ يَمْشِي بِمِثْقَلِ ذَرَّةٍ مِّنَ الْأَرْضِ وَحَدَّثَ إِلَهُهَا ۚ وَفِي سَعْدِ الْأَرْضِ عِزُّ رَبِّهِ ۚ وَفِي سَعْدِ الْأَرْضِ عِزُّ رَبِّهِ ۚ وَفِي سَعْدِ الْأَرْضِ عِزُّ رَبِّهِ ۚ (پ ۱۲۵)

(۶) تھوڑے سے زمانہ میں بہت بڑی عظیم و کثیر خبر دکھانے کی مثال حضور اقدس ﷺ کا معجزہ معراج شریف ہے کہ محض تھوڑی سے شب میں حضور اقدس ﷺ کا مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ، وہاں سے سماوات اعلیٰ، وہاں سے سدرة المنتہی، وہاں سے مقام مستوی، وہاں سے عرش اعلیٰ، وہاں سے منقطع الحجۃ ابن والی تشریف لے گئے۔ پھر قریب ہوئے، اور بہت نزدیک ہوئے، دنیٰ فَنَنكَلِي فَنَكَلِي قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَىٰ ۖ اِذْ يَنْزِلُ السَّمَاءُ كَاسًا مَّوْضُوءًا ۚ وَفِي سَعْدِ الْأَرْضِ عِزُّ رَبِّهِ ۚ وَفِي سَعْدِ الْأَرْضِ عِزُّ رَبِّهِ ۚ وَفِي سَعْدِ الْأَرْضِ عِزُّ رَبِّهِ ۚ (پ ۱۲۵)

آسمان تک کی مسافت اور ضخامت ہزار برس کی راہ ہوئی۔ تو آمد و رفت میں صرف آسمانوں ہی تک پہنچنے کے لیے چودہ ہزار برس چاہئے۔ اور ساتویں آسمان سے سدرة المنتہی، وہاں سے مقام مستوی، وہاں سے عرش اعلیٰ کی مسافت تو سوائے خداوند کے معلوم؟

البتہ حضرت سیدنا عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ایک حدیث مروی، جسے امام ابو یوسف نے شفاء الصدور میں مرفوعاً نقل فرمایا کہ پھر میں نور میں گیا تو ستر ہزار حجاب طے کئے، جن میں کوئی ایک حجاب دوسرے کے مشابہ نہیں۔ اور ہر حجاب میں ایک فرشتہ موکل تھا، جو دوسرے حجاب تک پہنچایا کرتا تھا۔ ہر حجاب کی موٹائی پانچ سو سال کی راہ تھی۔ اس کے بعد مجھے فرمایا گیا: تقدم يا محمّد تو میں آگے بڑھا اور میرے ساتھ فرشتہ چلا۔ وہاں جا کر سبز رُفرف حاضر کیا گیا۔ اور ایک روایت میں سات سو، ایک روایت میں اور ستر حجاب کا ذکر ہے۔ تو یہ کل ستر ہزار سات سو ستر حجاب ہوئے۔ اور ایک حجاب سے دوسرے حجاب کی مسیرۃ پانچ سو سال کی راہ ہے۔ تو آسمانوں کے ہضم کے اوپر سے عرش اعلیٰ تک کی مسافت آمد و رفت کی سات کروڑ سات لاکھ ستر ہزار سال کی راہ ہوئی۔

پھر یہ تشریف لے جانا محض مرورِ نصاب و ایاب نہ تھا۔ بلکہ سماوات اور جو ان کے بیچ میں ہے ان کا مطالعہ و مشاہدہ اور کرسی اور جو اس میں ہے؛ اور عرش اور جو اس میں ہے؛ اور جنت اور جو کچھ اس میں ہے؛ اور دوزخ اور جو اس میں ہے، ان سب کا تفصیلی ملاحظہ تھا کہ جملہ حقائق و دقائق سے واقف ہوئے۔ اور یہ سب فقط شب کے ایک تھوڑے سے حصہ میں ہوا۔



(۷) بخاری شریف میں امیر المومنین عمر فاروق اعظم ؓ سے مروی کہ حضور اقدس ﷺ ہم میں ایک جگہ کھڑے ہوئے، تو ابتدائے آفرینش سے تمام امور کی خبر دے دی۔ اس وقت تک کہ جنتی اپنی منزلوں اور دوزخی لوگ اپنی منزلوں میں داخل ہوں گے۔ جس نے یاد رکھا، اس نے یاد رکھا؟ اور جو بھول گیا وہ بھول گیا۔

علامہ ابن حجر عسقلانی، علامہ عینی، علامہ قسطلانی، شارحین بخاری اور ملا علی قاری صاحب مرقات شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں: یہ حدیث زبردست دلیل اس امر کی ہے کہ رسول ﷺ نے ایک مجلس میں جملہ مخلوقات کی تمام حالتوں کی خبر ابتدائے آفرینش سے فنا ہونے بلکہ قیامت کے دن اٹھائے جانے کے واقعات، سب بیان فرمادیئے۔ تو یہ اخبار مبداء، معاش، معاد سب کو شامل ہے۔ اور تمام باتوں کو ایک جلسہ میں بیان فرمادینا، یہ بہت بڑا معجزہ، اور خارق عادت واقعہ ہے۔ اور دوسری حدیثوں سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔

(۸) ترمذی شریف میں حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ ایک دن رسول ﷺ باہر تشریف لائے، تو آپ کے دونوں ہاتھوں میں دو کتابیں تھیں۔ اس کتاب کے بارے میں، جو دہنے ہاتھ میں تھی، فرمایا کہ یہ کتاب رب العالمین کی طرف سے ہے۔ اس میں تمام جنتیوں کے نام ہیں۔ ان کے ماں باپ کے نام، ان کے قبیلے کے نام ہیں۔ پھر اخیر میں ٹوٹل کر دیا گیا ہے۔ تو نہ ایک شخص ہی اس میں زائد ہوگا، اور نہ کوئی اس سے کم ہوگا۔ اور جو کتاب بائیں ہاتھ میں تھی، اس کے بارے میں فرمایا کہ یہ کتاب رب العالمین کی طرف سے ہے۔ اس میں جہنمیوں اور ان کے باپوں

اور ان کے قبیلوں کے نام ہیں۔ اور آخر میں ٹوٹل کر دیا گیا ہے۔ تو نہ ایک شخص اس میں زائد ہوگا اور نہ ایک بھی کم ہوگا۔

سرسری نظر میں یہ بات کوئی بہت بڑی اہم نہیں معلوم ہوتی۔ لیکن اگر گہری نظر سے مطالعہ کیا جائے تو اس معجزہ اور جرم واسع کثیر کا ایک تنگ ظرف میں بند کر دینے کا حال معلوم ہوگا۔ گویا دریا کو کوزہ میں بند کر دینا اگر ہو سکتا ہے، تو اس کی ایک مثال یہ بھی ہے۔ اس لیے کہ ہم فرض کرتے ہیں کہ ایک کتاب مجلد ہے، جس میں پانچ سو ورق بڑے بڑے ہیں، اور ہر صفحے میں پچاس سطریں ہیں؛ اور ہر سطر میں دس جنتیوں کا نام اس طرح مرقوم ہے۔ ابوبکر بن قافہ تمیمی — عمر بن الخطاب عدوی — عثمان بن عفان اموی — علی بن ابی طالب ہاشمی — طلحہ بن عبید اللہ تمیمی — زبیر بن عوام اسدی — عبد الرحمن بن عوف زہری — سعد بن ابی وقاص زہری — سعید بن زید وقاص زہری — سعید بن زید عدوی — ابو عبیدہ بن جراح فہری۔ تو اگر اس طرح پوری کتاب میں جنتیوں کے نام لکھے جائیں، تو اس مجلد ضخیم کبیر طویل عریض ثقیل میں فقط پانچ لاکھ آدمیوں کے نام آجائیں گے۔

اور جنتی کتنے ہیں؟ اس کا کچھ اندازہ ان حدیثوں سے ہو سکتا ہے۔

صحیحین میں حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی رسول ﷺ فرماتے ہیں۔ میری امت میں سے ستر ہزار آدمی جنت میں بلا حساب و کتاب جائیں گے، جو لوگ نہ جھاڑ پھونک کرتے ہیں، نہ فال لیتے ہیں، اور اپنے رب پر بھروسہ کرتے ہیں۔ حضرت ابو ہریرہ کی حدیث میں اتنا اور زائد ہے کہ ان کے منہ چودہویں رات کے چاند کی طرح روشن ہوں گے۔



نیز اس میں سے حضرت عکاشہ بھی ہیں۔

صحیحین ہی کی روایت حضرت سہیل بن سعد سے مروی رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میری امت سے ستر ہزار یا ستر لاکھ آدمی ایک دوسرے کو پکڑے ہوئے ہوں گے، وہ سب ایک ساتھ جنت میں داخل ہوں گے۔ ان کے چہرے چودہویں رات کے چاند کی طرح چمکتے دکتے ہوں گے۔

امام احمد و ترمذی نے ابو امامہ باہلی رحمہ اللہ سے روایت کیا حضور اقدس ﷺ فرماتے ہیں: اللہ تعالیٰ نے مجھ سے وعدہ فرمایا کہ میری امت سے ستر ہزار لوگ بلا حساب و کتاب جنت میں داخل ہوں گے۔ اور ہر ایک ہزار کے ساتھ ستر ہزار ہوں گے۔ اور تین لپ اللہ کے لپوں سے۔ تو ان کا مجموعہ انچاس لاکھ ستر ہزار ہوتا ہے۔ اور خدا کے تین لپوں میں کتنے آدمی آئیں گے؟ ان کا شمار تو خداوند عالم ہی کو معلوم ہے۔

مسند امام احمد اور حکیم ترمذی ابو یعلیٰ دیلمی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے راوی کہ ستر ہزار میری امت سے بلا حساب داخل ہوں گی، جن کے منہ چودہویں رات کے ماند ہوں گے اور ان سب کے قلوب ایک شخص کے قلب کی طرح۔ پھر میں نے اپنے رب سے زیادتی چاہی، تو اس نے زیادہ کیا کہ ہر آدمی کے ساتھ ستر ہزار ہوں گے۔

تو یہ مجموعہ چار عرب نو کروڑ ہوگا۔ تو اگر فقط انہیں جنتیوں کے نام، جو بلا حساب و کتاب جنت میں داخل ہوں گے، اس طریقہ پر لکھے جائیں تو ان کے لیے آٹھ لاکھ نو ہزار مجلدات کی ضرورت ہوگی۔ پھر تمام جنتیوں کے ناموں کے لیے کتنے مجلدات کی ضرورت ہوگی، اس کو کون بتا سکتا ہے؟

علامہ عبد الوہاب شعرانی کتاب مستطاب الیواقیت والجواهر فی معاند الاکابر کے بحث بتیس میں فرماتے ہیں کہ مجھے میرے دینی بھائی افضل الدین رحمۃ اللہ علیہ نے خبر دی کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو ان نیک بختوں کے حلق اطلاع بخشی۔ جو صلب سیدنا آدم علیہ السلام میں تھے۔ تو ان کی تعداد اس قدر ہے کہ اگر ان کو اعداد میں لکھنا چاہیں تو اسٹھ عدد رقم اس کے لیے درکار ہوگی۔ پہلے پانچ صفر، پھر ایک کروڑ بیاسی لاکھ چھیانوے ہزار چھ سو پچاسی۔ پھر انیس صفر، پھر رقم بتیس ہزار نو سو سرٹھ۔ پھر بیس صفر، ایک ہزار چار سو پچاسی لکھا جائے، تو جس کی شکل یہ ہوگی۔

۱۸۲۹۶۲۸۵.....۳۲۹۶۷.....۱۳۸۵.....

اتنے آدمی کے نام اس قاعدے سے لکھے جائیں، تو اس کے لیے اتنی ضخیم مجلدات کی ضرورت ہوگی، جن کو اعداد میں اس طرح لکھ سکتے ہیں۔ پہلے چھتیس لاکھ انسٹھ ہزار تین سو ستیس۔ پھر ۱۹ صفر پھر پینسٹھ ہزار نو سو چونتیس۔ پھر اکیس صفر پھر دو سو ستانوے لکھا جائے، جس کی شکل یہ ہوگی۔

۳۶۵۹۳۳۷.....۶۵۹۳۳.....۲۹۷.....

اور رب العزت ﷻ نے حضور اکرم ﷺ کے لیے ان کو ایسی مجلد میں جمع فرمادیا تھا، جس کو ایک ہاتھ میں حضور اٹھائے ہوئے تھے۔ یہ تعداد تو سعداء اور نیک بختوں کی ہے۔

پھر کفار اور بد بختوں کی تعداد کون بتا سکتا ہے؟ اس لیے کہ وہ باختلاف الروایات سعید سو میں ایک، یا ہزار میں ایک، یا کالے بیل کے بدن میں سپاہ بالوں میں ایک آدھ سفید بال کی مثال ہیں۔ علمائے کرام نے ان روایات کی



تطبیق بہت دلچسپ دی ہے کہ سعید بنی آدم سے سو میں ایک ہیں۔ اور جب ان کے ساتھ یا جوج اور ماجوج کو بھی ملا لیجیے تو ہزار میں ایک، اور اگر جنوں کو بھی شامل کر لیا جائے، تو سیاہ بیل کے بدن میں سفید بال کی مثال ہیں۔

امام بخاری حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے راوی کہ قیامت کے دن سب سے پہلے آدم علیہ السلام بلائے جائیں گے، اور ان کی ذریت ان کو دکھائی جائے گی۔ اور ان سے کہا جائے گا کہ یہ تمہارے باپ آدم علیہ السلام ہیں۔ اس کے بعد حضرت آدم علیہ السلام سے فرمایا جائے گا کہ اپنی ذریت سے جہنم کا حصہ نکال دیجیے۔

عرض کریں گے: اے رب! کس قدر نکالوں؟

ارشاد ہوگا: ہر سو سے ننانوے۔

یہ سن کر صحابہ نے عرض کیا: یا رسول اللہ! جب ننانوے دوزخ میں بھیج دیئے گئے تو باقی کیا رہے؟

حضور نے ارشاد فرمایا: کہ میری امت اور امتوں میں جیسے سیاہ بیل کے بدن میں سفید بال ہے۔

علامہ بغوی نے معالم التنزیل میں حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت کیا۔ اس میں حضرت آدم کے قول وما بعث النار کے جواب میں ہے۔ ہزار سے نوسو ننانوے۔

اس وقت لوگوں نے کہا کہ ہم میں وہ ایک کون ہوگا؟

حضور اقدس ﷺ نے فرمایا: نوسو ننانوے یا جوج ماجوج سے اور ایک تم میں سے۔

امام احمد، بخاری، مسلم، ابن جریر، ابن ابی حاتم، ابن ابی مرویہ، بیہقی، حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں، جس میں اس قدر اور زیادہ ہے کہ جب ارشاد ہوگا:

ہر ہزار سے نوسو ننانوے جہنم میں بھیجو۔

یہ سن کر بچے غم کے مارے بوڑھے ہو جائیں گے۔

تو جب عدد سعدا جن کا بیان اوپر گزرا، نوسو ننانوے میں ضرب دیا جائے، تو اشقیا کی تعداد اس قدر ہوگی۔ جن کو اس طرح لکھا جاسکتا ہے۔ پانچ صفر اٹھارہ ارب ستائیس کروڑ تراسی لاکھ اٹھاسی ہزار تین سو پندرہ۔ پھر سولہ صفر پھر تین کروڑ اٹتیس لاکھ چونتیس ہزار تینتیس۔ پھر سترہ صفر پھر چودہ لاکھ تراسی ہزار پانچ سو پندرہ، جس کی شکل یہ ہوگی۔

۱۲۸۳۵۱۵.....۳۲۹۳۳۰۳۳.....۱۸۲۷۸۳۸۸۳۱۵.....

پھر ان کے لیے کتنے مجلدات کی ضرورت ہوگی؟ اور سیاہ بیل کے بدن میں کتنے بال ہوں گے؟ اس کی تعبیر ایک سفید بال کے اندازے سے تو ممکن ہی نہیں۔ اس لیے اللہ تعالیٰ نے حضرت سیدی افضل الدین رحمۃ اللہ علیہ کو سعدا کے عدد پر مطلع فرمایا، نہ کہ اشقیا کی تعداد پر۔

پھر اس کتاب کو بھی ایسی صغیرا حجم بنا دیا کہ حضور نے بے تکلف اپنے بائیں ہاتھ میں اٹھا لیا، اور لوگوں کے پاس اسی حال میں تشریف لائے کہ دونوں کتابیں حضور کے دونوں دست اقدس میں تھیں۔ تو یہ دونوں کتابیں جیسر جرم عظیم کبیر کو ظرف تنگ اور صغیر میں کرنے کی بہترین مثال ہے۔ واللہ علیٰ کل شیء قدير۔



(۹) امام احمد و بخاری حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے راوی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ حضرت سیدنا داؤد علیہ السلام سے قرآن یعنی زبور ہلکا کر دیا گیا تھا۔ تو گھوڑا کنسنے کے لیے حکم دیتے تو یہ پوری زبور شریف پڑھ لیتے، قبل اس کے کہ گھوڑا کسا جائے۔

اور بعض علما نے فرمایا کہ قرآن سے مراد توریت ہے۔ اس لیے کہ زبور کل ایک سو پچاس سورہ ہیں۔ سب مواظظ اور ثنائیں، اور احکام حلال و حرام وغیرہ یہ سب توریت سے لیتے تھے۔

تو اگر توریت مراد لیا جائے تو معجزہ اور بھی بڑا ہوگا۔ اس لیے کہ معالم التنزیل میں ربیع بن انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ توریت شریف نازل ہوا تو ستر اونٹ کا بوجھ تھا۔ ایک پارہ ایک سال میں پڑھا جاتا تھا، اس کو صرف چار شخصوں نے یاد کیا تھا۔ اور زبانی پڑھتے تھے حضرت موسیٰ علیہ السلام، حضرت یوشع علیہ السلام، حضرت عزیز علیہ السلام، حضرت عیسیٰ علیہ السلام۔

(۱۰) ملا علی قاری علیہ رحمۃ الباری فرماتے ہیں کہ اس معجزہ داؤدی کی مثال انباغ آقائے دو عالم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی ظاہر ہوا۔ مولائے کائنات حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ سے مروی کہ گھوڑا کس کر لایا جاتا، اور آپ ایک پاؤں رکاب میں رکھ کر قرآن شریف پڑھنا شروع کرتے، تو جب تک دوسرا قدم دوسرے رکاب میں رکھیں، نہایت ٹھہر ٹھہر کر، معنی مطلب سمجھ کر قرآن شریف ختم فرمایا کرتے۔

(۱۱) حضرت شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی نے اشعة اللمعات میں انھیں کے متعلق دوسرا واقعہ ذکر فرمایا کہ ملتزم سے دروازہ خانہ کعبہ تک

پہنچنے میں پورا قرآن شریف ختم فرمادیا کرتے۔

(۱۲) امام نووی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں کہ مجھے اس کے متعلق جو خبر پہنچی ہے وہ یہ کہ چار ختم دن میں فرماتے، اور چار ختم شب میں۔

(۱۳) علامہ یعنی ”عمدة القاری شرح بخاری“ میں، امام نووی کا کلام نقل کر کے فرماتے ہیں کہ میں نے ایک حافظ کو دیکھا کہ شب قدر کی وتر میں تین ختم قرآن کیا، ہر رکعت میں ایک ختم کیا۔

(۱۴) علامہ قسطلانی نے ارشاد الساری شرح بخاری میں علامہ نووی کا کلام نقل کرنے کے بعد تحریر فرمایا کہ میں نے بیت المقدس میں ۸۶۷ھ میں حضرت ابوطاہر کو دیکھا، اور ان کے بارے میں سنا کہ وہ رات دن میں دس ختم سے زیادہ کرتے ہیں۔

(۱۵) علامہ قسطلانی ہی نے فرمایا کہ مجھ سے شیخ الاسلام برہان الدین بن ابی شریف اداہم اللہ النفع بعلمہ نے ان ہی ابوطاہر کے متعلق فرمایا کہ وہ رات دن میں پندرہ ختم فرماتے۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ شیخ الاسلام برہان الدین نے اپنے متعلق یہ فرمایا ہو۔ جیسا کہ علامہ سیدی عبدالغنی نابلسی نے حدیقہ ندیہ میں حضرت شیخ الاسلام ہی کے بارے میں تحریر فرمایا۔

(۱۶) علامہ عبدالغنی نابلسی نے فرمایا کہ ارشاد میں ہے کہ نجم اصہبانی نے ایک یمنی شخص کو دیکھا کہ خانہ کعبہ کا طواف ایک مرتبہ یا سات مرتبہ کرنے میں پورا قرآن پاک ختم کر لیا، اور یہ بجز مدد ربانی و فیض رحمانی ناممکن ہے۔

(۱۷) نیز علامہ نابلسی نے فرمایا کہ مجھے بعض ثقافت نے خبر دی کہ ہمارے شیخ عبدالوہاب شعرای مغرب اور عشا کے درمیان دو ختم کر لیتے۔



(۱۸) سیدی علامہ جامی قدس سرہ السامی نفحات الانس میں شیخ سعید الدین فرغانی سے ناقل کہ میں نے شیخ طلحہ بن عبد اللہ بن طلحہ تسری عراقی سے ۶۶۵ھ میں سنا کہ وہ شیخ عماد الدین احمد بن شیخ الشیوخ شہاب الدین سہروردی رحمہ اللہ سے راوی کہ میں اپنے والد ماجد کے ساتھ حج کو گیا ہوا تھا، اور میں طواف کر رہا تھا کہ ایک مغربی شخص کو دیکھا کہ وہ طواف کر رہے ہیں، اور لوگ ان سے برکت حاصل کر رہے ہیں۔ تو لوگوں نے ان سے میرے متعلق ذکر کیا کہ یہ شیخ الشیوخ شہاب الحق والدین سہروردی کے صاحب زادے ہیں۔ تو انھوں نے مجھے مرحبا کہا، اور میرے سر کو بوسہ دیا، اور میرے لیے دعائے خیر کیا۔ تو ان کی دعا کی برکتیں میں اپنے میں برابر دیکھتا ہوں۔ اور امید کرتا ہوں کہ ان کی دعا کی برکت مجھے آخرت میں بھی شامل حال ہو۔ میں نے لوگوں سے ان کے متعلق دریافت کیا۔ تو انھوں نے کہا کہ یہ بزرگ حضرت موسیٰ سدرانی اکابر اصحاب سیدی ابو مدین مغربی رحمہ اللہ ہیں۔

جب میں طواف بیت اللہ سے فارغ ہوا۔ تو حضرت والد ماجد کی خدمت میں حاضر ہوا، اور میں نے انھیں خبر دی کہ میں نے حضرت شیخ موسیٰ سدرانی کو دیکھا اور انھوں نے میرے لیے دعا کی۔ اس سے والد ماجد صاحب بہت خوش ہوئے۔ پھر لوگوں نے حضرت ابو موسیٰ کے اوصاف و کمالات بیان کرنا شروع کیا۔ اور ازاں جملہ یہ بھی کہا کہ وہ رات دن میں ستر ہزار قرآن ختم فرماتے ہیں۔ تو میرے والد صاحب خاموش رہے، انکار نہ کیا۔

(۱۹) حضرت شیخ الشیوخ کے صاحب زادے شیخ عماد الدین احمد نے کہا کہ میرے والد ماجد کے اکابر خلفائے ایک شخص نے کہا، اور قسم کھا کر کہا۔

کہ جو لوگ حضرت موسیٰ سدرانی کی یہ کرامت بیان کرتے ہیں، وہ سب سچے ہیں، اور ٹھیک کہتے ہیں۔ لیکن میرے دل میں کچھ شبہ تھا۔ حسن اتفاق کہ میں نے شیخ موسیٰ سدرانی کو ایک شب طواف کرتے ہوئے پایا، تو میں ان کے پیچھے پیچھے ہولیا۔ تو میں نے دیکھا کہ انھوں نے رکن اسود کو بوسہ دیا، اور ابتدائے سورہ فاتحہ سے پڑھنا شروع کیا، اور وہ طواف میں عام لوگوں کی طرح چل رہے تھے۔ اور نہایت ہی ترتیل کے ساتھ ٹھہر ٹھہر کر تلاوت کرتے جا رہے تھے، جسے میں ایک ایک حرف سمجھ رہا تھا۔ جب حجر سے کعبہ شریف تک پہنچے، جو چار قدم سے زائد نہیں، تو پورا قرآن شریف ختم کر لیا۔ جسے میں نے ایک ایک حرف کر کے سنا۔ تو والد ماجد نے اور تمام اصحاب نے اس کی تصدیق کی۔

(۲۰) امام عارف باللہ سیدی عبد الوہاب شعرانی قدس سرہ الربانی میزان الشریعة الکبریٰ میں تحریر فرماتے ہیں کہ مجھ سے حضرت سیدی علی مصطفیٰ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ انھوں نے ایک رات دن میں تین لاکھ ساٹھ ہزار ختم قرآن شریف فرمایا۔ اور سیدی عبد الغنی نابلسی نے بھی حقیقہ ندبیہ میں تحریر فرمایا کہ انھوں نے اپنے ایام سلوک میں تین لاکھ ساٹھ ہزار قرآن ختم فرمایا، ہر درجہ میں ہزار ختم۔

اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز فرماتے ہیں۔ بلکہ ہر درجہ میں ہزار ختم سے زائد ہوا۔ اس لیے پانچوں نمازوں کے اوقات کا استننا تو ضروری ہے۔

(۲۱) علامہ جامی قدس سرہ السامی حضرت شیخ عماد الدین سے تتمہ روایت مذکور میں ناقل کہ لوگوں نے والد ماجد سے اس کو پوچھا کہ کس طرح اس قدر ختم قرآن فرماتے تھے؟ تو انھوں نے فرمایا کہ یہ بظمان ہے،



جو اولیا اللہ کے لیے ہوتا ہے۔ یعنی تھوڑا سا وقت ان کے لیے بہت پھیلا جاتا ہے، جس میں بہت سا کام کر سکیں۔

حضرت شیخ الشیوخ شہاب الحق والدین عمر سہروردی رحمۃ اللہ علیہ نے اس واقعہ کی تصدیق کے لیے بیان فرمایا کہ شیخ الشیوخ ابن سکینے رحمۃ اللہ علیہ کا ایک سنار مرید تھا۔ اس کے متعلق یہ خدمت تھی کہ ہر جمعہ کو صوفیا کی جانمازیں مسجد میں لے جا کر بچھا دیا کریں، اور جب نماز جمعہ ہو جایا کرے تو انھیں لے جا کر خانقاہ میں رکھ دیں۔ کسی ایک جمعہ میں انھوں نے سب جانمازوں کو جمع کیا، اور باندھا کہ جامع مسجد لے جائیں، اور ارادہ کیا کہ دجلہ پر پہونچ کر غسل کر لیں۔ چنانچہ گئے اور دجلہ پہونچ کر کپڑا اتارا، اور نہانے کے لیے دجلہ میں گھسے، اور غوطہ لگایا۔ جب سر اٹھایا تو کیا دیکھتے ہیں کہ وہ دجلہ نہیں ہے، بلکہ یہ بالکل دوسری جگہ ہے۔ لوگوں سے پوچھا تو معلوم ہوا کہ یہ مصر ہے۔ تو انھیں بہت تعجب ہوا۔ آخر پانی سے نکلے اور مصر شہر میں داخل ہوئے۔ جاتے جاتے ایک سونا رکی دکان کے اوپر جا کر رکے، اور ان کے پاس وہی ایک کپڑا تھا، جس کو پہن کر نہانے کے لیے پانی میں گھسے تھے۔ جب اس دکان پر پہونچے، تو دکان دار نے فراست سے سمجھا کہ یہ بھی سنار ہے۔ اور کچھ دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ اچھا کارگیر ہے۔ اس کی آؤ بھگت کی، اور اپنے گھر لے گیا، اور اپنی لڑکی سے اس کا نکاح کر دیا۔ سات سال تک یہ شخص وہاں رہا۔ اس درمیان میں تین لڑکے ہوئے۔

ایک دن اتفاقاً نہانے کے لیے کسی تالاب پر گئے۔ کپڑے اتار کر ایک کپڑا باندھ کر پانی میں گھسے، اور غوطہ لگایا۔ اب جو سر اٹھاتے ہیں،

تو اپنے کو دجلہ میں پاتے ہیں۔ اسی جگہ جہاں سات سال قبل نہار ہے تھے، اور دیکھا کہ کپڑے سب اسی طرح ساحل پر رکھے ہوئے ہیں۔ ان کو پہنا، اور خانقاہ آئے تو دیکھتے ہیں کہ جانمازیں اسی طرح رکھی ہوئی ہیں۔ تو بعض دوستوں نے کہا جلدی کیجیے۔ لوگ جامع مسجد جا چکے۔ یہ جانمازوں کو لے کر جامع مسجد پہونچے۔ انھیں بچھایا، اور نماز پڑھی۔ پھر جانمازوں کو لے کر خانقاہ پہونچے، پھر مکان آئے، تو ان کی بیوی نے کہا کہ آپ کے دوست احباب کہاں ہیں، جن کی دعوت کی ہے؟ اور مچھلی تلنے کو کہا تھا، وہ تیار ہے۔ چنانچہ وہ لوگ حسب قرار داد آئے، اور مچھلی کھایا۔ پھر اپنے پیرومرشد حضرت ابن سکینے رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ اور ان سے سارا واقعہ بیان کیا، اور مصر میں سات سال رہنے اور تین اولاد ہونے کا ذکر کیا۔ تو شیخ نے حکم دیا کہ جاؤ، اور اپنی بیوی بچوں کو لے آؤ۔ یہ مصر گئے، اور ان سب کو لے آئے۔

جب شیخ نے دیکھا کہ جو کچھ کہہ رہا ہے، سچ ہے۔ تو پوچھا کیا تمہارے دل میں کچھ وسوسہ ہوا تھا؟ اس پر کہا کہ ہاں! میرے دل میں اس آیت کریمہ کے متعلق خلجان تھا۔ **فِي يَوْمٍ كَانَ مَقْدَارُهُ خُمْسِينَ أَلْفَ سَنَةٍ**، تو شیخ ابن سکینے نے فرمایا کہ یہ اللہ تعالیٰ کی مہربانی ہے کہ تمہارے اشکال کو دفع کیا، اور تمہارے ایمان کو صحیح رکھا۔ بے شک اللہ سب کچھ کر سکتا ہے، اپنے بندوں سے جس کے لیے چاہے گا زمانہ وسیع کر دے گا۔ اور جس شخص کے لیے چاہے گا، تنگ کر دے گا۔ تو بہت بڑی مدت اس کے لیے چھوٹی کر دے گا۔

(۲۲) علامہ جامی قدس سرہ السامی نے ذکر کیا کہ اس کے قریب وہ واقعہ ہے جسے حضرت محی الدین بن عربی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے



فتوحات مکیہ میں ذکر فرمایا کہ جوہری نے اپنے گھر سے آشنا خمیر کیا ہوا لیا، اور نانہائی کے یہاں پکوانے کو لے گیا۔ اور وہ جلی تھاتھا، تو دریائے نیل کے کنارے نہانے گیا۔ دریا میں گھسا، اور غوطہ لگایا، تو اپنے نفس سے غائب ہو گیا جس طرح انسان خواب میں دیکھتا ہے۔

اس نے دیکھا کہ وہ بغداد میں ہے۔ اس نے وہاں شادی کی۔ چھ سال اس بیوی کے ساتھ رہا، اور اس کی اولاد پیدا ہوئی۔ پھر اپنے نفس کی طرف پلٹا تو گھر آیا، اور اس واقعہ کو اپنی پہلی بیوی سے بیان کیا۔ جب کئی مہینہ اس کے گزر گئے تو اس کی دوسری بیوی بغداد سے آئی، اولاد اس کے ساتھ تھی، اس جوہری کا مکان پوچھ رہی تھی۔ جب اس کے مکان پر آئی اور اس شخص سے ملاقات ہوئی، تو دونوں نے ایک دوسرے کو پہچانا، اور اولاد نے بھی باپ کو پہچانا۔ اس بیوی نے اس عورت سے پوچھا کہ کتنے دن تم سے شادی کو ہوئے؟ اس نے کہا کہ چھ سال۔

(۲۳) کتاب مستطاب سبع سنابل شریف حضرت میر سید عبدالواحد بلگرامی قدس سرہ السامی میں حضرت شیخ ابوالحسن خرقانی سے منقول ہے کہ ایک شب مجھ کو مجھ سے لے لیا گیا، تو مجھ پر بہت بڑے لمبے واردات وارد ہوئے۔ پھر جس وقت میں آپے میں لوٹا یا گیا، تو میرے وضو کا پانی بھی خشک نہ ہوا تھا۔

(۲۴) سبع سنابل شریف ہی میں دوسرا واقعہ انھیں سے منقول ہے۔ فرماتے ہیں کہ میرے مریدوں میں سے ایک شخص ہے کہ ایک گھنٹہ میں سو مرتبہ قرآن شریف پڑھتا ہے، جس کا ایک ایک حرف علیحدہ علیحدہ اور ممتاز ہوتا ہے۔

(۲۵) اسی میں تیسرا واقعہ حضرت سید الطائفہ جنید بغدادی رحمہ اللہ کے مرید کا ہے کہ وہ دجلہ غسل کرنے کے لیے گئے۔ کپڑا اتارا، پانی میں گھسے، غوطہ لگایا۔ جب سر اٹھایا، تو اپنے کو ہندوستان میں پایا۔ وہاں شادی کی، اور کئی سال رہے۔ اولاد پیدا ہوئی۔ پھر کسی دن وہاں ایک پانی میں غوطہ لگایا، تو اپنے آپ کو دجلہ میں پایا، کپڑے ویسے ہی رکھے ہوئے تھے۔ کپڑے پہن کر خانقاہ آئے، اور پیر بھائیوں کو دیکھا کہ وہ سب اسی نماز کے لیے وضو کر رہے ہیں۔ جب یہ واقعہ سید الطائفہ جنید بغدادی قدس سرہ سے بیان کیا، تو انھوں نے ایک آدمی ہندوستان بھیجا، اور اس کے اہل و عیال کو وہیں بلا لیا۔

(۲۶) اسی مبارک کتاب میں سلطان ہند ہمایوں بادشاہ کے عہد کا ایک واقعہ عجیب دلچسپ ذکر کیا کہ شہر شمس آباد میں ایک سیمیاوی، علم سیمیا کا ماہر تھا۔ لوگوں کو عجائبات دکھایا کرتا تھا۔ چنانچہ ایک شیخ احمد فرملی اور شیخ احمد معروف بہ استاذ، جو اکابر علما سے تھے۔ اس کے یہاں تشریف لے گئے، اور خواہش ظاہر کی کہ ہم دونوں کو عجائبات دکھاؤ۔ اس نے ان دونوں کو بٹھایا، اور گھانس کا ایک جھونپڑا بنایا، اور اس جھونپڑی کو مکان کے ایک گوشہ میں کھڑا کر دیا، اور علامہ احمد فرملی سے کہا کہ آپ اس کے اندر تشریف لے جائیں۔ انھوں نے جیسے ہی اس جھونپڑے میں قدم رکھا، ان کے ذہن سے یہ بات جاتی رہی کہ ہم دونوں یہاں عجائبات دیکھنے آئے ہیں۔ اور ان کے دل میں یہ بات آئی کہ ہم اپنے گھر سے گجرات جا رہے ہیں۔ مراحل اور منازل قطع کر کے بعد مدت گجرات پہنچے۔ وہاں ایک باغ دیکھا اس میں سے کچھ پھل توڑے۔ دیکھا کہ مالی شور مچا رہا ہے، اور کہہ رہا ہے۔ یہ سلطانی باغ ہے، اس میں سے



آپ نے کس طرح بے اجازت پھل توڑا؟ پھر ان کو پکڑ کر بادشاہ کے حضور پیش کیا، اور شکایت کی۔

جب سلطان ہمایوں نے شیخ احمد فرملی کو دیکھا، تو فراست سے سمجھا کہ یہ معززین سے ہیں۔ مالی کو بہت ڈانٹا، اور شیخ احمد فرملی سے دریافت کیا کہ آپ کون ہیں، کہاں مکان ہے، کہاں جا رہے ہیں؟ انھوں نے جواب دیا۔ سلطان ہند! میرا نام احمد فرملی ہے، مکان شہر قنوج ہے۔ یہاں اس لیے حاضر ہوں کہ سرکار میں کوئی نوکری مل جائے۔

ہمایوں بادشاہ نے کہا: مرحبا! میں نے اسے منظور کیا، دو گھوڑے دیے، ایک مکان، اور کھانے پینے کا سب سامان دیا۔ شیخ احمد فرملی وہاں رہنے لگے، وہیں شادی کی، اولادیں پیدا ہوئیں۔ بادشاہ کے پاس رہنے لگے۔ جب سلطان شکار یا گیند کھیلنے جاتا، تو ان کو اپنے ساتھ لے جاتا۔ یہاں تک کہ بچا س سال ان کو بادشاہ کی خدمت میں رہتے ہوئے ہو گئے، اور بڑے بوڑھے ہو گئے۔ اتفاقاً انھوں نے ایک جھونپڑا دیکھا، اس میں گھسے، اور چند قدم چلے۔ اس جھونپڑے سے نکلے تو شیخ احمد عرف استاد کو دیکھا۔ ان سے معانقہ کیا، اور پوچھا آپ گجرات کب تشریف لائے؟ استاذ نے کہا: آپ کیا کہتے ہیں، یہاں گجرات کہاں؟ یہ تو شمس آباد ہے۔ ہم دونوں سیماوی کے گھر آئے ہیں، اور ابھی آپ اس جھونپڑی میں داخل ہو کر نکلے ہیں۔ اس وقت شیخ احمد فرملی کو آنا، اور اس سے عجائبات کا سوال کرنا سب یاد آ گیا۔ پھر اپنے آپ کو دیکھا تو ابھی نوجوان ہیں۔ شیخ احمد استاذ سے تمام وہ واقعہ بیان کیا، اور عمر بھر اس سے تعجب کرتے رہے۔

(۲۷) ابریز شریف میں ہے۔ مصنف رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت شیخ رحمہ اللہ علیہ سے اس شخص کے بارے میں سوال کیا۔ جو دریا میں اترا، تھوڑی دیر کے بعد نکلا۔ تو اس کے ساتھی نے کہا: بہت دیر کیا، یہاں تک کہ مجھے فوت ہو جانے کا خوف ہوا۔ اس نے کہا کہ میں مصر سے آیا ہوں، اور مصر میں اتنے اتنے مہینہ رہا، وہاں شادی کی، میرے بچے وہاں ہیں۔

اس نے کہا کہ یہ کیوں کر ممکن ہے؟ جو وقت دونوں پر گزرا، وہ فقط ایک گھنٹہ ہے۔ تو یہ کس طرح ممکن ہے کہ ایک ہی وقت ایک شخص کے لیے ایک گھنٹہ ہو، اور دوسرے کے لیے کئی مہینے ہوں؟ اس لیے کہ آفتاب جس سے گھنٹہ اور مہینہ ہوتا ہے، دونوں کا ایک ہی ہے۔ اور یہ مشکل ترین بات ہے، جو مجھے کرامات اولیا سے پہونچی ہے۔ اس لیے کہ طی زمان طے مکان کی طرح نہیں ہے۔ اس لیے کہ طی زمان میں وہ محذور ہے، جو طی مکان میں نہیں۔ حالانکہ حکایت مذکورہ متعدد شخصوں نے ذکر کیا ہے۔

اس کے جواب میں حضرت شیخ عبدالعزیز رحمہ اللہ علیہ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کسی بات سے عاجز نہیں۔ اللہ قادر ہے کہ صاحب حکایت کے لیے ایک زمانہ بنادے، اور دوسرے لوگوں کے لیے دوسرا زمانہ کرے۔ تو اس قسم کے واقعات کا ہونا کچھ بعید نہیں۔

پھر حضرت شیخ نے فرمایا کہ میں نے اس سے بھی زیادہ عجیب و غریب بات دیکھی۔ میں نے چاشت کے وقت ایک شخص کو دیکھا کہ اس وقت تک اس کی شادی نہیں ہوئی تھی۔ اور جب میں ظہر کے وقت وہاں پہونچا، تو دیکھا کہ اس شخص کا انتقال ہو گیا، اور اس کا بیٹا اس کی صف میں اس کی جگہ بیٹھا ہوا ہے،



اور لڑکا بالغ ہے۔ تو چاشت کے وقت اس کے باپ کی شادی نہیں ہوئی تھی، اس کے بعد شادی کی، لڑکا پیدا ہوا، بالغ ہوا، اور یہ سب ظہر کے قبل قبل ہو گیا۔ تو میں نے حضرت سے پوچھا کہ یہ جن تھا یا انسان؟ فرمایا: نہ جن نہ انسان۔ لیکن اللہ تعالیٰ کے عالم غیر متناہی ہیں۔ وَمَا يَعْلَمُ جُنُودَ رَبِّكَ إِلَّا هُوَ ۝ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت رحمہم اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے اس کو الگ واقعہ نہیں لکھا۔ اس لیے کہ مدت حمل و بلوغ اختلاف جنس کی وجہ سے مختلف ہوتے ہیں۔ جیسا کہ حیوانات میں مشاہدہ ہے۔ تو جب وہ دوسری جنس ہیں، تو معلوم نہیں کہ ان کے حمل و بلوغ کا زمانہ کیا معتاد ہے؟ ممکن ہے حمل، ولادت، بلوغ، ان کے یہاں سب ایک ساتھ ہو۔ جیسا کہ احادیث میں چنیوں کے حق میں وارد ہے۔ واللہ اعلم

(۲۸) مصنف ابریز فرماتے ہیں کہ حضرت شیخ نے فرمایا: میری والدہ کے انتقال کے بعد گیارہ سال تک عجیب و غریب واقعات کا ظہور ہوا۔ ایک سال ایسا ہوا کہ جو باتیں میرے ساتھ ہونے والی ہیں، اپنے موت تک، ان سب باتوں کو میں نے دیکھ لیا۔ تو جن مشائخ کرام سے ملاقات کرنا ہے، ان سب کو دیکھا۔ جس عورت سے شادی ہونا تھی، اس کو دیکھا۔ اتنی مدت گزری کہ میرا لڑکا عمر پیدا ہوا، اور میں نے ساتویں دن اس کے عقیقہ کے لیے جانور ذبح کیا۔ پھر اس کے بعد جو باتیں ہونے والی ہیں، سب کچھ دیکھا۔ یہاں تک کہ میری لڑکی فاطمہ پیدا ہوئی۔ اور جو کچھ فتوحات اس کی ولادت کے بعد ہونے والی ہیں، میں نے ان سب کو دیکھا۔ اور وہ تمام باتیں جو ہونے والی ہیں، سب کو میں نے دیکھا۔ ایک بات بھی پوشیدہ اور غائب نہ رہی۔

اسی طرح وہ سب کچھ جو میری عمر بھر میں ہونا ہے، ان سب کو میں نے دیکھا۔ اور یہ سب ایک مختصر ساعت میں ہوا۔ اور میں سویا ہوا نہ تھا کہ کہا جائے کہ یہ خواب کی باتیں ہیں۔

(۲۹) حضرت سیدی عبد الوہاب شعرانی کتاب الیواقیت والجواهر میں فرماتے ہیں کہ میں نے اس کتاب کو ایک مہینہ سے کم میں تالیف کیا۔ اور اس کے لیے فتوحات مکبہ اس کے مباحث کی تعداد میں دیکھا۔ یعنی ہر بحث کے لیے کتاب شروع سے اخیر تک مطالعہ کرتا تھا، تاکہ اس باب کے مناسب مضمون و عبارت نقل کر سکوں، اور لوگوں نے اسے میری کرامت میں شمار کیا ہے۔ اس لیے کہ فتوحات شریف کی دس جلدیں ضخیم موٹی موٹی ہیں۔ اور میں ہر روز ڈھائی مرتبہ کتاب مذکور دیکھا کرتا تھا، تو اس حساب سے میں روزانہ پچیس جلدیں دیکھتا تھا۔

میں نے کرامت کی بحث میں بیان کیا ہے کہ صاحب کرامت پر یہی واجب ہے کہ اپنی کرامت پر ایمان لائے، جس طرح اس پر ضروری ہے کہ جب کوئی کرامت کسی غیر کے ہاتھ پر ظاہر ہو تو اس کی تصدیق کرے۔ اس لیے اس کرامت پر سب سے پہلے میں ایمان لاتا ہوں۔ وَالصمد لله اولئہ وَاخرا۔



## [۷] نفی النی عن بنورہ اضلہ کل شیئ [۸]

پروپیگنڈا کی تعریف یورپ والے یہ کرتے ہیں کہ ”آدمی غلط بات کو اس طرح اور اس قدر کثرت سے بیان کرے کہ خود بیان کرنے والا اور جاننے والوں کو بھی اس کی صداقت کا یقین ہو جائے۔“

چنانچہ مشہور ہے کہ ایک رئیس نے ایک گھوڑا بہت ہی قیمت کا خریدا، جو نہایت ہی حسین اور خوبصورت ہاتھ پاؤں کا بہت اچھا تھا۔ لیکن ایک خاص عیب اس میں یہ تھا کہ جہاں گاڑی میں جوتا گیا، بیٹھ گیا۔ دو قدم چلنے کا نام نہ لیتا۔ ہزار ہا ترکیبیں کی، مگر کسی طرح وہ سمجھ نہ ہوا۔ آخر بدرجہ مجبوری اس نے ایک سوار کو بلا کر کہا کہ ”میں چاہتا ہوں کہ اس گھوڑے کو علیحدہ کر دوں، اس میں یہ نقص ہے۔ تم بڑے بڑے لوگوں میں اس کی تعریفیں کرو کہ کوئی خریدار ٹھہر جائے“ اس نے کہا کہ مجھے کیا ملے گا؟ رئیس صاحب نے کہا کہ ”تمہیں دو سو روپیہ انعام دوں گا۔“

چنانچہ اس شخص نے اس کا پروپیگنڈا شروع کیا۔ یہاں تک کہ ایک دن متعدد رؤسا اس کو دیکھنے، اور خریدنے کے لیے آ گئے۔ دیکھنے میں تو ماشاء اللہ چشم بد دور، ایک ہی تھا۔ دیکھنے کے ساتھ لوگ ہزار جان سے عاشق ہو گئے، اور ہر ایک نے خریداری کی ٹھان لی کہ جو کچھ بھی قیمت دینی پڑے، مگر ایسے گھوڑے کو ہاتھ سے نہ دینا چاہیے۔ اس پر سونے پر سہاگہ اس سوار دلال کی لچھے دار تقریر ہوئی، ایسے ایسے فضائل و صفات گھوڑے کے بیان کئے، کہ ہر شخص یہی سمجھنے لگا کہ میری خوش قسمتی ہے کہ ایسا گھوڑا مجھے مل جائے۔

جس وقت وہ لچھے دار، زوردار تقریر محاسن و کمالات کے کر رہا تھا، وہ رئیس صاحب بھی اس مجمع میں بیٹھے ہوئے سن رہے تھے۔ سنتے سنتے اس قدر متاثر ہوئے کہ اس دلال کو بلا کر چپکے سے کہا ”میں ایسے گھوڑے کو پہچان نہیں چاہتا، تم کسی ڈھب سے ان سب کو رخصت کر دو“

اس نے کہا کہ جناب والا! اگر گھوڑا بک جائے گا، تو مجھے دو سو روپے ملیں گے۔ آپ نہیں پیچیں گے تو میں اتنے دنوں سے جو کدو کاوش کر رہا ہوں، مجھے کیا فائدہ؟“ رئیس صاحب نے بکمال مسرت فرمایا کہ ”دو سو روپے میں اپنے پاس سے تم کو دیتا ہوں، لو۔ یہ کہا اور دو سو روپے دلال کے حوالے کیے۔ چنانچہ اس شخص نے باحسن و جود سب کو ٹال دیا اور ہر شخص سے یہ خواہش ظاہر کیا کہ رئیس صاحب کی خواہش ہے کہ یہ گھوڑا آپ کو دیں، مگر اس وقت اور حضرات بھی ہیں، ان کی دل شکنی ہوگی۔ بہتر ہے کہ کل تنہا آپ تشریف لے آئیں، اور اس کے متعلق بات چیت طے کر لیں۔“

جب وہ دلال اور وہ لوگ چلے گئے، تو رئیس صاحب جو گھوڑے کی تعریف سن کر سب سے زیادہ گرویدہ اور عاشق و شیدا ہو چکے تھے، گھوڑے کو گاڑی میں جو تو لایا۔ اور جیسے ہی سوار ہوئے کہ وہ گھوڑا حسب عادت بیٹھ گیا۔ رئیس صاحب بہت پریشان ہوئے کہ اس دلال نے اس گھوڑے کی ایسی تعریف کی کہ اگر چاہے تو ران سواری کے لیے بھی مناسب ہے، اور چاہے تو گاڑی پینڈ و فض میں جو تھے، اتنا عمدہ چلتا ہے کہ آپ عیش کر جائیں گے۔ اور یہ تو حسب عادت بیٹھ گیا۔

فوراً اس دلال کو بلوایا، اور اس سے شکایت کی۔ اس نے جواب دیا کہ اگر میں



ایسی تعریفیں نہ کرتا، تو وہ سب لوگ اس درجہ گرویدہ کیونکر ہوتے۔ اگر میں اصل حال کہہ دیتا، تو کس کو گتے نے کاٹا ہے کہ اپنا روپیہ پھینکتا۔ الغرض وہ رکش صاحب اپنی حماقت پر سخت نادم ہوئے، اور خاموش ہو گئے۔

یہ پروپیگنڈا انگریزوں سے بنگالیوں نے سیکھا، ان سے عام ہنود نے، ان سے کانگریسی مسلمانوں، اور ان سے دیوبندی مولویوں نے۔ یہ لوگ اگرچہ تلمیذ التلامذہ ہیں۔ مگر اس قدر ترقی کیا کہ استاذ الاساتذہ ہو گئے۔ ان لوگوں کا پروپیگنڈا تو دنیوی امور، سیاسی باتوں میں ہوا کرتا تھا، یہ لوگ دینی باتوں میں پروپیگنڈا کرنے سے نہ چو کے۔

مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی جس علم و فضل کے آدمی ہیں، دنیا واقف ہے۔ اور ان کی تصنیفات خصوصاً فتاویٰ رشیدیہ ان کی کمیت معلومات و کیفیت محصولات پر روشن دلیل ہے۔ چنانچہ اعلیٰ حضرت کی تصنیفات کے ذکر میں بعض بعض فتاویٰ اور تحریرات گنگوہی صاحب کی موازنہ کے لیے نقل کی جائیں گی، ان سے واضح ہوگا۔ لیکن مولوی عاشق الہی صاحب میرٹھی نے تذکرۃ الرشید حصہ اول ص ۳۴، ۳۵ پر آپ کے علم و فضل کا جو پروپیگنڈا کیا ہے، انھیں کے لفظوں میں ملاحظہ ہو۔

معتول کے ہرفن میں پوری دست گاہ پا کر لاثانی، اور منقول کے ہر علم میں کامل رسوخ حاصل فرما کر بے نظیر عالم بنے..... خلاصہ یہ ہے کہ صحاح ستہ کے علاوہ معتول میں منطق و فلسفہ ادب و ہیئت و ریاضی اور منقول میں تفسیر و اصول و فقہ و معانی وغیرہ کی اکثر کتابیں آپ نے مولانا الشیخ مملوک اعلیٰ صاحب سے پڑھیں، اور صحاح ستہ قریب قریب کل حرفا حرفا حضرت عبدالغنی صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے

پڑھا۔ دہلی میں بزمانہ طالب علمی جتنا بھی آپ کو قیام کرنا پڑا، اس کی مدت کو دیکھیے کہ بمشکل چار سال ہوتی ہے، اور اس مبلغ علم و استعداد کو ملاحظہ فرمائیے، جس کا مخالفین کو بھی اعتراف کیے بغیر چارہ نہیں۔ دونوں پر نظر ڈال کر بہت ہی تعجب ہوتا ہے کہ اتنے تھوڑے ایام میں یہ سمندر کیونکر پلایا گیا۔

پروپیگنڈا تو دوسروں کے دلوں میں گنگوہی صاحب کا علمی وقار جمانے کو کیا گیا تھا۔ مگر کمال پروپیگنڈا بھی یہ ہے کہ خود بھی اس کو حق سمجھنے لگے۔ چنانچہ تذکرۃ الرشید کے اسی حصہ میں آپ نے شبہات و شکوک قرآنیہ و حدیثیہ و فقہیہ کے جوابات اور پچاس فتویٰ بھی نمونہ درج کیا ہے۔ اور ان کی دیکھا دیکھی اوروں نے بھی۔ اس لاثانی معتولی اور بے نظیر منقولی کے فتاویٰ تین حصوں میں شائع کیا ہے۔ مجھے بھی ایک مرتبہ فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول کے مطالعہ کا موقع ملا۔ جیسے ہی ورق لوٹا ہے ص ۱ پر ایک استفتاء مع جواب نظر پڑا۔ جو افادہ ناظرین کے لیے درج کیا جاتا ہے:-

**سوال :-** سایہ مبارک رسول اللہ ﷺ کا پڑتا تھا یا نہیں۔ اور جو ترمذی نے نوادر الاصول میں عبد الملک بن عبد اللہ بن وحید سے انھوں نے ذکوان سے کہ رسول اللہ ﷺ کا سایہ نہیں پڑتا تھا، سند اس حدیث کی صحیح ہے، یا ضعیف، یا موضوع، ارقام فرمائیں۔

**الجواب :-** یہ روایت صحاح کتب میں نہیں اور نوادر کی روایت کا بندہ کو حال معلوم نہیں کہ کیسی ہے؟ نوادر الاصول حکیم ترمذی کی ہے، نہ ابویسی ترمذی کی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مجھے اس جواب کو دیکھ کر جس درجہ حیرت ہوتی ہے، اس سے زیادہ ذہاب علم



و قلت علما پر حسرت ہوتی ہے۔

ع: آدمیاں گم شدند ملک خدا خر گرفت

کا نقشہ نظر آتا ہے۔ سوال و جواب کے موازنہ سے ثابت ہوتا ہے کہ مجیب صاحب سے علم میں سوا تو سائل ہی معلوم ہوتا ہے۔

اولاً:۔ اس کو معلوم ہے کہ حضور اقدس ﷺ کا سایہ نہ تھا۔

ثانیاً:۔ وہ یہ بھی جانتا ہے کہ یہ دعویٰ بے دلیل نہیں، بلکہ احادیث سے ثابت ہے

ثالثاً:۔ وہ حدیث ذکوان سے مروی ہے۔

رابعاً:۔ اس حدیث کو حکیم ترمذی نے روایت کیا ہے۔

خامساً:۔ جس کتاب میں روایت کیا، اس کا نام نوادر الاصول ہے۔

سادساً:۔ سائل کو یہ بھی معلوم ہے کہ حدیث بلاغ یا تعلیقات سے نہیں ہے بلکہ مسند ہے۔ محدث نے مع اسناد کے ذکر کیا ہے۔

وہ فقط اتنی بات دریافت کرتا ہے کہ اس کی سند کیسی ہے؟

لیکن مجیب صاحب نے اور وہ بھی کیسے مجیب؟ معقول میں لاٹانی، منقول میں بے نظیر۔ جن کے مبلغ علم اور استعداد کے نہ صرف تلامذہ و موافقین ہی قائل ہیں، بلکہ چشم بدور مخالفین بھی معترف ہیں اور اعتراف کریں نہیں تو کیا کریں؟ کہ اس کے سوا چارہ ہی نہیں۔ ان کی قابلیت میں، لاٹانی استعداد میں، بے نظیر ہونا، تو گویا آفتاب سے بھی اظہر و ابین ہے۔ تو اس کا انکار آفتاب نصف النہار بے سحاب کا انکار کرنا ہے۔ جواب میں تین باتیں ارشاد فرمائی ہیں۔

اول: یہ روایت صحاح کتب میں نہیں۔

بجاو درست علی الرا اس والعین۔ لیکن سائل نے کب اس کا دعویٰ کیا تھا، یا اس کو

کہا تھا کہ روایت صحاح کتب میں ہے یا نہیں، یا کب اس کے متعلق سوال کیا تھا؟

دوم: نوادر کا حال بندہ کو معلوم نہیں۔

واقعی لاٹانی معقولی، بے نظیر منقولی کی شان یہی ہونی بھی چاہیے۔ اگر اس نے نوادر کو بھی جان لیا، تو لاٹانی اور بے نظیری کیا ہوئی؟ یہ تو عام علما بھی جانتے ہیں۔

سوم: نوادر الاصول حکیم ترمذی کی ہے، نہ ابو عیسیٰ ترمذی کی۔

دریں چہ شک۔ لیکن اس افادہ عالیہ کا فائدہ کیا؟ کب سائل نے لکھا تھا کہ ابو عیسیٰ ترمذی صاحب سنن ترمذی و کتاب العلل وغیرہ نے اس حدیث کو روایت کیا ہے، جو اس گہر افشانی کی ضرورت پڑی۔ اس جواب سے جو ابھرنے طالب تحقیق کو ہو سکتی ہے ظاہر ہے۔ کیا گول جواب ہے کہ نہ مسئلہ ہی کی تحقیق ہو سکتی ہے، نہ روایت ہی کی توثیق۔

حسن اتفاق سے اسی زمانہ میں اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجدد آقا حاضرہ مؤید ملت طاہرہ فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز کا رسالہ مبارکہ نفی الفی عن بنورہ اضاء کل شیء مطالعہ کرنے کا شرف حاصل ہوا، جس میں اس مسئلہ کی بروجہ کمال تحقیق فرمائی ہے۔ جزاء المولیٰ تعالیٰ عن الاسلام والمسلمین خیر الجزاء۔

یہ رسالہ ۱۲۹۶ھ کی تصنیف ہے۔ جس کی تصنیف کو اکہتر سال ہو چکے ہیں۔ یہ رسالہ بار دوم رضوی پریس بریلی میں بفرمائش جناب مولوی تقی علی خان صاحب قادری ضوی بریلوی باہتمام جناب مولانا مولوی محمد ابراہیم رضا خان



صاحب قادری رضوی نبیرہ اعلیٰ حضرت، چھ ورق یعنی ۱۲ صفحے پر چھپا ہے۔ پہلا صفحہ ٹائٹل پیج ہے۔ اور دوسرے صفحے سے رسالہ شروع ہوا ہے۔ ابتدا میں ایک خطبہ بدیعہ ہے۔ جس کے الفاظ کریمہ یہ ہیں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم  
الحمد للہ الذی خلق قبل الاشیاء نور نبینا من نورہ ÷ وفتق الانوار  
جميعا من لمعات ظہرہ ÷ فهو صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نور  
الانوار ÷ وممد جمیع الشمس والاقمار ÷ سماہ ربہ فی کتابہ  
الکریم نورا وسراجا منیرا فلولا انارته لما استنارت شمس ÷ ولا  
تبین یوم من امس ÷ ولا تعین وقت للخمس ÷ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم وعلی المستنیرین بنورہ المحفوظین عن الطمس ÷  
جعلنا اللہ تعالیٰ منهم فی الدنیا ویوم لا یسمع الاہمس۔

اس خطبہ کبلیغہ کے بعد ایک سطر کا سوال ہے۔

کیا فرماتے ہیں علماء اس مسئلہ میں کہ رسول اللہ ﷺ کے لیے سایہ تھا یا نہیں؟

بینوا نوجروا

اس کا جواب اعلیٰ حضرت نے تحریر فرمایا:-

بے شک اس مہر سپہر اصطفیٰ، ماہ منیر اجتہاد، ﷺ کے لیے سایہ نہ تھا۔ اور یہ  
امراحدیث واقوال علمائے کرام سے ثابت، اور اکابر ائمہ، اجلہ فاضلین  
ومتقدمین کا ملین کہ آج کل کے مدعیان خام کار کو ان کی شاگردی بلکہ کلام سمجھنے  
کی بھی لیاقت نہیں۔ خلفائے سلف دائما اپنی تصانیف میں اس کی تصریح کرتے  
آئے۔ اور مفتی عقل وقاضی نقل نے باہم اتفاق کر کے اس کی تائیس تشدید کی۔

اس کے بعد اعلیٰ حضرت نے حسب ذیل بولہ اکابر علماء کا نام تحریر فرمایا، جنہوں  
نے اپنی کتابوں میں رسول اللہ ﷺ کے لیے سایہ نہ ہونے کی تصریح فرمائی:-

- [۱] حافظ رزین محدث
- [۲] علامہ ابن سبع صاحب شفاء الصدور
- [۳] امام علامہ قاضی عیاض صاحب کتاب الشفا فی تشریف  
حقوقہ المصطفیٰ
- [۴] امام عارف باللہ سیدی جلال الملتہ والدین محمد بنی رومی قدس سرہ
- [۵] علامہ حسین بن محمد دیار بکری
- [۶] صاحب سیرت شامی
- [۷] مصنف سیرت حلبی
- [۸] امام علامہ جلال الملتہ والدین سیوطی
- [۹] امام شمس الدین ابوالفرح ابن جوزی محدث صاحب الوفاء
- [۱۰] علامہ شہاب الدین خفاجی صاحب نسیم الریاض
- [۱۱] امام احمد بن محمد خطیب قسطلانی صاحب مواہب اللدنیہ ومنہ مصدبہ
- [۱۲] فاضل اجل محمد زرقانی مالکی شارح مواہب اللدنیہ
- [۱۳] شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی
- [۱۴] جناب شیخ مجدد الف ثانی فاروقی سرہندی
- [۱۵] بحر العلوم مولانا عبدالحق محدث دہلوی
- [۱۶] شیخ الحدیث مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی وغیرہم  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔



اس کے بعد ان کتابوں کی عبارتیں تحریر فرمائی، جن میں رسول اللہ ﷺ کے سایہ نہ ہونے کی تصریح ہے۔ مثلاً حکیم ترمذی کی روایت ذکوان سے۔۔۔ حافظ علامہ ابن جوزی محدث

اور حضرت عبد اللہ بن مبارک کی روایت حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے۔۔۔ امام جلال الملتی والدین سیوطی کی کتاب خصائص کبریٰ و المونج اللیب فی خصائص الحبیب۔۔۔ علامہ قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ثفاء شریف۔۔۔ علامہ شہاب الحق والدین خفاجی کی کتاب نسیم الریاض شرح شفاء امام قاضی عیاض۔۔۔ حضرت مولوی معنوی قدس سرہ کی 'مثنوی شریف' دفتر پنجم۔۔۔ مولانا بحر العلوم کی 'شرح مثنوی' شریف۔۔۔ علامہ احمد بن محمد خطیب قسطلانی کی مواہب لدنیہ و منہ مصدیرہ۔۔۔ علامہ شامی کی سیرت۔۔۔ علامہ حلبی کی سیرت۔۔۔ علامہ زرقانی کی شرح مواہب لدنیہ۔۔۔ علامہ حسین بن محمد دیار بکری کی کتاب الضمیر فی احوال انفس نفیس۔۔۔ نور الابصار فی مناقب آل بیت النبی الاطہار۔۔۔ امام نفی کی تفسیر مدارک۔۔۔ امام ابن حجر مکی کی افضل القری۔۔۔ علامہ سلیمان جمل کی فتوحات احمدیہ شرح حمزیم۔۔۔ فاضل محمد ابن فہمیہ کی اسعاف الراغبین فی سیرت المصطفیٰ و اہل بیتہ الطاہرین۔۔۔ صاحب مجمع البحار کی مجمع البصار۔۔۔ شیخ محقق مولانا عبد الحق محدث دہلوی کی مدارج النبوة۔۔۔ جناب شیخ مجدد الف ثانی کی 'مکتوبات' جلد سوم مکتوب یک صد و بست و دوم۔۔۔ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب شیخ الحدیث دہلوی کی

المسیر عزیزی سورہ واضحی کی عبارتوں سے اس مسئلہ پر استدلال فرمایا۔ بطور نمونہ علامہ زرقانی مالکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی شرح مواہب کی ایک عبارت پر اکتفا کرتا ہوں۔

(ولم یکن له صلی اللہ علیہ وسلم ظل فی شمس ولا قمر) لانه کان نوراً کما قال ابن سبع وقال رزین لغلبة انوارہ قیل حکمة ذالک سیانۃ عن ان یطأ کافر علی ظلہ [رواہ الترمذی المعجم عن ذکوان] ابی السمان الزیات المدنی ابی عمرو المدنی مولیٰ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا وکل منهما ثقة من التابعین فهو مرسل لکن روی ابن المبارک وابن الجوزی عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما لم یکن للنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ظل ولم یقم مع الشمس قط الا غلب ضوءہ الشمس ولم یقم مع سراج قط الا غلب ضوءہ ضوء السراج (وقال ابن سبع کان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نوراً فکان اذا مشی فی الشمس او القمر لا یتظہر له ظل) لان النور لا ظل له (وقال غیرہ ویشہد له قوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی دعائه) لما سئل اللہ تعالیٰ ان یجعل فی جمیع اعضائه وجهاتہ نوراً ختم بقوله (واجعلنی نوراً) والنور لا ظل له وبہ یتم الاستشہاد ۱۵

یعنی حضور اقدس ﷺ کا آفتاب اور ماہتاب میں سایہ نہ پڑتا تھا۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ حضور نور ہیں، جیسا کہ ابن سبع نے کہا۔ اور حافظ رزین محدث فرماتے ہیں۔ سبب اس کا یہ تھا کہ حضور کا نور ساطع تمام انوار عالم پر غالب تھا۔ اور بعض علما نے کہا کہ حکمت اس کی رسول اللہ ﷺ کو پہچانا ہے، اس سے کہ کسی کافر کا پاؤں ان کے سایہ پر پڑے۔ اس حدیث کو



حکیم ترمذی نے ذکوان ابوالسمان زیات مدنی یا ابو عمرو مدنی غلام حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کیا۔ اور یہ دونوں، ثقہ، طبقہ تابعین سے ہیں۔ تو یہ حدیث مرسل ہوئی۔ اور عبد اللہ ابن مبارک اور حافظ علامہ ابن جوزی محدث نے حضرت سیدنا عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی کہ رسول اللہ ﷺ کے لیے سایہ نہ تھا، اور نہ کھڑے ہوئے آفتاب کے سامنے، مگر یہ کہ ان کا نور عالم افروز خورشید کی روشنی پر غالب آگیا۔ اور نہ قیام فرمایا چراغ کی ضیا میں مگر یہ کہ حضور کی تابش نور نے اس کی چمک کو دبا لیا۔ اور ابن سبع نے کہا کہ حضور اقدس ﷺ نور تھے، تو جب دھوپ یا چاندنی میں چلتے، آپ کا سایہ ظاہر نہ ہوتا۔ اس لیے کہ نور کا سایہ نہیں ہوتا ہے۔ اور دوسرے علمائے فرمایا کہ اس کی شاہد وہ حدیث ہے کہ حضور نے اپنی دعا میں عرض کیا، جب کہ اللہ تعالیٰ سے سوال کیا کہ تمام اعضاء اور شش جہات کو نور کر دے۔ تو اس دعا کو آپ نے ان لفظوں پر ختم فرمایا۔ ”اور مجھ کو سراپا نور کر دے“ اور نور کا سایہ نہیں ہوتا، اور اسی وجہ سے استشہاد تمام ہوتا ہے۔ اھ

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت فرماتے ہیں کہ:

فقیر کہتا ہے غفر اللہ لہ استدلال امام ابن سبع کا حضور کے سراپا نور ہونے سے جس پر بعض علماء سابقین نے حدیث واجعلنی نوراً سے استشہاد اور علمائے لاحقین اسے اپنے کلمات میں بنظر احتجاج یا دکیا۔ ہمارے مدعا پر دلالت واضح ہے۔

دلیل شکل اول بدیہی الانتاج دو مقدموں سے مرکب۔

’صغریٰ‘ یہ کہ رسول اللہ ﷺ نور ہیں۔ اور

’کبریٰ‘ یہ کہ نور کے لیے سایہ نہیں۔

جوان دونوں مقدموں کو تسلیم کرے گا۔ نتیجہ یعنی — ’رسول اللہ ﷺ کے لیے سایہ نہ تھا‘ — آپ ہی پائے گا۔ مگر دونوں مقدموں میں کوئی مقدمہ ایسا نہیں، جس میں مسلمان ذی عقل کو گنجائش گفتگو ہو۔

’کبریٰ‘ تو ہر عاقل کے نزدیک بدیہی اور مشاہدہ بصر و شہادت و بصیرت سے ثابت۔ سایہ اس جسم کا پڑے گا جو کثیف ہو، اور انوار کو اپنے ماوراء سے عاجب۔ نور کا سایہ پڑے، تو تنویر کون کرے؟ اس لیے دیکھو کہ آفتاب کے لیے سایہ نہیں۔

اور ’صغریٰ‘ یعنی حضور والا ﷺ کا نور ہونا۔ مسلمانوں کا تو ایمان ہے، حاجت بیان حجت نہیں۔ مگر تمکیت معاندین کے لیے اس قدر اشارہ ضرور کہ حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ فرماتا ہے: **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاحِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا** **وَدَاعِيًا إِلَى اللَّهِ بِأَذْنِهِ وَبِسِرِّهِ أَجْمَلًا** (سورہ احزاب آیت ۴۵/۴۶)

یعنی اے نبی ہم نے تمہیں بھیجا گواہ اور خوش خبری دینے والا، ڈر سنانے والا، اور خدا کی طرف بلانے والا، اور چراغ چمکتا۔

یہاں ’سراج‘ سے مراد چراغ ہے، یا ماہ، یا مہر، سب صورتیں ممکن ہیں۔ اس کے بعد حضور کا نور ہونا قرآن شریف کی آیات کریمہ و احادیث بخاری و مسلم و احادیث ابن عباس و ابو ہریرہ و ربیع بنت مسعود اور ابو فرصانہ کی ماں اور خالہ اور حضور اقدس ﷺ کی والدہ ماجدہ سے ثابت فرمایا۔ پھر علامہ فاسی کی کتاب مستطاب مطالع المسرات شرح دلائل الخیرات سے عبارت نقل فرمایا۔



كان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يضيئ البيت المظلم من نوره - نبی ﷺ کے نور سے خانہ تاریک روشن ہو جاتا۔

اس عبارت کی نقل کے بعد فرماتے ہیں:

اب نہیں معلوم کہ حضور کے لیے سایہ ثابت نہ ہونے میں کلام کرنے والا آپ کے نور ہونے کا انکار کرے گا، یا انوار کے لیے سایہ مانے گا؟  
پھر حضور کی بشریت کی وجہ سے اپنے اوپر قیاس کا رد بدلائل فرما کر ارشاد فرمایا:

الا ان محمداً بشر لا كاللششر هو يا قوت بين الحجر صلى الله تعالى عليه وعلى آله وصحبه اجمعين وبارك وسلم۔

اخیر رسالہ میں فرماتے ہیں:-

ہم پر بداع مبین تھا اس سے فراغت پائی۔ اور جو ابھی تیرے دل میں کوئی شک و شبہ ہمارے کسی دعوے یا دلیل پر، یا کسی اجمال کی تفصیل، درکار ہو تو فقیر کا رسالہ کی بہ قمر التمام فی نقی الظل عن سید الانام علیہ وعلى آله الصلاۃ والسلام جسے فقیر نے بعد ورود اس سوال کے تالیف کیا، مطالعہ کرے۔ انشاء اللہ تعالیٰ بیان شافی پائے گا، اور مرشد کافی۔ ہم نے اس رسالہ میں اس مسئلہ کی غایت تحقیق ذکر کی ہے۔ وصلى الله تعالى على سيدنا و مولانا محمد وآله واصحابه واتباعه اجمعين الى يوم الدين آمين  
والحمد لله رب العالمين ☆

کتبہ عبیدہ المذنب احمد رضا عفی عنہ بمحمد ن المصطفیٰ

[۱۴] انفس الفکر فی قربان البقر [۲]

استاذ الاساتذہ جناب مولانا مولوی حاجی حافظ محمد عبدالحی بن مولانا محمد عبدالحلیم صاحب لکھنوی، نہ صرف لکھنویا یوپی بلکہ ہندوستان کے افاضل علما سے ہیں۔ ۱۲۶۴ھ انخیر شہرہ ذی قعدہ میں شہر باندہ میں عالم وجود میں آئے، جب کہ آپ کے والد صاحب۔ صہ اللہ علیہ وہاں مدرس تھے۔ پانچ سال کی عمر میں قرآن شریف حفظ کرنا شروع کیا۔ اور دس سال کی عمر میں حافظ قرآن مجید ہو گئے۔ اور اسی درمیان میں خوشنویسی سیکھا۔ اور بعض کتابیں فارسی کی بھی پڑھ لیں۔ جب عمر شریف ۱۱ سال کی ہوئی تو علوم عربیہ پڑھنا شروع کیا، اور سترہ سال کی مدت میں تمامی کتب درسیہ سے فراغت حاصل کر لی۔ آپ نے جملہ کتابیں علوم و فنون کی اپنے والد ماجد صاحب ہی سے پڑھیں۔ بجز بعض کتب علم ہیئت، کہ اسے مولانا محمد نعمت اللہ مرحوم متوفی ۱۲۹۰ھ سے حاصل کیا، اور سترہ ہی برس کی سن سے تصنیف و تالیف میں مشغول ہوئے۔ یہاں تک کہ ۱۲۹۳ھ یعنی زمانہ تصنیف و تالیف رسالہ تاریخ مسکئی بہ الفوائد البہیہ فی تراجم العنفریہ اور اس کا حاشیہ مسکئی بہ التعليقات السنیہ علی الفوائد البہیہ تک جب کہ حضرت مدوح کی عمر ۲۹ سال کی تھی، منقول معقول من جملہ تصانیف چوالیس کتابیں تھیں۔ جن میں اکثر نام تمام تھیں۔ ان کے ناموں کی تفصیل رسالہ النافع الکبیر لمن يطالع الجامع الصغیر سے معلوم ہو سکتی ہے۔

مولانا موصوف دو مرتبہ حج و زیارت سے مشرف ہوئے۔ پہلی مرتبہ اپنے والد ماجد صاحب مرحوم و مغفور کے ساتھ ۱۲۷۹ھ میں ماہ رجب میں حیدر آباد



سے روانہ ہو کر بمبئی پہنچے، اور وہاں سے بذریعہ شتی ماہ شعبان میں روانہ ہو کر  
آخر عشرہ رمضان شریف میں مکہ مکرمہ پہنچے۔ حج کے بعد اخیر ذی الحجہ میں مدینہ  
طیبہ روانہ ہوئے، اور دوسری محرم ۱۲۸۰ھ کو مدینہ کی حاضری نصیب ہوئی۔ اور  
آٹھ دن قیام کر کے عاشورہ محرم کے دن وہاں سے مکہ مکرمہ واپس ہو کر ۱۰ صفر  
تک ٹھہرے رہے۔ پھر وہاں سے روانہ ہو کر جدہ پہنچے، اور پھر کشتی پر سوار ہو کر  
ربیع الاول شریف کے عشرہ سبئی میں بمبئی اور اوائل جمادی الاولیٰ میں حیدرآباد  
داخل ہوئے۔ اور دوسری مرتبہ ۱۲۹۲ھ ۱۵ شوال کو حیدرآباد سے روانہ ہو کر بمبئی  
پہنچے۔ وہاں سے ۲۱ شوال کو بذریعہ جہاز روانہ ہو کر ۵ ذی قعدہ کو جدہ، اور ۱۰  
ذی قعدہ کو مکہ معظمہ پہنچے۔

میں قیام کر کے جدہ تشریف لائے، اور ۸ صفر کو جہاز پر سوار ہوئے، اور بخیر  
وعافیت ۲۱ صفر کو بمبئی داخل ہوئے۔ بمبئی سے روانہ ہو کر ۵ ربیع الاول شریف کو  
وطن مالوف مکھنوپہنچے۔

اگرچہ آپ جامع علوم و فنون تھے، مگر تعلیم و تدریس کی طرف اعتنائے تام  
فرمایا۔ اور تصنیفات میں درسی کتابوں کی شروح و حواشی بہت زیادہ کتابیں تحریر  
فرمائیں۔ یہ احسان آپ کا طلبہ و مدرسین پر ہے کہ آپ کے زمانہ کے طلبہ اور  
بعد کے مدرسین کی طرح اس احسان سے عہدہ برآ نہیں ہو سکتے۔ جس کتاب  
کی شرح یا حاشیہ لکھتے، غایت توجہ اور متعدد کتابوں کی مدد سے اس کو پانی  
کردیتے۔ جیسے التعلیق الممجد حاشیہ موطا امام محمد۔ وعمدة الرعایہ  
حاشیہ شرح وقایہ۔ اور حاشیہ ہدایہ وغیرہ سے ظاہر ہے۔

آپ اپنے وقت میں مرجع الفتاویٰ بھی تھے۔ دور دراز مقامات سے استفادات

آ کر تے، اور آپ ان کے جوابات تحریر فرماتے تھے۔ جن کا مجموعہ ۲۶×۲۰

تالیف پر تین حصوں میں طبع ہوا ہے۔ (جلد اول مع فہرست ۸۳۰۰ صفحات، جلد دوم مع فہرست  
۳۱۰ صفحات، جلد سوم مع فہرست و اشتہار ۱۶۰ صفحات مجموعہ ۹۷۰ صفحات)۔ اگرچہ اس میں کافی  
تعدد دوسرے علما کے فتاویٰ و تصدیقات کا ہے۔ کہ کسی عالم نے کوئی فتویٰ لکھا،  
دوسرے علما نے تصدیقات لکھیں، آخر میں آپ کے پاس تصحیح و تصدیق کے لیے  
آیا۔ آپ نے الجواب صمیم یا صواب الجواب لکھ کر دستخط کر دیا، وہ پورا فتویٰ  
و تصدیقات آپ کے فتاویٰ میں درج ہو کر اشاعت پذیر ہو گیا۔

جس طرح بعینہ یہی حالت فتاویٰ رتبہ کی بھی ہے کہ دوسروں کے  
فتاویٰ بکثرت اس میں داخل ہیں۔ اس زمانہ میں اور علما کے فتاویٰ کا بھی یہی  
طریقہ رہا۔ چنانچہ فتاویٰ نذیریہ مولوی نذیر حسین صاحب سورج گدھی بہاری ثم  
الدہلوی کے فتاویٰ کا بھی یہی ڈھنگ ہے۔

اس سے مبرا اگر ہے تو اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کا فتاویٰ مسکن بہ العطایا  
النبویہ فی الفتاویٰ الرضویہ کہ باوجود بڑی تقطیع یعنی تصدیہ و ترمذی  
شریف کی تقطیع پر ۱۲ جلد میں ہونے اور ہر جلد تقریباً نو سو صفحات پر مشتمل ہونے  
کے بھی ایک فتویٰ کسی دوسرے کا داخل کر کے حجم نہیں بڑھایا گیا ہے۔ بلکہ جملہ  
فتاویٰ فقط اعلیٰ حضرت امام اہل سنت ہی کے ہیں۔ ذالک فضل اللہ یؤتیہ من  
یسما واللہ ذو الفضل العظیم۔

الغرض اگرچہ آپ (مولانا عبدالحی) کے مجموعہ فتاویٰ ہر سہ جلد میں بہت  
سے سوالوں کے جوابات اور عاملین کے لیے کافی افادات ہیں۔ لیکن جو کامیابی  
اور مقبولیت ایک مدرس اور شارح و محشی کتب درسیہ کی حیثیت سے آپ کو ہوئی،



مفتی و مصنف کتب دینیہ ہونے کی حیثیت نہیں رہی۔ اور ایسا بہت ہی کم ہوتا ہے کہ ایک شخص جامع علوم و فنون ہو، مدرس بھی ہو، مصنف بھی۔ شارح بھی ہو، مفتی بھی۔ محدث بھی ہو، فقیہ بھی۔ واعظ بھی ہو، مفتی بھی۔

علماء کے لیے ایک بہت بڑی صفت زبان قلم پر قابو رکھنا ہے۔ تجویز جس پایہ کا ہو اس کے لیے ویسا ہی لفظ استعمال کرے۔ نہ چھوٹے کو بڑھا کر بڑوں میں ملا دے۔ نہ بڑوں کے لیے، چھوٹوں کے لیے جو لفظ مناسب ہے استعمال کرے۔ اور یہ بات ابتداء مولانا عبدالحی صاحب میں تھی۔ اسی لیے دیگر علمائے معاصرین متدینین کو ان سے سخت شکایت تھی۔ مثلاً

[۱] موطا امام محمد کے حاشیہ میں ایک جگہ لکھا:-

ولهذا وهم اخر لصاحب هذا الكتاب

اللہ اکبر! امام محمد، جن کی روایت پر تمام حنفی مذہب کا درو مدار، جن کی شاگردی پر امام شافعی، امام احمد بن حنبل کو فخر تھا، ان کا وہم یہ حضرت دکھائیں۔ اسی طرح ایک جگہ لکھا:-

واستدلوا بالابی حنیفة بوجوه کلها واهیة

[۲] حاشیہ ہدایہ میں:-

وان ماتت فیہا آدمی او شاة

پر افادہ فرمایا۔

الظاهر انه عطف علی شاة فیلزم تانیث الفعل مع تذکیر

فاعله .....

وہ تو خدا کا شکر ہے کہ باوجود حافظ ہونے کے یہ آریہ گریہ گنبت قبلہم

قوم نوح و عاد و فرعون و ذی القوتاد اس وقت پیش نظر نہ رہی، ورنہ اس آیت پر بھی اعتراض کر بیٹھتے، اور فرماتے۔

الظاهر انه عطف علی قوم فیلزم تانیث الفعل مع تذکیر

فاعله .....

[۳] حاشیہ شرح وقایہ میں بحث اشارہ سبابہ وقت تشہد میں فرمایا۔

فتقلید المشائخ الذین افتوا بالکراهة مخالفاً لفعل النبی ﷺ

ولا قول امامنا وتلامذته لا سيما بعد وضوح الحق و سطوع الصدق

لا یلیق بشان الخ

[۵] امام طحاوی حنفی۔ ص۱۰۰ اللہ علیہ جن کی جلالت شان شمس و امس

کی طرح ظاہر، اور خفیوں پر دینی خدمت اور تقویت مذہب کا احسان باہر، ان کے متعلق فوائد دینیہ کے حاشیہ ص ۱۰ پر فرمایا:-

قد سلك فیہ مسلک الانصاف وتجنب عن طریق

الاعتصاب فی بعض المواضع قد عزل النظر فیہا عن التحقيق

وسلك مسلک الجدل والخلاف غیر الانیق ..

[۶] اسی طرح باوجود ادعائے حنفیت قلم میں آزادی تھی۔ جمعہ کے لیے

حنفیہ کے یہاں جو شرطیں ہیں، کتب حنفیہ ان سے گونج رہی ہیں۔ مگر فاضل

لکھنوی کے نزدیک کوئی شرط نہیں تھی۔ جیسے اور پنج وقتہ نمازیں فرض ہیں، ایسا ہی

جمعہ بھی، بغیر شروط کے فرض ہے۔ جس جگہ جو چاہے پڑھے۔ فقط دو خطبے اس

میں زائد ہیں، و بس۔

مجموع فتاویٰ جلد دوم ص ۷۸ میں ہے:-



نماز جمعہ مثل نماز پنج گانہ کے فرض ہے، جو شرطیں ان میں ہیں، وہ اس میں ہیں فقط دو خطبوں کی زیادتی ہے۔ شہر ہو یا دیہات ہر جگہ بلا شرط شہر و بادشاہ و نائب اس کے، بغیر کراہت صحیح ہے۔

یہ جواب اگرچہ محمد عبدالعزیز کا لکھا ہوا ہے۔ اور مولوی نذیر حسین صاحب اور دیگر غیر مقلد مولویوں کی تصدیق و تصویب ہے۔ لیکن سب سے اخیر میں آپ کی رجسٹری ہے۔

صو الجواب واللہ اعلم حررہ الراحمی غفر ربہ القوی ابو الحسنات

محمد عبد الحمی تجاوزہ اللہ عن ذنبہ الجلی والخفی

[۷] اسی طرح صلاۃ جہر یہ میں امام کے پیچھے مقتدی کو قراءت کرنا سکتا امام میں، جس سے استماع میں خلل نہ ہو، مستحسن لکھا۔

حاشیہ شرح وقایہ میں ہے:-

وعلى هذا فلا يستنكر استحسانها في الجمهورية ايضا اثناء سكتات الامام بشرط ان لا يخل بالاستماع ....

یہ دونوں مسئلے فاضل لکھنوی کے چاروں ائمہ کے خلاف ہیں۔

[۸] پھر لطف یہ کہ جس طرح بعض بعض تحقیقات خاصہ مخالف مذہب سنی ہیں، اسی طرح بعض بعض تحقیقات موافق مسلک وہابی بھی ہیں۔ مثلاً

یاشیخ عبد القادر جیلانی شیئنا للہ کا وظیفہ سنیوں میں بلا تکبر دائر و سائر ہے۔ رسالہ ہدیہ مجددیہ کے حاشیہ میں بذکر حوالہ خواجگان خواجہ بزرگوار حضرت بہاء الدین نقشبندی ندس سرہ مولوی وکیل احمد صاحب سکندر پوری نے لکھا ہے کہ:

وصیت کردہ بودند کہ پیش جنازہ ما ایں بیت خوانند

مفسرین آئمہ در کوائف تو بشیئنا للہ از جمال روئے تو

مجموعہ فتاویٰ (مولانا عبدالحی) میں ہے۔

ازیں چنین وظیفہ احترام لازم و واجب۔ اولاً: ازیں جہت کہ ایں وظیفہ

مقتضی شیئنا للہ است و بعض فقہاء از ہم چولفظ حکم کفر کردہ اند۔ ثانیاً:

ازیں جہت کہ ایں وظیفہ مقتضی ست نداء اموات از امکانہ بعیدہ و شرعاً

ثابت نیست کہ اولیاء اقد رتے ہست کہ از امکانہ بعیدہ ندادار باشند۔

[۹] اسی طرح دوسرا مسئلہ مولوی صاحب موصوف کا مخالف اہل سنت

جماعت و مطابق وہابیہ یہ ہے کہ قیام جو بوقت بیان ذکر ولادت شریف مجلس

اداء میں کیا جاتا ہے، اس کو بدعت سیئہ و مکروہہ لکھا ہے۔

مجموعۃ الفتاویٰ ہی میں ہے:-

قیام جو بوقت بیان ولادت نبویہ کیا جاتا ہے اس کی کوئی اصل معتد

بہ شرعاً نہیں ہے اور یہ گمان کہ یہ قیام تعظیم نبوی ہے فاسد ہے۔

[۱۰] تعجب خیز یہ امر ہے کہ صاحب ہدایہ کی تغلیط فرماتے ہیں۔ امام

طہاوی پر طعن کرتے ہیں۔ مگر ابن تیمیہ جیسے بد مذہب مطعون علما، جس کے شاکی

علمائے اہل سنت و جماعت ہیں۔ علامہ ابن حجر کی جو ہر منظم میں تحریر

فرماتے ہیں:-

قلت من هو ابن تیمیہ حتی ینظر الیہ او یعول فی شیء من امور

الدین علیہ وقد تصدی شیخ الاسلام عالم الانام المجمع علی

جلالہ واجتہادہ وصلاحہ وورعہ وامامتہ للفقہ السبکی قدس اللہ

روحہ ونور ضریعہ للرد علیہ فی تصنیف مستقل۔

حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رسالہ مکتبہ میں فرماتے ہیں:-



کلام ابن تیمیہ فی منهاج السنہ وغیرہ من الکتب موحشہ  
فی بعض المواضع لاسیما فی تفریط حق اہل البیت وفی منع راد  
النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وفی انکار الغوث و القطب  
والابدال وتحقیر الصوفیہ وامثال ذالک وھذہ المواضع منقولہ  
موجودہ عندی وقد تصدی لرد کلامہ فی زمانہ جہا بذہ علماء  
الشام والعرب ومصر.....

اس ابن تیمیہ کے متعلق فوائد سربہ کے حاشیہ میں تحریر فرماتے ہیں:-  
تفقہ وتمہر وتقدم وصف ودرس وافتی وفاق الاقران وصار  
عجبا فی سرعة الاستحضار وقوة الجنان والتوسع فی المعقول  
والمنقول والاطلاع علی مذاهب السلف والخلف  
مولانا کی آزادی اور خیال اجتہادی صرف فروع و جزئیات فقہیہ ہی تک  
منحصر نہیں تھی، بلکہ عقائد میں اجتہاد سے کام لیتے تھے۔ اور اہل سنت کے خلاف  
تحریر فرمایا کرتے تھے۔ (۱)

[۱۱] اللہ تعالیٰ کو تمام اہل سنت، جہت و مکان سے پاک جانتے ہیں۔ مگر  
آپ نے باتباع ابن تیمیہ اللہ جل شانہ کے لیے جہت ثابت کر دی تھی۔ اور اس  
کو بزور زبان صحابہ تابعین وائمہ مجتہدین کا مذہب قرار دیا تھا۔  
رسالہ ابراز الفی صفحہ ۳۶ میں ہے:-

انی ما وافقت ابن تیمیہ فی الاستواء الا لانه قد وافق فیہ جماعات  
الصحابۃ والتابعین والائمة المجتہدین الخ  
حالانکہ علمائے اسلام اہل سنت و جماعت، ہمیشہ اپنی کتابوں میں اس کا رد

(۱): وہابیوں نے مولانا مرحوم کی کتابوں میں جا بجا تحریف والحاق کر دی ہے ورنہ موصوف اگرچہ ابتداء مسائل  
فرعیہ میں آزاد دیتے مگر عقیدہ پائے ہی تھے، اور بعد میں تو مسائل فرعیہ میں بھی آزادی ختم ہو چکی تھی ۱۲ رضوی

۱۲۷۲ھ

عصام حاشیہ شرح عقائد نسفی میں ہے۔  
قوله لا یتمکن فی مکان انما ذکر قوله فی مکان تصریحا  
لمسوم النقی رادا علی المجسمة القائلین بالمکان العلوی  
الخالقین عنہ کل مکان الخ

[۱۲] دوسرا عقیدہ خلاف اہل سنت و جماعت یہ ہے کہ آپ نے حضور اقدس  
ﷺ کے سوا اور چھ خاتم نبوت حضور اقدس ﷺ کی ختم نبوت میں شریک لکھ  
لائے۔ لکھا ہے:-

اب سمجھنا چاہیے کہ لفظ نبی کنبیہ کمر سے اگرچہ ایک ایک خاتم  
النبین ﷺ ہونا طبقات باقیہ میں ثابت ہے۔ لیکن اس کا مشل ہونا  
ہمارے خاتم النبین ﷺ کے ساتھ نہیں ہو سکتا۔ الخ (مجموعہ الفتاویٰ جلد اول  
ص ۱۱۰)

آرے اس قدر میں دونوں شریک ہیں کہ ہمارے نبی خاتم الانبیاء اس  
طبقہ کے ہوئے، اور طبقات باقیہ کے خاتم، اپنے اپنے طبقات کے  
ہوئے۔ (ایضاً ص ۱۱۱)

اسی طرح اور بھی بہت سی باتیں ہیں۔ وہ تو خدا کو اچھا کرنا تھا کہ نواب  
صدیق حسن خان صاحب قنوجی شوہر والیہ ریاست بھوپال شاہ جہاں بیگم سے  
مولانا کی چل گئی۔ فریقین کی طرف سے ایک دوسرے کی مخالفت اور رد میں  
رسائل لکھے گئے۔ مولانا کو اپنے علم و فضل پر تقویت تھی، تو نواب صاحب علم  
و فضل کے علاوہ علما، فضلا، خدم و حشم حوالی موالی بھی اپنے ساتھ رکھتے تھے۔ خوب  
خوب رسائل بازیاں فریقین کی طرف سے ہوئیں۔ اس سے ایک بہت بڑا



مذہبی فائدہ ہوا کہ حضرت مولانا عبدالحی صاحب اپنی آزادی و اجتہادی مہال سے متفر ہو کر جادہ اعتدال پر آ گئے۔ چنانچہ فتاویٰ کی تیسری جلد میں اکثر مسائل اپنے پہلے خیالات کے خلاف اور اہل سنت کے مطابق تحریر فرمایا ہے۔ واللہ یہودی من ینشاء الیٰ صراط مستقیم

بہر حال مولانا جس پایہ کے مدرس اور شارح و محشی کتب درسیہ تھے، اس مرتبے کے فقیہ نہ تھے۔ اسی لیے سوالوں کے جوابات میں فقہات سے کام نہ لیتے۔ اکثر پاؤں تلے کا جواب اٹھا کر لکھ دیتے۔ مگر خاندانی عالم ہونے کے علاوہ طبیعت حق پسند واقع ہوئی تھی، اسی لیے متنبہ کرنے سے فوراً متنبہ ہو جاتے۔ چنانچہ شوال ۱۲۹۸ھ میں ہنود نے چند سوالات کا ایک استفتاء قائم کر کے مختلف شہروں سے مختلف علما کے پاس بھیجا۔

مولانا موصوف کے پاس مرزا پور سے آیا۔ جو مجموعۃ الفتاویٰ جلد دوم صفحہ ۲۱ پر درج ہے۔ صورت سوال یہ ہے:

کیا فرماتے ہیں علمائے مذہب حنفیہ اس بارہ میں کہ:

[۱] گاؤ کشی کوئی ایسا امر ہے، جس کے نہ کرنے سے کوئی شخص دین اسلام سے خارج ہو جاتا ہے؟

[۲] اگر کوئی شخص معتقد اباحت ذبح ہو مگر کوئی گائے اس نے ذبح نہ کی ہو یا گاؤ کا گوشت نہ کھایا ہو ہر چند کہ اکل اس کا جائز جانتا ہے تو اس کے اسلام میں فرق نہ آئے گا اور وہ کامل مسلمان رہے گا؟

[۳] گاؤ کشی کوئی واجب فعل ہے کہ جس کا تارک گنہ گار ہوتا ہے؟

[۴] یا اگر کوئی شخص گاؤ کشی نہ کرے صرف اباحت ذبح کا دل سے معتقد ہو تو وہ گنہ گار نہ ہوگا؟

[۵] جہاں بلا وجہ اس فعل کے ارتکاب سے ثورانِ فتنہ و فساد ہو اور مورث ضرر اہل اسلام ہو اور کوئی فائدہ اس فعل پر مرتب نہ ہو اور عمل داری اہل اسلام بھی نہ ہو تو وہاں بلا وجہ اگر اس فعل سے کوئی باز رہے تو جائز ہے یا کہ بلا سبب ایسی حالت میں بقصد اثارت فتنہ و فساد ارتکاب اس فعل کا واجب ہے؟

اس سوال کے تیور خود ہی بتا رہے ہیں کہ یہ کسی ہندو کا ساختہ پرداختہ ہے۔ اگرچہ مرزا پور سے مولوی اسماعیل کے نام سے سوال آیا ہے۔ مگر طرز سوال کہ 'اعلیٰ بقریٰ' قربانی گاؤ نہیں لکھتا بلکہ ہر جگہ 'گاؤ کشی' لکھتا ہے۔ لیکن مولوی صاحب نے سیدھا سادہ جواب تحریر فرمادیا:-

لھو المصوب : گاؤ کشی واجب نہیں۔ تارک اس کا گنہ گار نہ ہوگا۔ اور جو شخص معتقد اباحت ہو اور گوشت اس کا نہ کھاتا ہو، اور ذبح نہ کرتا ہو، اس کے اسلام میں فرق نہ آئے گا۔ ہاں جو گاؤ کو معظم سمجھ کر ذبح نہ کرتا ہو یا اس کے ذبح کو برا سمجھتا ہو اس کے اسلام میں فتور ہوگا۔ اور بقصد اثارت فتنہ گاؤ کشی نہیں چاہیے۔ بلکہ ایسے مقام پر کہ جہاں فتنہ کا ظن غالب ہو یا وجود سلامت اعتقاد کے احتراز اولیٰ ہے۔

پھر ایک سوال کہ:

قربانی اونٹ کی بہتر ہے یا گاؤ کی؟

اس کا جواب دیا۔

"لھو المصوب: اونٹ کی بہتر ہے۔ واللہ اعلم ہر ردہ الراعی"



عفورہ القوی ابو الحسنات محمد عبد الحمی تجاوزہ اللہ  
عن ذنبہ الجلی والنفی -

اس جواب پر بعض حضرات نے متنبہ کیا، اور ایک سوال کیا، جس سے تو  
کلام کی رہنمائی تھی۔ فوراً متنبہ ہوئے، اور اس سوال کے جواب میں تحریر فرمایا۔

گائے ذبح کرنا شرعاً اگرچہ مباح فعل ہے واجب نہیں مگر ایسا مباح  
نہیں کہ کسی زمانہ خاص یا کسی بلدہ خاص میں اس کا رواج ہو، یا  
دوسرے زمانہ یا دوسرے بلدہ میں نہ ہو۔ بلکہ یہ ایک طریقہ قدیمہ ہے  
زمانہ آنحضرت ﷺ و جملہ سلف صالحین سے تمام بلاد و امصار میں۔ اور  
اس کی اباحت پر اجماع و اتفاق ہے تمام اہل اسلام کا۔ ایسے امر شرعی  
ماثور قدیم سے اگر ہنود روکیں، اور بنظر تعصب مذہبی منع کریں، تو  
مسلمانوں کو اس سے باز رہنا نہیں درست ہے۔ بلکہ ہر گاہ ہنود ایک  
امر شرعی قدیم کی ابطال میں کوشش کریں، اہل اسلام پر واجب ہے کہ  
اس کے ابقاء و اجراء میں سعی کریں۔ اور اگر ہنود کے کہنے سے اس فعل کو  
چھوڑ دیں گے، تو گنہ گار ہونگے۔ اور مقصود اس جملہ میں جو جواب  
سابق میں مرقوم ہے، یہ ہے کہ بقصد براہینتہ کرنے فتنہ و فساد کے گاو  
کشی نہ چاہئے۔ مثلاً جہاں عمل داری ہنود کی ہووے، اور گائے وہاں  
ذبح نہ ہوتی ہو، وہاں مسلمان بقصد مردم آزاری خواہ مخواہ گائے ذبح  
کریں، یا عید اضحیٰ میں کسی ہندو کے مکان کے قریب جا کے بایں خیال  
ذبح کریں کہ فتنہ قائم ہو، ایسی صورتوں کا ارتکاب نہ چاہئے۔ بلکہ ایسی  
حالت میں ترک اولیٰ ہے۔ اور بلاد ہندوستان وغیرہ جہاں ہمیشہ سے  
گائے ذبح ہوتی ہو، اور مقصود اہل اسلام اس سے فتنہ انگیزی نہیں ہے، بلکہ  
ابقائے شریعت قدیمہ ہے۔ ایسی حالت میں اگر ہنود منع کریں، تو ترک  
اس کا اولیٰ نہیں۔ بلکہ اس کی ابقائیں سعی واجب و لازم ہے۔ واللہ اعلم

اتفاق وقت دیکھیے کہ یہی سوال اسی زمانہ میں مراد آباد سے اعلیٰ حضرت امام  
السنّت کے پاس پہنچا۔ آپ نے طرز سوال ہی سے بھانپ لیا کہ ایسا سوال  
کس کا ہو سکتا ہے، اور کس غرض سے کیا جاسکتا ہے؟ آپ اس زمانہ میں اپنے  
کاؤں موضع 'کرتولی' میں تشریف فرما تھے، وہیں سوال پہنچا۔ آپ نے جواب  
میں ایک مستقل رسالہ مسمیٰ بہ 'انفس الفکر فی قربان البقر تصنیف فرمائی۔ حمد  
و نعت کے بعد لکھا:-

اصل مسئلہ کے جواب سے پہلے دو امر ذہن نشیں کرنا لازم۔

اول: یہ کہ ہماری شریعت مطہرہ اعلیٰ درجہ حکمت و متانت و مراعات و دقائق مصلحت  
میں ہے۔ اور جو حکم عرف و مصالح پر مبنی ہوتا ہے، انہیں چیزوں کے ساتھ دائر رہتا ہے۔ اور  
امصار و امصار میں ان کے تبدیل سے تبدیل ہو جاتا ہے۔ مثلاً زمان برکت نشان حضور سرور  
عالم ﷺ میں بوجہ کثرت خیر و نایابی فتنہ و شدت تقویٰ، و قوت خوف خدا، عورتوں پر (چہرے  
کا) ستر واجب تھا نہ حجاب۔ اور زنان مسلمین پنج گانہ مساجد میں جماعتوں کے لیے حاضر  
ہوتیں۔ پھر حضور ﷺ کے بعد جب رنگ زمانہ کا متغیر ہوا، ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی  
اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا: 'رسول اللہ ﷺ ہمارے زمانہ کی عورتوں کو ملاحظہ فرماتے، تو  
انہیں مساجد میں جانے سے ممانعت کرتے، جیسے بنی اسرائیل نے اپنی عورتوں کو منع کر دیا  
تھا'۔

جب زمانہ رسالت سے اور بعد ہوا، ائمہ دین نے جوان عورتوں کو ممانعت فرمادی۔  
جب اور فساد پھیلایا، علما نے جوان، وغیرہ جوان، کسی کے لیے اجازت نہ کھی۔ حالانکہ صحیح  
حدیث میں حضور اقدس ﷺ نے ارشاد فرمایا تھا: "جب تم میں کسی کی عورت مسجد جانے کی  
اجازت مانگے تو اسے منع نہ کرے"۔ پھر ان ائمہ و علما کے احکام ہرگز حکم اقدس کے خلاف



نہ ٹھہرے، بلکہ عین مطابق مقصود شرع قرار پائے۔ اسی طرح رفتہ رفتہ حاملان شریعت اور حکمائے امت نے حکم حجاب اور چہرہ چھپانا کہ صدر اول میں واجب نہ تھا، واجب کر دیا۔  
دوم: محرمات و واجبات، ہماری شریعت میں دو قسم ہیں۔  
ایک بمعنیہ یعنی جس کی نفس ذات میں مقتضی ایجاب و تحریم موجود ہے۔ جیسے عبادت خدا کی فرضیت، اور بت پتی کی حرمت۔

دوسری بمعنیہ یعنی وہ کہ امور خارجیہ کا لحاظ ان کے ایجاب و تحریم کا اقتضا کرتا ہے۔ جیسے تعلیم صرف و نحو کا وجوب، کہ ہمارے رب تبارک تعالیٰ کی کتاب اور ہمارے نبی کریم ﷺ کا کلام زبان عربی میں ہے، اور اس کا فہم بے اس علم کے متعذر۔ لہذا واجب کیا گیا۔ اور ایفون و بھنگ وغیرہ مسکرات کی حرمت، کہ اس کا پینا ایک ایسی نعمت یعنی عقل کو زائل کر دیتا ہے، جو ہر خیر کی جالب اور ہر فتنہ و شر سے بچانے والی ہے۔  
اسی طرح بوجہ عرف و قرار و امصار و بلاد، جس مباح کا فعل، عزت و شوکت اسلام پر دلالت کرے، اور اسے چھوڑ دینے میں اسلام کی توہین، اور کفر کا غلبہ سمجھا جائے، قواعد شرعیہ بالیقین اس سے باز رہنے کی تحریم کرتے ہیں۔  
جب یہ امور منسوخ ہوئے تو اصل مسئلہ کا جواب لیجیے۔

گاؤ کشی اگرچہ بالتخصیص اپنی ذات کے لحاظ سے واجب نہیں، نہ اس کا تارک باوجود اعتقاد اباحت نظر نفس ذات فعل، گنہ گار۔ نہ ہماری شریعت میں کسی خاص شی کا کھانا بالعمین فرض۔ مگر ان وجوہ سے صرف اس قدر ثابت کہ گاؤ کشی جاری رکھنا واجب لعینہ اور اس کا ترک حرام لعینہ نہیں۔ لیکن ہمارے مذہبی احکام صرف اسی قسم کے واجبات و محرمات میں منحصر نہیں۔ بلکہ جیسا ان واجبات کا کرنا اور ان محرمات سے بچنا ضروری حقیقی ہے۔ یوں ہی

واجبات و محرمات لغیر ہائیں بھی امتثال و اجتناب اشد ضروری۔ اور ان سے بالجبر باز رکھنے میں بے شک ہماری مذہبی توہین ہے۔ جسے حکام وقت بھی روا نہیں رکھ سکتے۔

سائل لفظ 'ترک' لکھتا ہے، یہ صرف مغالطہ اور دھوکا ہے۔ اس نے 'ترک' اور 'کف' میں فرق نہ کیا۔ کسی فعل کا نہ کرنا اور بات ہے، اور اس سے بالقصد باز رہنا اور بات ہے۔ ہم اہل اسلام کی، ابتدائے عہد سے بڑی غذا جس کی طرف ہماری طبیعتیں اصل طاقت میں راغب، اور اس میں ہمارے لیے ہزاروں منافع۔ اس سے ہمارے خالق تبارک و تعالیٰ نے قرآن مجید میں جا بجا ہم پر منت رکھی، گوشت ہے۔ اور بے شک بکری کا گوشت دوانا ہمارے ہر امیر و فقیر کو دستیاب نہیں ہو سکتا۔ خصوصاً مسلمانان ہندوستان کہ ان میں ثروت بہت کم، اور افلاس غالب ہے۔ غریبوں کی گذر بے گوشت گاؤ کے نہیں۔ معہذا گائے کی کھال وغیرہ سے جو ہزار ہا قسم کے منافع ملتے، اور ان منفعتوں میں ہنود بھی ہمارے شریک ہوتے ہیں۔ اور چند اقوام کی تجارتیں اور ان کے رزق کے سامان اسی گاؤ کشی کا نتیجہ ہیں۔ تو سائل کا یہ قول کہ کوئی فائدہ اس فعل پر مرتب نہ ہو، محض تصویر غلط ہے۔  
معہذا ہمارے مذہب میں اس کا جواز، اور ہنود کے یہاں ممانعت، ایک پلہ میں نہیں۔ ہماری اصل شریعت میں اس کا جواز موجود۔

قرآن مجید میں ہے۔

اِنَّ اللّٰهَ يَأْمُرُكُمْ اَنْ تَذْبَحُوْا بَقَرَةً ؕ بے شک اللہ تعالیٰ تمہیں حکم دیتا ہے کہ گائے ذبح کرو۔ (سورہ بقرہ ۶۷)

اور ہنود کے اصل مذہب میں کہیں اس کی ممانعت نہیں، بلکہ کتب ہنود گواہی دیتی ہیں کہ پیشوایان ہنود بھی گائے کا مزا چکھنے سے محروم نہ گئے۔



باقی رہا سائل کا یہ کہنا کہ: 'افعل کے ارتکاب سے ثورانِ فتنہ و فساد ہو'

ہم کہتے ہیں۔ جن مواضع میں مثل بازار و شارع عام وغیرہما گاؤ کشی کی قانوناً ممانعت ہے، وہاں جو مسلمان گائے ذبح کرے گا، البتہ اثرات فتنہ و فساد اس کی طرف منسوب ہو سکتی ہے، اور وہ قانوناً مجرم قرار پائے گا۔ اور جہاں قانوناً ممانعت نہیں، وہاں اگر ثورانِ فتنہ و فساد ہوگا، تو لا جرم ہنود کی جانب سے ہوگا، اور جرم انھیں کا ہوگا۔ کہ جہاں ذبح کرنے کی اجازت ہے، وہاں بھی ذبح نہیں کرنے دیتے۔

بالجملہ خلاصہ جواب یہ ہے کہ بازار و شارع عام میں جہاں قانوناً ممانعت ہے، براہِ جہالت ذبح گاؤ کا تکرر ہونا بے شک مسلمان کو توہین و ذلت کے لیے پیش کرنا ہے کہ شرعاً حرام ہے۔ اور اس کے سوا جہاں ممانعت نہیں، وہاں سے بھی بازار ہنا، اور ہنود کی بے جا ہٹ بھارتیہ کے لیے یکدم اس کو اٹھا دینا، ہرگز جائز نہیں۔ بلکہ انھیں مضرات و مذلات کا باعث ہے۔ جن کا ذکر ہم اول کر آئے ہیں، جنھیں شرع مطہر ہرگز روا نہیں فرماتی، اور نہ کوئی ذی انصاف حاکم پسند کر سکے۔

کتبہ عبیدہ المذنب احمد رضا عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ النبی الامی

[۱۷] اقامة القيامة على طاعن القيام لنبي قهامه [۳]

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ مذہب اہل سنت و جماعت اور مذہب وہابیت میں اصل فرق ایک ہی ہے، اور مسائل کا اختلاف اسی پر تفرع ہے۔ اہل سنت و جماعت اللہ و رسول و اولیائے کرام کی محبت میں مست و سرشار ہیں، اسی لیے تحریر و تقریر، قول و فعل جو کچھ ہوتا ہے سب سے تعظیم و تکریم ثابت ہوتی ہے۔ اور وہابیت کا پورا فوٹو یہ شعر ہے

ہمیری با انبیاء برداشتند اولیاء ہم چوں خود پنداشتند

اسی لیے تعظیم و تکریم کی بات میں روڑے اٹکاتے رہتے ہیں۔ شرک و بدعت کا سہارا ان کو ایسا مل گیا ہے، کہ ہر بات کو کھینچ کر شرک و بدعت بنا دیتے ہیں۔ اس وقت میرے پیش نظر فتاویٰ رنبدیہ کی تینوں جلدیں، اور اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کا رسالہ مبارکہ اقامة القيامة ہے۔ اور مقصود مجلس میلاد شریف اور قیام کی تحقیق ہے۔ وہابیہ خصوصاً دیوبندیوں نے شرک و کفر کے مٹانے کے لیے شاید اس کا دسواں حصہ بھی جدوجہد نہ کیا ہوگا، جس درجہ ذکر رسول مجلس میلاد شریف و قیام کے خلاف جہاد کرنے میں قوت آزمائی کی ہے۔ بلکہ شرک کے ساتھ تو یہ وسعت اخلاق کہ

شرک کلی مشکلک ہے، اسکے افراد کبیرہ اور صغیرہ بلکہ مباح تک بھی ہیں۔

(لحائف رشیدیہ ص ۱۶)۔

جب شرک مباح ہی ہوا، تو جی چاہا تو مسلمان رہے، یا خواہش ہوئی تو مشرک ہو گئے کہ مباح کا کرنا، نہ کرنا، دونوں اختیار میں ہوتا ہے۔ بخلاف مجلس میلاد



کے کہ یہ کسی صورت سے جائز نہیں، اگرچہ روایت صحیحہ ہی سے مولود شریف کا جائز ہے۔

۱۲ فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم مطبع قاسمی صفحہ ۱۳۱ پر ہے:-

**سوال:-** محفل میلاد میں جس میں روایات صحیحہ پڑھی جادیں، اور لاف و گزاف اور روایات موضوعہ و کاذبہ نہ ہوں شریک ہونا کیسا ہے؟

**الجواب:-** ناجائز ہے بسبب اور وجہ کے۔

سبحان تیری قدرت! عداوت رسول کی حد بھی ہے۔

نیز اسی حصہ کے صفحہ ۹۲ پر ایک سوال ہے۔

انعقاد مجلس میلاد بدون قیام بروایات صحیحہ درست ہے یا نہیں؟

اس کا جواب دیا۔

انعقاد مجلس مولود ہر حال ناجائز ہے۔

نیز حصہ سوم مطبع آرمی پریس دہلی ص ۱۱۲ پر ایک سوال ہے:-

جس عرس میں صرف قرآن شریف پڑھا جائے، اور تقسیم شیرینی ہو،

شریک ہونا جائز ہے یا نہیں؟

اس کا جواب لکھا۔

کسی عرس اور مولود شریف میں شریک ہونا درست نہیں اور کوئی ساعرس

اور مولود شریف درست نہیں۔

یہ پیوندی جواب بھی قابل ملاحظہ ہے۔ سوال میں صرف عرس تھا اور وہ بھی

جس میں صرف قرآن شریف پڑھا جائے۔ جواب میں مولود بھی بڑھا دیا۔

نیز فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول مطبوعہ ہندوستان پرنٹنگ ورکس دہلی ص ۴۸ پر

سوال ہے۔

جس مولود میں کوئی بات خلاف شرع نہ ہو، آپ کے نزدیک جائز ہے یا نہیں؟

اس کا جواب لکھا:

عقد مجلس مولود اگرچہ اس میں کوئی امر غیر مشروع نہ ہو، مگر اہتمام و تداعی اس میں بھی موجود ہے، لہذا اس زمانہ میں درست نہیں۔

نیز حصہ دوم ص ۱۶۳ پر ایک سوال ہے:

سوم چہلم وغیرہ کی مجلسیں بہ تخصیص دن کے منع ہے، یا بالکل ہی نہ کرنا چاہئے۔ اور اس مجلس میں جانا چاہئے، یا نہیں؟

اس کا جواب یہ لکھا:

مجلس مروجہ زمانہ ہذا میلاد و عرس و سوم و چہلم بالکل ہی ترک کرنا

چاہیے۔

کھل گیا کہ اس ذکر خیر ہی سے عداوت ہے، اور اس کو مٹانا چاہتے ہیں۔ اور جو بعض جگہ عذر بے معنی لکھ دیتے ہیں، وہ محض برائے نام ہاتھی کے دانت دکھانے کے ہیں۔ ورنہ اگر درحقیقت وہی سبب ناجوازی ہوتا، تو جہاں پایا جاتا، حکم ممانعت ہوتا۔ جیسے شراب کے لیے سکر کہ جس چیز میں سکر ہوگا، وہ چیز حرام ہوگی۔ حالانکہ دوسری جگہ وہ سبب موجود، مگر حکم ممانعت مفقود ہے۔ مثلاً حصہ اول میں وجہ ناجوازی اہتمام و تداعی بتایا۔ اگر واقعی یہ سبب نادرست ہونے کا ہے، تو چاہیے کہ مدرسہ دیوبند و سہارنپور و دیگر مدارس و ہابیہ کے سالانہ جلسے دستار بندی کے بھی نادرست ہوں۔ کیوں کہ ان میں اہتمام اور تداعی اس سے بہت زیادہ ہوتا ہے، جس قدر لوگ مجلس مولود شریف میں اہتمام کرتے ہیں۔ مگر



کیا کسی دیوبندی مولوی خواہ رشید احمد صاحب، یا اور کسی نے ان جلسوں کو روکا؟ ان کی ممانعت کا فتویٰ دیا؟ نہیں دیا تو کیوں؟ جب کہ سبب ممانعت یعنی اہتمام و تداعی موجود ہے۔

فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۸۴ پر ایک سوال کے جواب میں ہے۔  
یہ محفل چونکہ زمانہ فخر عالم علیہ السلام میں اور زمانہ صحابہ اور زمانہ تابعین اور تبع تابعین اور زمانہ مجتہدین میں نہ تھی لہذا یہ مجلس بدعت ضلالت ہے۔

معلوم ہوا کہ جو چیز خیر القرون میں نہ ہو وہ بدعت و ضلالت ہوتی ہے۔ مگر بہت چیزوں کے لیے تسلیم ہے کہ خیر القرون میں نہیں، پھر بھی بدعت ضلالت نہیں کہتے۔ مثلاً

فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول ۱۰ پر ہے۔

**سوال :-** صوفیہ کرام کے یہاں جو اکثر اشغال اور اذکار مثل رگ کیماس کا پکڑنا، اور ذکرارہ اور حلقہ برقبور نہیں بلکہ ویسی ہی، اور جس دم وغیرہ جو قرون ثلثہ سے ثابت نہیں بدعت ہے یا نہیں؟

اس کا جواب مجلس میلاد کے جواب کے طریقے پر بعینہ یہی ہونا چاہئے۔ یہ اذکار و اشغال چونکہ زمانہ فخر عالم علیہ السلام میں اور زمانہ صحابہ اور زمانہ تابعین اور تبع تابعین اور زمانہ مجتہدین نہ تھے۔ لہذا یہ اذکار و اشغال بدعت ضلالت ہیں۔

مگر اس میں مشیخت مآبی ہی ختم ہو جاتی تھی، اس لیے اس کا جواب لکھا:

**جواب :-** اشغال صوفیہ بطور معالجہ کے ہیں۔ سب کی اصل نصوص سے ثابت۔ جیسا اصل علاج ثابت ہے، مگر شربت بنفشہ حدیث صریح سے ثابت نہیں۔ ایسا ہی سبب اذکار کی اصل ہیئت ثابت ہے۔

کیا اس اصول مجلس میلاد شریف کا جواب نہیں ہو سکتا تھا؟ کہ مجلس میلاد شریف ذکر خدا و رسول ہے۔ اور اس کی اصل قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ اس لیے کرنا چاہیے۔

یہ اسی حصہ کے ص ۱۱ پر تیسواں سوال ہے۔  
کسی مصیبت کے وقت بخاری شریف کا ختم کرنا قرون ثلثہ سے ثابت ہے یا نہیں اور بدعت ہے یا نہیں؟

جو جواب مجلس مولود شریف کا دیا بعینہ، اس سوال کا بھی جواب ہو سکتا ہے کہ مصیبت کے وقت بخاری شریف کا ختم کرنا، قرون ثلثہ میں نہ تھا۔ بلکہ بخاری شریف ہی قرون ثلثہ میں نہ لکھی گئی۔ اس لیے اس کی جمع و ترتیب اور اس کا ختم سب بدعت ضلالت ہے۔

مگر اس کا جواب لکھا۔

قرون ثلثہ میں بخاری تالیف نہیں تھی مگر اس کا ختم درست ہے۔

معلوم ہوا کہ قرون ثلثہ میں نہ ہونا بدعت ضلالت کا سبب صرف مجلس مولود کے لیے ہے، کہ ذکر رسول کو روکا جائے۔ ورنہ بخاری کا ختم بھی بدعت ہوتا۔ بلکہ حدیث شریف میں قرآن شریف کے سوا احادیث لکھنے کی ممانعت وارد ہے، اس کو پیش نظر رکھتے ہوئے بخاری کی جمع و ترتیب ہی کو بدعت ضلالت، ہادم و مخالف سنت بتاتے۔ مگر یہ ساری بدعت مجلس مولود کے لیے ہے۔

کیسے گلے رقیب کے کیا طعن اقربا

تیرا ہی دل نہ چاہے تو باتیں ہزار ہیں

کبھی کسی ہیات کذائی کا عذر گڑھتے ہیں کہ ذکر رسول تو خیر القرون میں تھا،



مگر اس ہیأت کذائی کے ساتھ نہ تھا۔ اس لیے بدعت ضلالت ہے۔ یہ مذراہ محض ننگ ہے۔

فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول صفحہ ۸ پر ایک سوال ہے۔

اس صورت کی مساجد اور مدارس اور طرز تعلیم قرونِ ثلاثہ میں نہیں تھا بلکہ محض نئی صورت ہے تو اس کا بدعت نہ ہونا کیا سبب؟

خدا اگر حیا دیتا تو ان کے اصول پر جواب صاف تھا، کہ مساجد و مدارس کی صورت اور طرز تعلیم موجود قرونِ ثلاثہ میں نہ تھا۔ اس لیے بدعت ضلالت ہے۔

مگر اس کا جواب لکھا کہ:

مسجد کی کوئی صورت شرع میں مقرر نہیں، جیسی چاہے، بنائے۔ علیٰ ہذا مدرسہ کی کوئی صورت معین نہیں، مکان ہو، اس کا ثبوت حدیث سے ہے۔ اور کسی صورت خاصہ کو ضرور جاننا بدعت ہوگا۔

حالانکہ ہر آنکھ والا دیکھ کر جان سکتا ہے کہ مساجد تمام ایک ہی ہیأت و صورت کی بنتی ہیں۔ اور مجلس مولود شریف کی ہرگز کوئی ہیأت نہیں۔ مگر مجلس مولود شریف کو تو ہیأت کذائی کا الزام لگا کر بدعت و ضلالت قرار دیا۔ اور جس کی ہیأت کذائی پر تعامل بلا دوا مصار، وہ جائز رہی۔ اس لیے کہ مکان ہے۔ اسی طرح قیام میلاد کی ممانعت اور اس کی مخالفت پر ساری قوت علمی صرف کردی جاتی ہے۔

فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول ص ۳۹، ۳۸ پر ہے۔

اور قیام بھی بوجہ خصوصیت کے بدعت ہے۔

نیز ص ۱۲ پر ہے۔

وقت میلاد شریف کے کھڑا ہونا قرونِ ثلاثہ میں کہیں ثابت نہیں ہوتا۔

پس یہی حجت اس کے بدعت غیر اصل ہونے کو کافی ہے۔

یہ دورِ ظلم اور ظلم کا سارا انچوڑان بزرگ کا ہے، جن کی صفت میں تذکرۃ الرشید

حصہ اول ص ۸ پر مولوی عاشق الہی صاحب یوں نغمہ سرا ہیں۔

حجت اللہ شاہ ولی اللہ دہلوی کے سلسلہ روحانی کا سچا جانشین، جس وقت مسند خلافت کا صدر نشین ہوا، حق تعالیٰ کے غیبی فرشتوں نے منادی پھیر دی، اور اطراف ہند برہما و سندھ، یورپ و بنگال، پچھتم و پنجاب، مدارس و دکن، ہزار و ہزار ملک توسطہ کا بل و افغانستان کے بلاد متفرقہ میں ایک کھل بل مچ گئی۔ گرد و ہاگردہ طلبہ گنگوہ میں آنے لگے۔ آپ کے پاس پندرہ بیس سے لے کر ستر اسی تک کا ہر برس مجمع ہوتا تھا۔ اور یہ کوئی دو چار سال تک کا تدریسی تجربہ نہیں، بلکہ ۱۲۶۵ھ سے لے کر ۱۳۱۲ھ کے شروع تک جس کی مدت ایک کم پچاس سال ہوتی ہے، علمی خدمتوں کا ذخیرہ ہے۔

پھر ص ۸۹ پر آپ کے جملہ کمالات کا خلاصہ ان لفظوں میں بیان کیا ہے:

آپ کی قوت اجتہاد، قابلیت استنباط، خوبی تطبیق و ارتباط، جودت ذہن، اتقان وعدالت، حافظہ وثقاہت، تقدس و تحر، تقاری و سلاست بیانی فراست و ہمہ دانی، حلم و رفق، لطف و شفقت، خندہ روی و کرم گستری، مستلین نوازی اور طلبہ کی گستاخ و بے جا حرکات پر صبر تحمل، غرض جواد اتھی، وہ حق بنی کے بار آور درخت کا پھل، اور بخاری وقت ہونے کی حیثیت سے تحدیث کے سدا بہار گلاب کا پھول تھی۔

ص ۹۰ پر طلبہ کے ساتھ اخلاق اور ایک چیز کو بار بار سمجھانے کا ایک واقعہ

یہاں لکھا ہے:-

ایک مرتبہ درس ہو رہا تھا قاری قرأت کر رہا تھا کہ کسی مقام پر عطارہ کا



لفظ آیا، چونکہ قرأت کرنے والا لفظ کے معنی سمجھے ہوئے اور مادہ اشتقاق یعنی عطر جانے ہوئے تھا، اس لیے بے تکان پڑھتا چلا گیا۔ برابر میں ایک طالب علم ولایتی بیٹھا ہوا تھا جو اس لفظ کے معنی نہ سمجھا اس نے بے چارے قرأت کنندہ ہم جماعت طالب علم کے زور سے کہنی ماری، اور کہا ٹھہرو، ہم نہیں سمجھا۔ اور حضرت کی طرف مخاطب ہو کر پوچھا۔ عطارہ معنی چہ؟ آپ نے فرمایا: زوجہ عطر فرشتہ۔ حضرت کی زبان سے جواب کا ختم ہونا تھا کہ قاری نے پھر قرأت شروع کر دی۔ بے چارہ ولایتی اب بھی نہ سمجھا، دوبارہ پھر کہنی ماری، اور حضرت سے دریافت کیا۔ مولانا عطارہ معنی چہ؟ ہم نہیں سمجھا۔ آپ نے فرمایا: عطر فروش کی بیوی۔ پھر قاری نے قرأت شروع کی۔ تیسری مرتبہ پھر ولایتی نے کہنی ماری، اور تیز نظر سے دیکھ کر کہا۔ ٹھہرو، ہم نہیں سمجھا عطارہ کا معنی۔ اس مرتبہ حضرت امام ربانی نے اونچی آواز سے جواب دیا 'عطر بیچنے والا کا جو رو اس وقت ولایتی خوش ہوا اور کہا ہاں سمجھا۔ ہاں بھائی چلو۔

میں 'تذکرۃ الرشید' کا ایک دن یہ صفحہ دیکھ رہا تھا کہ میرے ایک دوست تشریف لائے، اور اس جگہ دیکھنے لگے۔ بولے کہ یہ بات میری سمجھ میں نہیں آتی کہ ولایتی جس کی مادری زبان فارسی ہے، وہ زوجہ عطر فرشتہ نہیں سمجھا اور 'عطر بیچنے والے کا جو رو' سمجھ گیا۔ میں نے کہا: اتنے بڑے مولوی نے لکھا، اور وہ بھی اپنے استاد اور پیر کے متعلق، اس میں شک کرنے کی کیا گنجائش؟ رہی مادری زبان، تو اگر اس کی مادری زبان میں سمجھایا جاتا تو وہ ضرور سمجھ جاتا۔ اس کے یہاں تو 'زوجہ عطر فروش' بولا جاتا ہوگا وہ تو 'زوجہ عطر فرشتہ' سن کر گھبرایا ہوگا، کہ اسم فاعل پر پھر یہ ڈبل علامت کیسی؟ جس طرح قتیل نے ایران میں ایک شخص کو

کوڑے پر آتے ہوئے دیکھ کر کمال فارسی کا ثبوت دینے کے لیے کہا کہ 'شخصے بر اس سواری آید۔ ان لوگوں کو حیرت ہوئی، اور منہ تنکنے لگے۔ جب کسی ایرانی لڑکے نے کہا، 'سوارے می آید۔ وہ لوگ مسرور ہو گئے۔

خیر! بہر کیف بات بہت دور جا پہنچی۔ اصل غرض تھی کہ ان کے یہاں قیام میلاد کسی دلیل سے ثابت نہیں، اس لیے بدعت ہے۔ حالانکہ مدارس اسلامیہ کا ادنیٰ طالب علم جانتا ہے کہ جب آیہ کریمہ وَزَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ ۝ نازل ہوئی۔ جبریل امین نے عرض کیا: یا رسول اللہ! خدائے تعالیٰ بعد سلام فرماتا ہے: اے میرے پیارے! تم جانتے ہو میں نے کس طرح تمہارا ذکر بلند کیا؟ ارشاد ہوا: اللہ اعلم۔ اللہ بہتر جانتا ہے۔ جبریل امین نے کہا اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: جَعَلْتُكَ ذِكْرًا مِّنْ ذِكْرِي فَمَنْ ذَكَرَكَ فَكَانَمَا ذَكَرْنِي ۝ میں نے تمہارے ذکر کو اپنا ذکر قرار دیا ہے، تو جس نے تمہارا تذکرہ کیا اس نے میرا ذکر کیا۔ اور اللہ تعالیٰ نے اپنے ذکر کے تین طریقے قرآن شریف میں ذکر فرمائے ہیں۔ اَلَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللّٰهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ ۝ یعنی اولوالالباب، عقل والے، وہ لوگ ہیں، جو اللہ تعالیٰ کو یاد کرتے ہیں، کھڑے ہو کر اور بیٹھ کر، اور لیٹ کر۔

اور ظاہر ہے کہ لیٹ کر ذکر دو ہی وقت ہے۔ یا تو انسان بیمار ہو، یا وہ اذکار جو سونے کے وقت پڑھے جاتے ہیں۔ باقی حالتوں میں ذکر کی دو ہی صورت ہے۔ قیامًا وقعودًا۔ ہو سکتا ہے کہ مولود شریف یعنی ذکر رسول کے ذکر الہی ہے، پورا کا پورا کھڑے ہو کر پڑھا جائے۔ لیکن اس وقت صرف قیامًا اپیل ہوگا، قعود اپیل نہ ہوگا۔ اور بیٹھی ممکن ہے کہ صرف بیٹھ کر ہی تمام ذکر کیا جائے، ایک منٹ کے لیے قیام نہ کیا جائے۔ مگر اس صورت میں صرف قعوداً



پر عمل ہوگا، قیاماً عمل نہ ہوگا۔ اور مقصود دونوں عمل ہے۔ اس لیے بیٹھ کر پڑھتے ہیں۔ اور تھوڑی دیر کے لیے کھڑے ہو کر صلاۃ و سلام عرض کرتے ہیں۔ تاکہ قیاماً قعوداً دونوں پر عمل ہو۔

بات بہت صاف اور واضح ہے۔ لیکن وہی حضرات نے اس صاف اور سیدھی بات کو ایک چیتاں اور معمہ بنا رکھا ہے۔ اس لیے علمائے کرام اہل سنت اپنے اپنے زمانوں میں مسئلہ مولود شریف و قیام پر روشنی ڈالتے آئے، اور کتابیں تصنیف کرتے رہے۔

اعلیٰ حضرت کے والد ماجد حضرت مولانا شاہ نقی علی خان صاحب مدس سرہ نے بھی ایک ضخیم رسالہ بنام اذاقۃ الآثام لمناہی عمل المولد والقیام تصنیف فرمایا۔ جس پر اعلیٰ حضرت نے ایک نہایت ہی نفیس حاشیہ بنام رشاقۃ الکلام فی حواشی اذاقۃ الآثام تحریر فرمایا۔ جس پر کلام بعد کو آئے گا۔ اور خاص مسئلہ قیام میلاد میں زیر تبصرہ رسالہ اقامۃ القیامۃ علی طاعن القیام لنبی تھامہ تصنیف فرمایا۔

یہ رسالہ ۴۶ صفحات کا ہے۔ رام پور سے ۱۲۹۹ھ میں ایک استفتاء آیا تھا، جس میں بہت سے سوالات تھے۔ اور انھیں سوالات کثیرہ ضمنی میں ایک سوال یہ بھی تھا کہ:

مجلس میلاد میں قیام وقت ذکر و لادت حضور خیر الانام علیہ افضل الصلاۃ والسلام کیسا ہے؟ بعض لوگ اس قیام سے انکار سخت رکھتے ہیں، اور اسے بدیں وجہ کہ قرونِ ثلثہ میں نہ تھا، بدعتِ سیئہ و حرام سمجھتے، اور کہتے ہیں۔ ہمیں صحابہ و تابعین کی سند چاہئے، ورنہ ہم نہیں

مانتے۔ ان کے ان اقوال کا کیا حال ہے؟ بینوا توجروا۔ اعلیٰ حضرت نے اس کے جواب میں پہلے حمد و نعت تحریر فرمایا، جو براعتِ اہل اہل پر مشتمل ہے۔ پھر تحریر فرمایا کہ: دو مقام واجب الاعلام ہیں۔

اولاً:- اس قیام مبارک کا اپنے طور پر کتب و فتاویٰ علماء قدست اسرارہم سے علم بیان کرنا، جس سے بعونہ تعالیٰ موانعین کے لیے ایضاح حق و ازاہت باطل ہو، اور منصب فتویٰ اپنے حق کو واصل ہو۔

ثانیاً:- اس مغالطہ کا جواب دینا جو بالفاظ متقاربہ تمام اصاغروا کا بر مانعین میں رائج کہ فیہل قرونِ ثلثہ میں نہ تھا، تو بدعت ضلالت ہوا۔ اس میں کچھ خوبی ہوتی تو وہی کرتے۔ اس فعل اور اس کے امثال امور نزاعیہ میں حضرات منکرین کی غایت سعی اسی قدر ہے۔ جس کی بنا پر اہل سنت و سواد اعظم ملت و ہزاراں ائمہ شریعت و طریقت کو معاذ اللہ بعتی، گمراہ ٹھہراتے ہیں، اور مطلقاً خوف خدا و ترس روز جزا دل میں نہیں لاتے۔

**مقلم اول:-** اللہ عز و جل نے شریعت غرا، بیضا، زہرا، عامہ، تامہ، کاملہ، شاملہ اتاری۔ اور بحمدہ تعالیٰ ہمارے لیے ہمارا دین کامل فرمادیا۔ اور اس کے کرم نے اپنے حبیب اکرم حضور پر نور سید عالم ﷺ کے صدقہ میں اپنی نعمت ہم پر تمام فرمادی۔

قال اللہ تعالیٰ: الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا ۖ (سورہ مائدہ، آیت ۳) آج میں نے تمہارے لیے تمہارا دین کامل کر دیا اور تم پر اپنی نعمت پوری کر دی اور تمہارے لیے اسلام کو دین پسند فرمایا۔



الحمد للہ! ہماری شریعت مطہرہ کا کوئی حکم قرآن عظیم سے باہر نہیں۔ امیر المؤمنین فاروق اعظم ؓ فرماتے ہیں۔ حسبنا کتاب اللہ و ہمیں قرآن عظیم ہی ہے۔ مگر قرآن عظیم کا پورا سمجھنا، اور ہر جزئیہ کا صریح حکم اس سے نکال لینا، عام کو نامقدور ہے۔ اس لیے قرآن عظیم نے دو مبارک قانون ہمیں عطا فرمائے۔

اول: مَا اتَّكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا ط (سورہ مدثر آیت ۷) جو کچھ رسول تمہیں دیں وہ لو اور جس سے منع کریں باز رہو۔ خذوا وصیغہ امر کا ہے۔ اور امر وجوب کے لیے ہے۔ تو پہلی قسم واجبات شرعیہ ہوئی۔ اور فانتہوا انہی ہے۔ اور نہی منع فرمانا ہے۔ یہ دوسری قسم ممنوعات شرعیہ ہوئی۔

حاصل یہ کہ اگرچہ قرآن مجید میں سب کچھ ہے مگر امت اسے بے نبی کے سمجھائے نہیں سمجھ سکتی۔ ولہذا فرمایا: وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ ط (سورہ نحل، آیت ۱۰۴) اے محبوب! ہم نے تم پر یہ قرآن اتارا کہ تم لوگوں کے لیے بیان فرما دو جو کچھ ان کی طرف اتر ہے۔

دوم: فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ط (سورہ انبیاء، آیت ۷) علم والوں سے پوچھو جو تمہیں نہ معلوم ہو۔

حوادث غیر متناہی ہیں۔ احادیث میں ہر جزئیہ کے لیے نام بنام تصریح اگر فرمائی بھی جاتی، ان کا حفظ و ضبط نامقدور ہوتا۔ پھر جو مدارج عالیہ مجتہدان امت کے لیے ان کے اجتہاد پر رکھے گئے، وہ نہ ملتے۔ نیز اختلاف ائمہ کی رحمت و وسعت نصیب نہ ہوتی۔ لہذا حدیث نے بھی جزئیات معدودہ سے کلیات حاویہ مسائل نامحدودہ کی طرف اشعار فرمایا۔ اس کی تفصیل و تفریع و تاویل مجتہدین کرام نے فرمائی۔ اور احاطہ تصریح نامتناہی کے تعذر نے یہاں بھی حاجت ایضاح

الاصیل مجمل و تنقید مسل باقی تھی، جو قرنا فقرنا طبقہ فطبقہ مشائخ کرام و علمائے اعلام کرتے چلے آئے۔ ہر زمانہ کے حوادث تازہ کے احکام اس زمانہ کے علمائے کرام، حاملان فقہ، حامیان اسلام نے بیان فرمائے۔ اور یہ سب اپنی اصل ہی کی طرف راجع ہوئے، اور ہوتے رہیں گے۔ عن النبی ؐ لا یرد مال طائفة من امنی ظالمین علی الصواب حتی یأتی امر اللہ۔ رواہ البخاری صحیح بخاری میں ہے کہ رسول اللہ ؐ نے فرمایا ہمیشہ میری امت کا ایک گروہ طلبہ کے ساتھ حق پر رہے گا یہاں تک کہ حکم الہی آئے۔

جس کسی عالم نے اپنے سے پہلے زمانے کے کسی کلام کے اجمال کی تفصیل کی ہے، وہ اسی نور سے ہے، جو صاحب شریعت ؐ سے اسے ملا ہے۔ تو حقیقت اس میں رسول اللہ ؐ ہی کا احسان امت پر ہے کہ علماء کو یہ استعداد عطا فرمائی، جس سے انہوں نے مجمل کلام کی تفصیل کی۔ یوں ہی ہر طبقہ ائمہ کا بعد والوں پر احسان ہے۔ اب یہیں دیکھیے کہ کتب ظاہر الروایہ اور نوادر ائمہ فقہیں۔ پھر کتب نوازل و واقعات تصنیف فرمائی گئیں۔ پھر متون و شروح و حواشی و فتاویٰ و فتاویٰ تصنیف ہوتے رہے۔ اور ہر آئندہ طبقہ نے گزشتہ پر اضافہ کیے، اور مقبول ہوتے رہے۔ کہ سب اسی اجمال قرآن و سنت کی تفصیل ہے۔

نصاب الانتساب، و فتاویٰ عالمگیریہ زمانہ سلطان عالمگیری اندلہ تعالیٰ برہانہ کی تصنیف ہیں۔ ان میں بہت ان جزئیات کی تصریح ملے گی، جو کتب سابقہ میں نہیں کہ وہ جب تک واقع ہی نہ ہوئے تھے۔ اگر کوئی شخص ان کی نسبت کہے کہ صحابہ و تابعین سے اس کی تصریح دکھاؤ، خاص امام اعظم و صاحبین کا نفس لاؤ، تو وہ یا احمق و مجنون ہے، یا گمراہ مفتون۔ پھر عالمگیری کے بہت بعد اب



قریب زمانہ کی کتابیں: فتاویٰ اسمیہ، و فتاویٰ حامدیہ، و طمطاوی علی السہ، و طمطاوی علی مراقی الفلاح، و عقود السریہ، و رد المحتار، و رسائل شامی وغیرہا کتب معتدہ ہیں کہ تمام حنفی دنیا میں ان پر اعتماد ہو رہا ہے۔

دواول کے سوا، یہ سب تیرہویں صدی کی تصنیف ہیں۔ مانعین بھی ان سے سندیں لاتے ہیں۔ ان میں صد ہا وہ بیان ملیں گے، جو پہلے نہ تھے۔ اور مانعین کے یہاں تو فتاویٰ شاہ عبدالعزیز صاحب، بلکہ ماہ مسائل واربعمین تک پر اعتماد ہو رہا ہے۔ کیا ماہ مسائل واربعمین کے سب جزئیات کی تصریح صحابہ و تابعین وائمہ تو بہت بالا ہیں، عالمگیری و رد المحتار تک کہیں دکھا سکتے ہیں؟

اب ان کے بعد ریل، تار برقی، نوٹ، مٹی آرڈر، فونو گراف وغیرہ ایجاد ہوئے۔ اگر کوئی شخص کہے کہ صحابہ و تابعین یا امام ابوحنیفہ یا نہ سہی، ہدایہ و رد مختار، یا بھی سہی، عالمگیری و طمطاوی و رد المحتار، یا سب جانے دو، شاہ عبدالعزیز صاحب کے فتاویٰ میں دکھاؤ۔ تو اسے مجنون سے بہتر اور کیا لفظ کہا جاسکتا ہے؟

خطبہ میں ذکر عمین شریفین حادث ہے۔ مگر جب سے حادث ہے، علمائے اس کے مندوب ہونے کی تصریح فرمائی۔

در مختار میں ہے: یندب ذکر الخلفاء الراشدین والعمین...

اذان کے بعد حضور ﷺ پر صلاۃ و سلام عرض کرنا جس طرح حرمین طہین میں رائج ہے۔

در مختار میں فرمایا: التسلیم بعد الاذان حدث فی ربیع الآخر سنة

درم مائة واحدى وثمانین فی عشاء لیلة للائنین ثم یوم الجمعة بعد عشر سنین حدث فی الكل الا المغرب ثم فیها مرتین فهو بدعة حسنة...

کتب میں اس کے صد ہا نظائر ملیں گے۔ اُس وقت کے علمائے دین عقائدین سے ان کے جزئیہ کی تصریح مل سکتی ہے؟

مجلس میلاد مبارک و قیام کو جاری ہوئے بھی صد ہا سال ہوئے۔ مگر صحابہ و تابعین وائمہ مجتہدین کے کلام میں ان کے نام کی تصریح مانگنی، اسی جنون پٹنی ہوگی۔ ان پر انھیں علمائے کرام کی تصریحات سے استناد ہوگا، جن کے زمانہ میں ان کا وجود تھا۔ جیسے مجلس مبارک کے لیے امام حافظ الشان ابن حجر عسقلانی، و امام خاتم الحفاظ جلال الدین السیوطی، و امام احمد خطیب قسطلانی وغیرہم اکابر صرحہم اللہ تعالیٰ، جن کے نام و کلام کی تصریح بار بار کر دی گئی۔ یو ہیں مسئلہ قیام میں ان علمائے کرام کی سند لی جائے گی، جن کا ذکر شریف آتا ہے۔ وبالله التوفیق۔ بحمد اللہ تعالیٰ موافقین اہل حق و انصاف و دین کے لیے یہ کافی ہوگا۔ رہا مخالفین کا انکار، ان کی کیا پرواہ؟ وہ اور ہی کسے مانتے ہیں کہ ان علمائے کرام کو مانیں۔ مولیٰ عزوجل توفیق دے۔ تو یہاں منصف غیر تعصب کے لیے اسی قدر کافی کہ:

یہ فعل مبارک یعنی قیام وقت ذکر ولادت حضور خیر الانام علیہ وعلیٰ آلہ افضل الصلاۃ والسلام صد ہا سال سے بلاد اسلامیہ میں رائج و معمول، اور اکابر ائمہ دین میں مقرر و مقبول۔ شرع میں اس سے منع مفقود، اور منع شرع منع مردود۔ ان العکم الا للہ و انما الحرام ما حرم اللہ و ما سکت



عنه فهو عفو من الله. علی الخصوص حریم طہین مکہ معظمہ و مدینہ منورہ صلی اللہ تعالیٰ علی منورہا وبارک وسلم کہ مبدء و مرجع دین و ایمان ہیں۔ وہاں کے اکابر علماء و مفتیان مذاہب اربعہ، مدتہامت سے اس فعل کے فاعل و عامل و قائل ہیں۔ ائمہ معتمدین نے اسے حرام نہ فرمایا۔ بلکہ بلاشبہ حسن و مستحب ٹھہرایا۔ علامہ جلیل الشان علی بن برہان الدین حلبی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے سیرت مبارکہ انسان العیون میں تصریح فرمائی کہ یہ قیام بدعت حسنہ ہے، اور ارشاد فرماتے ہیں۔

قد وجد القيام عند ذکر اسمہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من عالم الامة و مقتدی الائمة دینا و ورعاً تقی الدین السبکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ و تابعہ علی ذالک مشائخ الاسلام فی عصرہ فقد حکى بعضهم ان الامام السبکی اجتمع عنده جمع كثير من علماء عصرہ فانشد فیہ قول الصرصری فی مدحہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

قیل لمصح المصطفیٰ الخط بالذهب  
علی فضة من خط احسن من کتب  
وان ينهض للاشراف عند سماعه  
قیاماً صنفوا او جثیا علی الרכب

ف عند ذالک قام الامام السبکی و جمیع من فی المجلس فحصل انس كثير بذالک المجلس و کفی بذالک فی الاقتداء .. بے شک وقت ذکر نام پاک حضور سید الانام علیہ افضل الصلاۃ والسلام قیام کرنا، امام تقی الملتہ والدین سبکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے پایا گیا، جو اس امت مرحومہ کے عالم اور دین و تقویٰ میں اماموں کے امام ہیں۔ اور

امام ان کے معاصرین ائمہ شیخ الاسلام ابو نصر عبد الوہاب ابن ابی الحسن تقی الملتہ والدین سبکی نے قیام کرنا میں نقل فرمایا کہ امام سبکی کے حضور ایک جماعت کثیر اس زمانہ کے علما کی مجتمع ہوئی، اس میں کسی نے امام مصری کے یہ اشعار نعت حضور سید الابرار علیہ السلام میں پڑھے جن کا خلاصہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لیے یہ بھی تھوڑا ہے کہ جو سب سے اچھا خوشنویس ہو اس کے ہاتھ سے چاندی کے ٹکڑے پانی سے لکھی جائے۔ اور جو لوگ شرف دینی رکھتے ہیں، وہ ان کی نعت سن کر صرف اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے کھڑے ہو جائیں۔ ان اشعار کے سنتے ہی حضرت امام سبکی و جملہ علمائے کرام حاضرین مجلس مبارک نے قیام فرمایا اور اس کی وجہ سے اس مجلس میں نہایت انس حاصل ہوا۔ علامہ جلیل علیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں، اسی قدر پیروی کے لیے کفایت کرتا ہے۔ اھ۔

اسی طرح اعلیٰ حضرت امام اہل سنت نے گیارہ علمائے کرام اور عارف باللہ سید مولانا جعفر برزنجی قدس سرہ العزیز کی کتاب عقد الجوہر فی مولد النبی الازھر — فاضل اجل سیدی جعفر بن اسماعیل علوی مدنی کی کتاب شرح الکوکب علی عقد الجوہر — فقیہ محدث مولانا عثمان بن حسن دمیاطی جو رسالہ اثبات قیام میں دلائل ذکر کر کے فرماتے ہیں۔

فاستفید من مجموع ما ذکرنا استحباب القيام له صلی اللہ تعالیٰ وسلم یعنی ان سب دلائل سے ثابت ہوا کہ ذکر ولادت شریفہ کے وقت قیام مستحب ہے کہ اس میں نبی ﷺ کی تعظیم ہے۔

پھر ارشاد فرمایا: قد اجتمعت الامة المحمدية من اهل السنة والجماعة علی استحسان القيام المذكور وقد قال صلی اللہ تعالیٰ وسلم لا تجتمع امتی علی الضلالة بے شک امت مصطفیٰ ﷺ سے اہل سنت و جماعت کا اجماع و اتفاق ہے کہ یہ قیام مستحسن ہے۔ اور بے شک نبی ﷺ فرماتے ہیں: میری امت



گمراہی پر جمع نہیں ہوتی، — امام علامہ مد القی، علامہ زید کے رسالہ میلاد — خاتمۃ المحدثین زین الحرم، عین الکرم، مولانا سید احمد زین دحلان مکی قدس سرہ الملکی کی کتاب مستطاب الدر السنیہ فی الرد علی الوہابیہ — شیخ مشائخنا، خاتمۃ المحققین، امام العلما، سید المدین، مفتی الحنفیہ بمکتبہ الحمیہ سیدنا علامہ جمال بن عبد اللہ بن عمر مکی کے فتاویٰ — اور علامہ انباری کی کتاب مورد الظمان کی عبارتیں ثبوت قیام وقت ذکر ولادت رسول ﷺ میں نقل فرمائیں، جن میں سے تین عبارتیں بطور نمونہ اس جگہ نقل کی گئیں۔

اس کے بعد گیارہ فتاویٰ علمائے کرام کے، ثبوت قیام میلاد شریف میں نقل فرمایا۔

اول: فتویٰ مولانا جمال عتقی، جس پر مولانا صدیق بن عبد الرحمن کمال حنفی، اور علامہ الوری علم الہدی مولانا سید سند زین دحلان شافعی نے بھی موافقت فرمائی۔

دوسرا: فتویٰ مولانا حسین بن ابراہیم مکی مالکی مفتی مالکیہ کا۔

تیسرا: فتویٰ مولانا محمد بن یحییٰ حنبلی مفتی حنابلہ کا ذکر فرمایا۔ جس میں فرماتے ہیں: نعم یجب القیام عند ذکر ولادته صلی اللہ تعالیٰ وسلم اذ یحضر روحانیته صلی اللہ تعالیٰ وسلم فعند ذالک یجب التعظیم والقیام ہاں ذکر ولادت حضور اقدس ﷺ کے وقت قیام ضرور ہے کہ روح اقدس ﷺ جلوہ فرماہو تو ہے تو اس وقت تعظیم و قیام لازم ہوا۔

چوتھا: فتویٰ مفتی حنفیہ مولانا عبد اللہ بن محمد مکی کا۔

پانچواں: فتویٰ شیخ مشائخنا مولانا الامام سراج العلما عبد اللہ سراج مکی مفتی مالکیہ کا۔

چھٹا: فتویٰ عمر بن ابی بکر شافعی کا۔

ساتواں: فتویٰ علمائے حرین محترمین، جس پر مفتی مکہ معظمہ مولانا محمد بن حسین مکی حنفی، اور رئیس العلما شیخ المدرسین مولانا جمال حنفی، اور مفتی مالکیہ مولانا حسین بن ابراہیم مکی، اور سید المحققین مولانا احمد بن زین شافعی، اور مدرس مسجد نبویہ مولانا محمد بن محمد عرب شافعی، اور مولانا عبد الکریم بن عبد الحکیم حنفی مدنی، اور مفتی جلیل مولانا عبد الجبار حنبلی بصری نزیل مدینہ منورہ، اور مولانا ابراہیم بن محمد خیاری حنفی شافعی مدنی کی مہر میں ہیں۔

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں: اصل فتویٰ مزین بخطوط و مواہیر علما ممدوحین فقیر نے چشم خود دیکھا۔ اور مدتوں فقیر کے پاس رہا، جس میں کثیر مسائل متنازع فیہا پر بحث فرمائی ہے، اور بدلائل باہرہ مذہب و ہایت کو سراسر مردود و باطل ٹھہرایا ہے۔

آٹھواں: فتویٰ حضرات علمائے مدینہ منورہ کا، آخر روضۃ النعیم میں طبع ہوا ہے۔ اس فتویٰ پر مولانا عبد الجبار، اور ابراہیم بن خیاری وغیرہ تائیں علمائے کرام کی مہر میں ہیں۔

نواں: فتویٰ علمائے مکہ معظمہ، جس میں میلاد و قیام کا استحباب علمائے سلف سے نقل کر کے فرماتے ہیں: فالمنکر لهذا مبتدع بدعة سیئة منمومة لانکاره علی شیء حسن عند اللہ والمسلمین۔ یعنی پس مجلس میلاد و قیام کا منکر بدعتی ہے، اور اس منکر کی بدعت سیئہ مذمومہ ہے کہ اس نے ایسی چیز پر انکار کیا جو خدا و اہل اسلام کے نزدیک نیک تھی۔



اس فتویٰ پر حضرت سید العلماء احمد دحلان مفتی شافعیہ، و جناب مستطاب  
وبرکتہ سراج الفضلا مولانا عبدالرحمن سراج مفتی حنفیہ، مولانا حسن مفتی حنبلیہ  
و مولانا محمد شرفی مفتی مالکیہ، وغیرہم پینتالیس علما کی مہر میں ہیں۔

دسواں: فتویٰ علمائے جدہ میں، مجیب اول مولانا باصر بن علی بن احمد مجلس میلا  
اور اس میں قیام لعین یوم و تزکین مکان و استعمال خوشبو و قرأت قرآن  
و اظہار سرور و اطعام طعام کی نسبت فرماتے ہیں: بهذه الصورة المجموعة  
من الاشياء المذكورة بدعة حسنة مستحبة شرعاً لا ينكرها الامن  
في قلبه شعبة من شعب النفاق والبغض له صلى الله تعالى عليه  
وسلم وكيف يسوغ له ذلك مع قوله تعالى: وَمَنْ يُعْظَمْ شَعَائِرَ اللَّهِ  
فَأَنَّهُمَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ ۝ جس مجلس میں یہ سب باتیں کی جائیں وہ شرعاً بدعت  
حسنہ مستحبة ہے۔ جس کا انکار نہ کرے گا مگر وہ جس کے دل میں نفاق کی شاخوں سے ایک  
شاخ اور نبی ﷺ کی عداوت ہے۔ اور یہ انکار اسے کیوں کر روا ہوگا حالانکہ حق تعالیٰ فرماتا  
ہے جو خدا کے شعاروں کی تعظیم کرے، تو وہ دلوں کی پرہیزگاری سے ہے۔

اس پر مولانا عیاض بن جعفر صدیق، مولانا احمد قحاح، مولانا محمد بن  
سلیمان، مولانا احمد جلیس، مولانا محمد صالح۔ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کی تصدیقات  
و تحریرات ہیں۔ ونص عبارة مولانا احمد جلیس هكذا "الحمد لله  
وكفى والصلاة على المصطفى نعم ذكر ولادة النبي ﷺ ومعجزاته  
وحليته والحضور لسماعه وتزيين المكان ورش ماء الورد والبخور  
بالعود وتعيين اليوم والقيامة عند ذكر ولادته ﷺ واطعام الطعام  
وتقسيم التمر وقراء شيء من القرآن كلها مستحبة بلا شك وريب

والله تعالى اعلم بالغيب۔ خدا کو حمد ہے اور وہ کافی ہے اور مصطفیٰ ﷺ پر درود۔ ہاں  
الاراء وعلیہ شریفہ نبی ﷺ کا ذکر کرنا، اور اس کے سننے کو حاضر ہونا، اور مکان سجانا، اور  
کاپ چمکنا، اور اگر بتی سلگانا، اور دن مقرر کرنا، اور ولادت نبی ﷺ کے وقت قیام کرنا،  
اور کھانا کھانا، اور خرے باغنا، اور قرآن مجید کی چند آیتیں پڑھنا، بلا شک و شبہ مستحب

مولانا محمد صالح نے لکھا: امة النبي صلى الله تعالى وسلم من  
العرب والمصر والشام والروم والاندلس وجميع بلاد الاسلام مجتمع  
ومتفق على استحبابه واستحسانه، یعنی نبی ﷺ کی امت عرب و مصر و شام و روم  
والہمس و تمام بلاد اسلام سے اس کے استحباب و استحسان پر اجماع و اتفاق کیے ہوئے ہیں۔

گیارہواں فتویٰ: علمائے جدہ کا ہے جس میں مولانا یحییٰ بن اکرم تحریر  
فرماتے ہیں: الف في ذلك العلماء وحثوا على فعله فقالوا لا ينكرها  
الا مبتدع فعلى حاكم الشريعة ان يعزروه .. یعنی علما نے اس بارے میں  
کتابیں تالیف فرمائیں اور اس مسئلے پر رغبت دی اور فرمایا اس کا انکار نہ کرے گا مگر بدعتی  
تو حاکم شرع پر اس کی تعزیر لازم۔

اس فتویٰ پر مولانا علی شامی بن عبد اللہ، مولانا علی طحان، مولانا محمد بن داؤد  
بن عبد الرحمن، مولانا محمد بن عبد اللہ، مولانا احمد بن محمد خلیل، مولانا عبدالرحمن بن  
علی حضرمی کی تصدیقات ہیں۔

اعلیٰ حضرت تحریر فرماتے ہیں: بالجملة سر دست اس قدر کتب و فتاویٰ و افعال و اقوال  
علماء ائمہ سے اس قیام مبارک کے استحسان و استحباب کی سند صریح حاضر ہے۔ جس میں سو  
سے زائد ائمہ و علما کی تحقیق و تصدیق روشن و ظاہر۔ اور رسالہ غایۃ المرام میں علمائے ہند



کے بھی فتوے چھپے ہیں، جن پر پچاس سے زیادہ مہر و تحفظ ہیں۔

اب منصف انصاف کرے۔ آیا اس قدر علمائے مکہ معظمہ، مدینہ منورہ، و ہمدان، حدیدہ، ورم، و شام، و مصر، و میاط، و یمن، و زبید، و بصرہ و حضرموت، و حلب، و دمشق، و برزنج، و برغ، و کرد، و داغستان، و اندلس، و ہند کا اتفاق قابل قبول ارباب عقول نہ ہوگا؟ یا معاذ اللہ! یہ عمائد شریعت صد ہا سال سے آج تک سب کے سب مبتدع و بد مذہب اور ایک بدعت ضلالت کے مستحب و محسن ماننے والے ٹھہریں گے؟

تعصب نہ کیجیے تو ہم ایک تدبیر بتائیں۔ ذرا اپنے دل کو خیالاتِ ایں و آں سے رہائی دیجیے۔ اور آنکھیں بند کر کے گردن جھکا کر یوں دل میں مراقبہ کیجیے کہ گویا یہ سیکڑوں اکابر سب کے سب ایک وقت میں زندہ موجود ہیں، اور اپنے اپنے مراتب عالیہ کے ساتھ ایک مکان عالی شان میں جمع ہوئے ہیں۔ اور ان کے حضور مسئلہ قیام پیش ہوا ہے۔ اور ان سب عمائد نے یک زبان ہو کر باواز بلند فرمایا ہے: بیشک مستحب ہے۔ بے شک مستحب ہے۔ وہ کون ہے جو اسے منع کرتا ہے، ذرا ہمارے سامنے آئے۔ اس وقت ان کی شوکت و جبروت کو خیال کیجیے، اور مٹت چند مانعین ہندوستان میں ایک ایک کا منہ چراغ لے کر دیکھیے کہ ان میں سے کوئی بھی اس عالی شان مجمع میں جا کر ان کے حضور اپنی زبان کھول سکتا ہے۔ اور یوں تو

چو شیراں برفتند از مرغزار زندر وہ لنگ لاف شکار

جسے چاہے کہہ دیجیے وہ کیا تھے، ہم ان کی کب مانتے ہیں، ان کا قول کیا حجت ہو سکتا ہے؟ نعمونہ باللہ منہ۔

مقام دوم:- اس مقام کی شرح و تفصیل مفصلی نہایت اطناب و تطویل۔ معہذا ہمارے علمائے عرب و عجم بحمد اللہ تعالیٰ اس سے فارغ ہو چکے کہ کوئی دقیقہ

الاحکام و ابطال باطل کا اٹھانہ رکھا۔ علی الخصوص حضرت حامی السنن ماجی الفتن الہدی و مولائی والدی روح اللہ رحمہ نے کتاب مستطاب اصول الرشاد المدع مہانی الفساد میں وہ تحقیقات بدیعہ و تدقیقات مدیعہ ارشاد فرمائیں، جن کے بعد ان شاء اللہ تعالیٰ حق کے لیے نہیں، مگر غایت انجلا و بیان، اور باطل کو لعین نہیں، مگر موت بے امان۔ والحمد للہ رب العالمین۔ لہذا فقیر یہاں اللہ اجمالی نکتوں پر بسبیل اشارہ و ایما اکتفا کرتا ہے۔

**نکتہ اول:-** اصل اشیا میں اباحت ہے۔ یعنی جس چیز کی ممانعت شرع مطہر سے ثابت، اور اس کی برائی پر دلیل شرعی ناطق، وہی تو مذموم و ممنوع ہے۔ باقی سب چیزیں جائز و مباح رہیں گی۔ خاص ان کا ذکر جواز قرآن و حدیث میں منصوص ہو، یا ان کا کچھ ذکر نہ آیا ہو۔

تو جنھوں جس فعل کو ناجائز یا حرام یا مکروہ کہے، اس پر واجب کہ اپنے دعویٰ پر دلیل قائم کرے۔ اور جائز و مباح کہنے والے کو ہرگز دلیل کی حاجت نہیں۔ کہ ممانعت پر کوئی دلیل نہ ہونا ہی جواز کی دلیل کافی ہے۔

جامع ترمذی، و سنن ابن ماجہ، و مستدرک حاکم میں سلمان فارسی رضی اللہ عنہ سے مروی حضور سید عالم ﷺ فرماتے ہیں: الحلال ما احل اللہ فی کتابہ و الحرام ما حرم اللہ فی کتابہ و ما سکت عنہ فهو عفا یعنی حلال وہ ہے جو خدا نے اپنی کتاب میں حلال کیا۔ اور حرام وہ ہے، جسے خدا نے اپنی کتاب میں حرام کیا۔ اور جس کا کچھ ذکر نہ فرمایا وہ اللہ کی طرف سے معاف ہے۔ یعنی اس کے فعل پر کچھ مواخذہ نہیں۔

ملا علی قاری مرقات میں فرماتے ہیں: فیہ ان الاصل فی الاشیاء



الاباحۃ اس حدیث سے ثابت ہوا کہ اصل سب چیزوں میں مباح ہونا ہے۔  
 لطف یہ کہ مولوی ندحسین صاحب سورج گڑھی دہلوی نے بھی فتوے  
 متصدقہ مہری قلم میں تصریح کی کہ:

اوبد ہوش، عقل! خدا و رسول کا جائز نہ کہنا اور بات ہے، اور ناجائز  
 کہنا اور بات، یہ تو بتاؤ کہ تم جو ناجائز کہتے ہو خدا و رسول نے ناجائز  
 کہاں کہا ہے؟

**نکتہ دوم:** - عموم و اطلاق سے استدلال زمانہ صحابہ کرام سے آج  
 تک علما میں شائع و ذائع ہے۔ یعنی جب ایک بات کو شرع نے محمود فرمایا، تو  
 جہاں اور جس وقت اور جس طرح وہ بات واقع ہوگی، ہمیشہ محمود رہے  
 گی۔ تا وقتیکہ کسی صورت خاصہ کی ممانعت خاص شرع سے نہ آجائے۔ مسلم  
 الثبوت میں ہے: شاع وذاع احتجاجهم سلفا وخلفا بالعمومات من  
 غیر تکیر..

یہاں تک کہ خود فتوائے متصدقہ مولوی ندحسین صاحب میں ہے۔

جب عام و مطلق چھوڑ اتو یقیناً اپنے عموم و اطلاق پر رہے گا عموم  
 و اطلاق سے استدلال برابر زمانہ صحابہ کرام سے آج تک بلا تکیر رائج  
 ہے۔

اب سینے اذکر الہی کی خوبی شرع سے مطلقاً ثابت۔ قال اللہ تعالیٰ: وَاذْكُرُوا  
 اللہ ذُكْرًا كَثِيرًا خدا کو بہت یاد کرو۔

اور نبی کریم ﷺ بلکہ تمام انبیاء و اولیاء اللہ علیہم الصلوٰۃ والسلام  
 کی یاد عین خدا کی یاد ہے کہ ان کی یاد تو اسی لیے کہ وہ اللہ کے نبی ہیں، یہ اللہ  
 کے ولی ہیں۔ معہذا نبی کریم ﷺ کی یاد مجالس و محافل میں یونہی ہوتی ہے کہ

حق تبارک و تعالیٰ نے انھیں یہ مراتب بخشے، یہ کمال عطا فرمایا۔  
 اب چاہے اسے نعت سمجھ لو، یعنی آقا ﷺ ایسے ہیں، جنھیں حق تعالیٰ نے ایسے  
 درجے دیے۔ اس وقت یہ کلام آئیہ کریمہ: وَرَفَعَ بَغْضُهُمْ دَرَجَتًا کے  
 اصل سے ہوگا۔ چاہے ہم سمجھ لو، یعنی ہمارا مالک ایسا ہے جس نے اپنے  
 محبوب کو یہ رتبے بخشے۔ اس وقت یہ کلام آئیہ کریمہ: سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى  
 بِعِلْدَانِہٖ ذَا آئِہِ کریمہ: هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى کے طور پر ہو جائے

حق سبحانہ و تعالیٰ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم سے فرماتا ہے:  
 وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ اور بلند کیا ہم نے تمہارے لیے تمہارا ذکر۔ امام قاضی عیاض شفا  
 شریف میں اس آئیہ کریمہ کی تفسیر سیدی ابن عطا سے یوں نقل فرماتے ہیں:  
 جعل لك ذكرا من ذكرى فمن ذكر لك ذكرنى یعنی میں نے تمہیں اپنی یاد میں  
 سے ایک یاد کیا تو جو تمہارا ذکر کرے اس نے میرا ذکر کیا۔

بالجملہ کوئی مسلمان اس میں شک نہیں کر سکتا کہ مصطفیٰ ﷺ کی یاد بعینہ خدا کی یاد  
 ہے۔ پس بحکم اطلاق جس جس طریقہ سے ان کی یاد کی جائے گی، حسن و محمود ہی  
 رہے گی۔ اور مجلس میلاد و صلاۃ بعد الاذان وغیرہا کسی خاص طریقے کے لیے  
 ثبوت مطلق کے سوا کسی نئے ثبوت کی ہرگز حاجت نہ ہوگی۔ ہاں! جو کوئی ان  
 طرق کو ممنوع کہے، وہ ان کی خاص ممانعت ثابت کرے۔

اسی طرح نعمت الہیہ کے بیان و اظہار کا ہمیں مطلقاً حکم دیا گیا۔ قال تعالیٰ  
 وَاٰمَنَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ اور ولادت اقدس ﷺ تمام نعمتوں کی اصل  
 ہے، تو اس کے خوب بیان و اظہار کا نص قطعی قرآن سے ہمیں حکم ہوا۔



علیٰ ہذا القیاس نبی کریم ﷺ کی تعظیم و توقیر مسلمان کا ایمان ہے۔ اور اس کی خوبی قرآن عظیم سے ثابت۔ وَتَعَزُّوْهُ وَتُقَرِّبُوْهُ اور رسول کی تعظیم و توقیر۔ یہاں سے ثابت ہوا کہ تابعین و تبع تابعین تو درکنار خود قرآن عظیم کے مجلس و قیام کی خوبی ثابت ہے۔ والمصلیٰ رب العالمین۔

**نکتہ سوم:** ہم پوچھتے ہیں تمہارے نزدیک کسی فعل کے لیے خصیت یا ممانعت ماننا، اس پر موقوف کہ قرآن و حدیث میں خاص اس کا نام لے کر جائز کہا ہو، یا منع کیا ہو۔ یا اس کی کچھ حاجت نہیں، بلکہ کسی عام یا مطلق مامور بہ یا عام یا مطلق منہی عنہ کے تحت میں داخل ہونا کفایت کرتا ہے۔

بر تقدیر اول تم پر فرض ہوا کہ بالخصوص مجلس و قیام مجلس کے نام قرآن و حدیث سے حکم ممانعت دکھاؤ۔

بر تقدیر ثانی کیا وجہ کہ ہم سے خصوصیت کے ساتھ ثبوت مانگتے ہو، اور بآنکہ یہ افعال اطلاقات ذکر و تحدیث نعمت و تعظیم و توقیر نبی کے تحت میں داخل ہیں، جائز نہیں مانتے۔

**نکتہ چہارم:** حضرات مانعین سب کے سب اس مرض میں گرفتار کہ قرن و زمانہ کو حاکم شرع بنایا ہے۔ جوئی بات کہ قرآن و حدیث میں بایں ہیئت کذائی کہیں اس کا ذکر نہیں، جب فلاں زمانہ میں ہو تو کچھ بری نہیں، اور فلاں زمانے میں ہو تو ضلالت و گمراہی۔ حالانکہ شرعاً و عقلاً کسی طرح زمانہ کو احکام شرع یا کسی فعل کی تحسین و تہجیح پر قابو نہیں۔ نیک بات کسی وقت میں ہو نیک ہے۔ اور برا کام کسی زمانہ میں ہو، برا ہے۔ آخر بلوائے مصر، و واقعہ کربلا، حادثہ کثرہ، و بدعات خوارج، و شناعات روافض، و خباثات نواصب،

و الامات معتزلہ وغیرہا امور شنیعہ، زمانہ صحابہ و تابعین میں حادث ہوئے، مگر عاز اللہ وہ نیک نہیں ٹھہر سکتے۔ اور بنائے تصنیف کتب، و تدوین علوم، و رد البدع، و تعلیم و تعلم نحو و صرف، و طرق اذکار، و صور اشغال اولیائے سلاسل امت اسرارہم وغیرہا امور حسنہ، ان کے بعد شائع ہوئے، مگر عیاذ اللہ اس وجہ سے بد نہیں قرار پاسکتے۔ بلکہ اس کا مدار نفس فعل کے حسن و قبح پہ ہے۔ اس کام کی خوبی صراحۃً یا اشارۃً قرآن و حدیث سے ثابت، وہ بے شک حسن ہوگا، چاہے کہیں واقع ہو۔ اور جس کام کی برائی تصریحاً یا تلویحاً وارد، وہ بے شک حق ٹھہرے گا، خواہ کسی وقت میں حادث ہو۔

علامہ ابن حجر عسقلانی فتح الباری شرح بخاری میں فرماتے ہیں:-

والبدعة ان كانت مما تدرج تحت مستحسن فهي حسنة وان كانت تدرج تحت مستقبیح فهي مستقبیحة والافمن قسم المباح .. یعنی بدعت اگر کسی ایسی چیز کے نیچے داخل ہو جس کی خوبی شرع سے ثابت ہے وہ اچھی ہے اور اگر کسی ایسی چیز کے نیچے داخل ہو جس کی برائی شرع سے ثابت ہے وہ بری ہے اور جو دونوں میں سے کسی کے نیچے نہ داخل ہو تو وہ قسم مباح سے ہے۔

اسی طرح صد ہا کابر نے تصریح فرمائی۔

اب مجلس قیام وغیرہ امور متنازع فیہا کی نسبت تمہارا یہ کہنا کہ زمانہ صحابہ و تابعین میں نہ تھے، لہذا ممنوع ہیں، محض باطل ہو گیا۔

**نکتہ پنجم:** بڑی مستند، ان حضرات کی حدیث: خیر القرون قرنی ہے، اس میں بحمد اللہ ان کے مطلب کی بوجہ نہیں۔ حدیث میں تو صرف اس قدر ارشاد ہوا کہ میرا زمانہ سب سے بہتر ہے، پھر دوسرا، پھر تیسرا۔ اس کے بعد



جھوٹ، خیانت، اور تن پروری اور خواہی نہ خواہی گواہی دینے کا شوق لوگوں میں شائع ہو جائے گا۔

اس سے یہ کب ثابت ہوا کہ ان زمانوں کے بعد جو کچھ حادث ہوگا اگر کسی اصل شرعی یا عام مطلق مامور بہ کے تحت میں داخل ہو، شنیع و مذموم ٹھہرے گا۔ جو اس کے ثبوت کا دعویٰ رکھتا ہو، بیان کرے کہ حدیث کے کون سے الفاظ کا یہ مطلب ہے۔

**نکتہ ششم:** اگر کسی زمانہ کی تعریف اور اس کے مابعد کا نقصان احادیث میں مذکور ہونا، اسی کو مستلزم ہو کہ اس زمانہ کے محدثات خیر ٹھہریں، اور مابعد کے شر تو اکثر صحابہ و تابعین سے بھی ہاتھ اٹھا رکھیے۔ اخرج ابو نعیم ان رسول اللہ ﷺ قال اذا اتی ابی بکر اجله وعمر اجله وعثمان اجله فان استطعت ان تموت فمت یعنی حضور اقدس ﷺ فرماتے ہیں جب انتقال کر جائیں ابو بکر و عمر و عثمان تو اگر تجھ سے ہو سکے کہ مر جائے تو مر جانا۔ اب تمہارے طور پر چاہیے کہ زمانہ پاک حضرات خلفاء ثلاثہ ﷺ بلکہ صرف زمانہ تنہیں (کہ طبرانی کی روایت کی وارد) اذا مات عمر فان استطعت ان تموت فمت جب عمر مر جائے تو اگر مر سکے تو مر جانا۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہما تک خیر رہے۔ پھر جو کچھ حادث ہوا، اگرچہ عین خلافت حقہ راشدہ امیر المومنین علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم میں، وہ معاذ اللہ سبب شروعیج و مذموم و بدعت ضلالت قرار پائے۔ خدا ایسی بری سمجھ سے اپنی پناہ میں رکھے۔

**نکتہ ہفتم:** اگر کسی زمانہ کی تعریف حدیث میں آنا اس کا موجب ہو کہ اس کے محدثات خیر قرار پائیں، تو بسم اللہ وہ حدیث ملاحظہ ہو کہ امام ترمذی نے

امام حسن حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی، اور شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی نے اشعة اللمعات میں بنظر کثرت طرق اس کی صحت پر حکم دیا کہ صحیح ہے۔

مثل امتی مثل المطر لا یدری اولہ خیر ام آخرہ یعنی میری امت کی کدھڑائی جیسے میٹھ، کہ نہیں کہہ سکتے اس کا اگلا بہتر ہے، یا پچھلا۔

شیخ محقق لکھتے ہیں: کنایہ است از بودن ہمہ امت خیر چنانکہ مطر ہمہ نافع است کہیے اب کدھڑائی ان قرون کی تخصیص؟ اور کیوں نہ خیر ٹھہریں گے وہ امور، جو علماء و مرفقا بعد میں بلحاظ اصول و عموم و اطلاق شائع ہوئے؟۔

**نکتہ ہشتم:** صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے محاورات و مکالمات کو دیکھئے تو وہ خود صاف صاف ارشاد فرما رہے ہیں کہ کچھ ہمارے زمانہ میں ہونے نہ ہونے پر ہمارے خیریت و شریت نہیں۔ دیکھیے بہت نئی باتیں کہ زمانہ پاک حضور ﷺ میں نہ تھیں، ان کے زمانہ میں پیدا ہوئیں، اور وہ انھیں برا کہتے، اور نہایت تشدد و انکار فرماتے۔ اور بہت تازہ باتیں کہ حادث ہوئیں ان کو بدعت و محدثات مان کر خود کرتے، اور لوگوں کو اجازت دیتے، اور خیر و حسن بتاتے۔

امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ عنہ ترویج کی نسبت ارشاد فرماتے ہیں: نعمۃ الہدۃ ہذہ کیا اچھی بدعت ہے یہ۔ اور سیدنا عبد اللہ بن مغفل رضی اللہ عنہ نے اپنے صاحبزادے کو نماز میں بسم اللہ باواز پڑھتے سنا کر فرمایا: ای بنی محدث ایاک والحدث اے میرے بیٹے یہ نوپید بات ہے نئی باتوں سے۔ فاروق اعظم نے بدعت مان کر سن کہا۔ اور عبد اللہ بن مغفل نے اس فعل کو کہ ان کے زمانہ میں واقع ہوا بدعت سید مذموم ٹھہرایا۔



تو معلوم ہوا کہ صحابہ کرام کے نزدیک بھی ان کے زمانہ میں ہونے نہ ہونے پر مدار نہ تھا، بلکہ نفس فعل کو دیکھتے۔ اگر اس میں کوئی محذور شرعی نہ ہوتا، اجازت دیتے، ورنہ منع فرما دیتے۔ اور یہی طریقہ بعینہ زمانہ تابعین و تبع تابعین میں رائج رہا۔ تو باتفاق صحابہ و تابعین و تبع تابعین قاعدہ شرعیہ وہی قرار پایا کہ حسن حسن ہے، اگرچہ نیا ہو۔ اور قبیح قبیح ہے، اگرچہ پرانا ہو۔ پھر ان کے بعد یہ اصل کیوں کر بدل سکتی ہے۔

**نکتہ نہم:** یہ اعتراض کہ پیشوائے دین نے تو فعل کیا ہی نہیں، ہم کیونکر کریں۔ زمانہ صحابہ میں پیش ہو کر رد ہو چکا۔ اور بفرمان جلیل حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ و سیدنا فاروق اعظم وغیرہما صحابہ کرام رضی اللہ عنہم قرار پا چکا کہ بات، فی نفسہ نیک ہونا چاہیے، اگرچہ پیشوائے دین نے نہ کی۔

صحیح بخاری شریف میں ہے کہ جب جنگ یمامہ میں بہت حفاظ قرآن شہید ہوئے، تو حضرت فاروق اعظم نے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے کہا کہ میں ڈرتا ہوں کہ اگر یونہی لڑائیوں میں حافظ شہید ہوتے گئے، تو بہت قرآن جاتا رہے گا۔ میری رائے ہے کہ آپ قرآن مجید کے جمع کرنے اور ایک جگہ لکھنے کا حکم دیں۔ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: رسول اللہ ﷺ نے تو یہ کام کیا ہی نہیں، تم کیوں کر کرو گے؟ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے جواب دیا: اگرچہ حضور اقدس ﷺ نے نہ کیا۔ مگر خدا کی قسم! کام تو خیر ہے۔ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: پھر عمر رضی اللہ عنہ مجھ سے اس معاملہ میں بحث کرتے رہے، یہاں تک کہ خدا تعالیٰ نے میرا سینہ اس امر کے لیے کھول دیا، اور میری رائے عمر کی رائے کے موافق ہو گئی۔ پھر حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے جناب زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کو

فاروق قرآن کا حکم دیا۔ انھیں بھی وہی شبہ گذرا، اور عرض کی: بھلا آپ ایسی بات کیوں کر کرتے ہیں، جو حضور اقدس ﷺ نے نہ کی؟ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے جواب دیا کہ خدا کی قسم بات تو بھلائی کی ہے۔ پھر دونوں صاحبوں میں بحث ہوئی رہی، یہاں تک کہ ان کی رائے بھی تیخین کی رائے کے ساتھ موافق ہوئی، اور انھوں نے قرآن عظیم جمع کیا۔

دیکھو! جب زید بن ثابت نے صدیق اکبر، اور صدیق اکبر نے فاروق اعظم پر اعتراض کیا، تو ان حضرات نے یہ جواب نہ دیا کہ نئی بات نکالنے کی اہلات نہ ہونا تو پچھلے زمانہ میں ہوگا، ہم صحابہ ہیں، ہمارا زمانہ خیر القرون سے ہے۔ بلکہ یہی جواب فرمایا کہ اگرچہ حضور اقدس ﷺ نے نہ کیا، پر کام تو اپنی بات میں بھلائی کا ہے۔ پس کیوں کر ممنوع ہو سکتا ہے؟ اور اسی پر صحابہ کرام کی رائے متفق ہوئی۔ اور قرآن عظیم باتفاق صحابہ جمع ہوا۔

اب غضب کی بات ہے کہ ان حضرات کو سودا، اچھلے اور جو بات کہ صحابہ کرام میں طے ہو چکی، پھر اکھڑیں۔

**نکتہ دہم:** جو اعتراض ہم پر کرتے ہیں کہ تم کیا صحابہ تابعین اور تبع تابعین سے محبت و تعظیم میں زیادہ ہو کہ جو کچھ انھوں نے نہ کیا، تم کرتے ہو؟ لطف یہ ہے کہ بعینہ وہی اعتراض اگر قابل تسلیم ہو، تو تبع تابعین پر باعتبار تابعین، اور تابعین پر باعتبار صحابہ، اور صحابہ پر باعتبار رسول اللہ ﷺ وارد۔ مثلاً جس فعل کو حضور اقدس ﷺ و صحابہ و تابعین کسی نے نہ کیا، اور تبع تابعین کے زمانہ میں پیدا ہوا، تو تم اسے بدعت نہیں کہتے۔

ہم کہیں گے اس کام میں بھلائی ہوتی، تو رسول اللہ ﷺ و صحابہ و تابعین



کرتے۔ تبع تابعین کیا ان سے زیادہ دین کا اہتمام رکھتے ہیں، جو انھوں نے کیا یہ کریں گے؟ اسی طرح تابعین کے زمانہ میں جو کچھ پیدا ہوا، اس پر وارد ہوا کہ بہتر ہوتا، تو رسول اللہ ﷺ و صحابہ کیوں نہ کرتے۔ تابعین کچھ ان سے بڑھ کر ٹھہرے؟

علیٰ ہذا القیاس جو نئی باتیں صحابہ نے کیں، ان میں بھی تمہاری طرح کہا جائے گا۔

بزد و ورع کوش و صدق و صفا و لیکن میفزائے بر مصطفیٰ  
کیا رسول اللہ ﷺ کو معاذ اللہ ان کی خوبی معلوم نہ ہوئی؟ یا صحابہ کو افعال خیر کی طرف زیادہ توجہ تھی؟

غرض یہ بات ان مدہوشوں نے ایسی کہی جس کی بنا پر عباد اللہ عبادا باللہ تمام صحابہ و تابعین بھی بدعتی ٹھہرے جاتے ہیں۔

**نکتہ یازدھم:** امام احمد بن محمد قسطلانی مواہب لدنیہ میں فرماتے ہیں: الفعل یدل علی الجواز وعدم الفعل لا یدل علی المنع یعنی کرنے سے تو جواز سمجھا جاتا ہے اور نہ کرنے سے ممانعت نہیں سمجھی جاتی۔ شاہ عبدالعزیز صاحب مغفور رحمہ اللہ اثنا عشریہ میں فرماتے ہیں: نہ کردن چیزے دیگرست منع فرودن چیزے دیگر نہ کردن دوسری چیز ہے اور منع فرمانا دوسری چیز۔

تمہاری جہالت کہ تم نے کسی فعل کے نہ کرنے کو اس فعل سے ممانعت سمجھ لیا ہے۔

**نکتہ دوازدھم:** ع: سخن شناس نئی دلبر اخطا ایں جاست حقیقۃ الامر یہ ہے کہ صحابہ و تابعین کو اعلیٰ کلمۃ اللہ و نشر دین متین،

کافرین، و اشاعت فرائض، و حدود الہیہ، و محافظت اصول ایمان، و حفظ روایات حدیث و غیر ہا امور کلیہ ہمہ سے فرصت تھی۔ لہذا یہ امور جزئیہ مستحبہ تو کیا تھیں؟ تائیس قواعد و اصول، و تفریع جزئیات و فروع، و تصنیف و تدوین علوم، و اہل دلائل حق، و رد شبہات اہل بدعت، و غیر ہا امور عظیمہ کی طرف بھی توجہ کامل فرمایا۔ جب بفضل اللہ تعالیٰ ان کے زور بازو نے دین الہی کی بنیاد متحکم کر دی، اور مشارق و مغارب میں ملت حنفیہ کی جڑ جم گئی۔ اس وقت ائمہ و علمائے مابعد نے تحت و بخت سازگار پا کر بیخ و بن جمانے والوں کی ہمت بلند کے قدم لیے، اور باغبان حقیقی کے فضل پر تکیہ کر کے اہم فائدہ کاموں میں مشغول ہوئے۔ یہاں تک کہ یہ مصطفیٰ ﷺ کا باغ ہرا بھرا پھلا پھولا لہلہایا، اور اس کے پھینے پھولوں، سہانے پتوں نے چشم و کام و دماغ پر عجب ناز سے احسان فرمایا۔ والحمد للہ رب العالمین۔

اب اگر کوئی جاہل اعتراض کرے کہ لٹھیاں جواب پھوٹیں، جب کہاں تھیں؟ یہ پتیاں جواب نکلیں، پہلے کیوں نہاں تھیں؟ اگر ان میں کوئی خوبی پاتے، تو اگلے کیوں چھوڑ جاتے؟ اس کی حماقت پر اس الہی باغ کا ایک ایک پھول تہتہ لگائے گا کہ او جاہل! ان اگلوں کو جڑ جمانے کی فکر تھی، وہ فرصت پاتے تو یہ سب کچھ کر دکھاتے۔

**نکتہ سیزدھم:** ہم نے مانا کہ جو کچھ قرون ثلاثہ میں نہ تھا، سب منع ہے۔ اب ذرا حضرات مانعین اپنی خبر لیں۔ یہ بدر سے جاری کرنا، اور لوگوں سے ماہوار چندہ لینا، اور طلبہ کے لیے مطبع نوکلشور سے فیصدی دس روپے کمیشن لے کر کتابیں منگانا، اور بہ تخصیص روز جمعہ بعد نماز جمعہ و عظ کا التزام کرنا، جہاں



وعظ کہنے جائیں، نذرانہ لینا، دعوتیں اڑانا، مناظروں کے لیے جلسے، اور بیچ مقرر کرنا، مخالفین کے رد میں کتابیں لکھوانا، چھپوانا، واعظوں کا شہر شہر گشت لگانا، صحاح کے دودو ورق پڑھ کر محدثی کی سند لینا، اور ان کے سوا ہزاروں باتیں کہ سب اکابر و اصغر میں بلائیں رائج ہیں۔ قرونِ ثلثہ میں کب تھیں؟ کیا تمہارے لیے پروانہ معافی آگیا ہے کہ جو چاہو کرو، تم پر کچھ مواخذہ نہیں۔ یا یہ نکتہ چینیائیں انھیں باتوں میں ہیں، جن میں تعظیم و محبت حضور سرور عالم ﷺ سے علاقہ ہو، باقی حلال شیر مادر و لالہ و لالہ و لا قوۃ الا باللہ العلیٰ الاکبر۔

**نکتہ چہارم:** افسوس! کیا الٹا زمانہ ہے۔ امور تعظیم و ادب میں سلف صالح سے آج تک برابر ائمہ دین کا یہی طریقہ رہا کہ ورود، وعدم ورود خصوصیات پر نظر نہ کی، بلکہ تصریحاً قاعدہ کلیہ بتایا۔ کل ماکان ادخل فی الادب والاجلال کان حسناً جس بات کو نبی کریم ﷺ کی ادب و تعظیم میں زیادہ دخل ہو وہ بہتر ہے۔ اسی لیے سلفاً و خلفاً جس مسلمان نے کسی نئے طریقہ سے حضور اقدس ﷺ کا ادب کیا، اس ایجاد کو علما نے اس کے مدائح میں شمار کیا۔ نہ یہ کہ معاذ اللہ بدعتی گمراہ ٹھہرایا۔

مثلاً سیدنا امام مالک، صاحب المذہب، عالم المدینہ ﷺ نے ادب حدیث خوانی میں وہ وہ باتیں ایجاد فرمائیں، جو صحابہ و تابعین سے ہرگز منقول نہیں۔ اور وہ ایجاد تمام علما کے نزدیک امام مالک کے فضائل جلیلہ ٹھہرا۔ اور ان کے غایت محبت پر دلیل قرار پایا۔

امام قاضی عیاض متفاد شریف میں لکھتے ہیں: جس کا ترجمہ یہ ہے: جب لوگ مالک بن انس کے پاس علم حاصل کرنے آتے، ایک کنیز آکر کہتی: شیخ تم سے پوچھتے ہیں:

تم حدیث سیکھنے آئے ہو، یا فقہ و مسائل؟ اگر انھوں نے جواب دیا: فقہ و مسائل۔ آپ تو آپ تشریف لے آتے۔ اور اگر کہا: حدیث۔ تو پہلے غسل فرماتے، خوشبو لگاتے، نئے کپڑے پہنتے، طیلان اوڑھتے، اور عمامہ باندھتے، چادر سر مبارک رکھتے، ان کے لیے ایک تخت مثل تخت عروس بچھایا جاتا، اس وقت باہر تشریف لاتے، اور بنہایت خشوع و خضوع اس پر جلوس فرماتے، اور جب تک حدیث بیان کرتے، اگر سلاگئے رہتے، اور اس تخت پر اسی وقت بیٹھتے، جب نبی ﷺ کی حدیث بیان کرنا ہوتی۔

حضرت سے اس کا سبب پوچھا گیا، تو فرمایا: میں دوست رکھتا ہوں کہ حدیث رسول اللہ ﷺ کی تعظیم کروں، اور میں حدیث بیان نہیں کرتا، جب تک وضو کر کے خوب سکون و وقار کے ساتھ نہ بیٹھ لوں۔

دوسری مثال: انھیں کی ہے کہ آپ مدینہ منورہ میں سواری پر سوار نہ ہوتے، اور فرماتے: مجھے شرم آتی ہے خدائے تعالیٰ سے کہ جس زمین میں حضور سرور عالم ﷺ جلوہ فرما ہوں، اسے جانور کی ستم سے روندوں۔

تیسری مثال: احمد غازی تیر انداز سے شفا شریف میں نقل کیا ہے کہ میں نے کمان کبھی بے وضو ہاتھ سے نہ چھوئی، جب سے سنا کہ حضور اقدس ﷺ نے کمان دست اقدس میں لی ہے۔

چوتھی مثال: امام بن حاج مالکی مدخل میں فرماتے ہیں کہ بعض صالحین چالیس برس مکہ معظمہ کے مجاور رہے، اور کبھی حرم محترم میں پیشاب نہ کیا، نہ لیٹے۔ ابن حاج کہتے ہیں: ایسے شخص کو مجاورتِ محبت ہے۔ یا یوں کہیے: اسے مجاورت کا حکم دیا جائے گا۔



یہ ابن حاج مستندین مانعین سے ہیں۔ اور احداث کی ممانعت میں نہایت تہلب رکھتے ہیں۔ مگر اس پر نکیر نہیں فرماتے، بلکہ تعریف کرتے ہیں۔

پانچویں مثال: اسی میں ہے۔ بعض صالحین زیارت نبی ﷺ کا کو حاضر ہوئے، تو شہر میں نہ گئے، بلکہ باہر سے زیارت کر لی۔ اور یہ ادب تھا اس مرحوم کا، نبی ﷺ کے ساتھ۔ اس پر کسی نے کہا: اندر نہیں چلتے؟ کہا: کیا مجھ جیسا شخص داخل ہوسید الکونین ﷺ کے شہر میں؟ میں اپنے میں اتنی قدرت نہیں پاتا ہوں۔ چھٹی مثال: اسی میں ہے: میرے سردار ابو محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مجھ سے فرمایا کہ جب میں مسجد مدینہ طیبہ میں داخل ہوا، تو جب تک رہا، مسجد شریف میں قعدہ نماز کے سوانہ بیٹھا۔ اور برابر حضور میں کھڑا رہا، جب تک قافلہ نے کوچ کیا۔

ساتویں مثال: اس سے متصل نہیں امام نقل کرتے ہیں: میں حضوری چھوڑ کر نہ بقیع کو گیا، نہ کہیں اور گیا۔ نہ حضور اقدس ﷺ کے سوا کسی کی زیارت کی۔ ایک دفعہ میرے دل میں آیا تھا کہ زیارت بقیع کو جاؤں۔ پھر میں نے کہا: کہاں جاؤں گا؟ یہ ہے اللہ کا دروازہ کھلا ہوا، سانکوں اور مانگنے والوں اور دل شکستوں اور بے چاروں اور مسکینوں کے لیے۔ اور وہاں حضور اقدس ﷺ کے سوا کون ہے، جس کا قصد کیا جائے؟ فرماتے ہیں: پس جو کوئی اس پر عمل کرے گا، ظفر پائے گا۔ اور مرادو مطلب ہاتھ آئے گا۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت قدس سرہ العزیز اس کے بعد تحریر فرماتے ہیں: اب فقیر سکاں قادریہ غفر اللہ تعالیٰ لہ بھی اس فتویٰ کو انہیں مبارک لفظوں پر شتم کرتا ہے کہ جو کوئی اس پر عمل کرے گا، ظفر پائے گا، اور مرادو مطلب ہاتھ آئے

کا۔ اور اپنے رب کریم تبارک وتعالیٰ کے فضل سے امید رکھتا ہے کہ یہ فتویٰ نہ صرف مسئلہ قیام نبی میں بیان کافی و برہان شافی ہو، بلکہ بحول اللہ تعالیٰ اکثر مسائل نزاعیہ میں قول فیصل قرار پائے۔ اور جسے خدا چاہے اس کے لیے شاہراہ حق پر مشعل ہدایت ہو جائے۔

وللا مول ولا قوة الا بالله العلیٰ العظیم وصلى الله تعالى على خير خلقه وسراج ائفقه سيدنا ومولانا محمد وآله وصحبه اجمعين آمين -

کتبہ عبدہ المذنب احمد رضا البریلوی عفی عنہ بمحمد المصطفیٰ النبی الامی

اس فتویٰ پر علمائے رامپور سے حضرت مولانا ارشاد حسین، مولانا گوہر علی، مولانا عبد اللہ قریشی، مولانا شاہ سلامت اللہ — اور علمائے بدایوں سے حضرت مولانا شاہ عبد القادر، مولانا عبد المقتدر، مولانا امداد حسین، مولانا حافظ محمد بخش، مولانا عبد الرزاق بن عبد الصمد — اور علمائے بریلی سے مولانا محمد شاہ خان صاحب، مولانا سلطان احمد خان صاحب — رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی تصدیقات و مواہیر ہیں۔



(۲۵) منیر العین فی حکم تقبیل الابهامین (۱)

گنگوہی صاحب اور نہ صرف گنگوہی و مولوی اسماعیل دہلوی، بلکہ وہابیہ مطلقاً مقلدین ہوں یعنی دیوبندیہ یا غیر مقلدین ہوں یعنی دہلویہ۔ ایک وصف خاص ان کا یہی ہے کہ ہر مسئلہ میں اسی پہلو کو اختیار کریں، جس میں انبیاء و رسل کی بے قدری و توہین ہو، یا کم از کم عزت و قدر ثابت نہ ہو۔ اعتقادات سے عملیات، مستحبات سے لے کر فضائل تک سب میں یہ بات ضروری ہے۔ اور جس مولوی کی تحریرات و تقریرات ایسی نہ ہوں، وہ وہابی نہیں۔ اس وقت میرے پیش نظر تقبیل ابراہیمین ہے۔ یعنی اذان سنتے وقت جب نام نامی حضور اقدس ﷺ کا آئے، اور موزن اشہد ان محمدا رسول اللہ کہے، اس وقت سننے والے کو انگوٹھے چوم کر آنکھوں سے لگانا کیسا ہے؟ ظاہر ہے کہ اس کا کوئی رخ سوائے تعظیم و توقیر حضور اقدس ﷺ کے دوسری طرف نہیں۔ تو اگر کوئی اور وجہ و ثبوت اس کے کرنے کا نہ ہوتا، تو صرف تعظیم و توقیر ہی وجہ جواز کے لیے کافی تھی۔ نہ کہ ایک حدیث بھی اس مضمون کی مروی۔ جسے امام سخاوی نے رسالہ مبارکہ المقاصد الحسنہ فی الاحادیث الدائرہ علی السنۃ میں ذکر فرمایا۔ مگر ان بدعت پرستوں کے یہاں یہ کب گوارہ ہو، ان کے یہاں بدعت و منع ہے۔

جب اعلیٰ حضرت امام اہل سنت سے اس مسئلہ کے متعلق سوال ہوا، تو حضور نے ایک ضخیم کتاب ۱۳۲ صفحات کی اس کے جواب میں تحریر فرمائی۔ اور اس کا تاریخی نام منیر العین فی حکم تقبیل الابهامین تجویز رکھا۔

یہ رسالہ اگرچہ بظاہر اس ایک مسئلہ کا جواب ہے، لیکن درحقیقت وہابیہ کی ساری فحاشی کو جڑ سے اکھیڑ پھینکنا، اور اہل سنت کے ہاتھ میں ایک زبردست اوزار رو وہابیہ کا دینا ہے۔ اور علم اصول حدیث کے بہت سے مسائل کی توضیح و تشریح ہے۔ اور وہابیہ، دیوبندیہ کے سارے اذعانے حدیث دانی کی تصحیح و تصحیح ہے۔ یہ رسالہ پہلے مطبع گلزار حسنی بمبئی میں طبع ہوا، اور تمام شائقین کی خدمت میں تقسیم بھیجا گیا۔ پھر دوبارہ مطبع اہل سنت و جماعت بریلی میں چھپا۔ تیسری بار قادیان رضویہ جلد دوم میں ص ۵۱۷ سے ص ۶۳۸ تک چھپا ہے۔

اعلیٰ حضرت نے اس رسالہ کو بھی دوسرے رسالوں کی طرح خطبہ سے شروع فرمایا ہے۔ جس میں بطور براءت استہلال اس مسئلہ کا ذکر ہے۔ ابتدائے جواب ان لفظوں سے ہے:

بسم اللہ الرحمن الرحیم ○ الحمد للہ الذی نور عیون المسلمین ○ بنور عین اعیان المرسلین ○ والصلاة والسلام علی نور العیون ○ سرور القلب المحزون ○ محمد الرفیع ذکرہ فی الصلاة والاذان ○ والعیب اسمہ عند اهل الایمان ○ الخ

خطبہ کے بعد جواب ان مبارک لفظوں میں تحریر فرمایا ہے۔

حضور پر نور شفیع یوم المنشور صاحب لولا کہ ﷺ کا نام پاک اذان میں سنتے وقت انگوٹھے، یا انگشتان شہادت چوم کر آنکھوں سے لگانا قطعاً جائز۔ جس کے جواز پر مقام تبرع میں دلائل کثیرہ قائم۔ اور اگر خود کوئی دلیل خاص نہ ہوتی، تو منع پر شرع سے دلیل نہ ہونا ہی جواز کے لیے دلیل کافی تھا۔ جو ناجائز بتائے ثبوت دینا اس کے ذمہ ہے کہ قائل جواز متمسک باصل ہے۔ اور متمسک باصل محتاج دلیل نہیں۔



پھر یہاں تو حدیث وفقہ وارشاد علماء و عمل قدیم سلف صالحا سب کچھ موجود۔

پھر حدیث شریف سے سیدنا صدیق اکبر، سیدنا امام حسن، سیدنا ابوالعباس خضر وغیرہم اکابر دین کے کرنے کا ثبوت کتاب مستطاب مقاصد حسنہ سے ذکر فرمایا۔ اور کتب فقہ جامع الرموز، شرح نقایہ، مختصر الوقایہ، وفتاویٰ صوفیہ، وکنز العباد، ودر المختار، حاشیہ در مختار وغیرہا کتب فقہ کے حوالہ سے اس فعل کا استحباب و استحسان ثابت فرمایا۔

رہا محدثین کا اس حدیث کو لایصح فرمانا، جس سے ان متحد صاحبوں کو اردو محاورہ کا دھوکا ہوا کہ 'یہ بات صحیح نہیں' اس کے معنی یہ ہیں کہ غلط ہے۔ حالانکہ یہ اصطلاح فنی ہے کہ اصطلاح محدثین میں نفی صحت، نفی حسن کو بھی مستلزم نہیں۔ نہ کفنی صلاح تماسک و صلوح تمسک، نہ کہ دعویٰ ضعیف و کذب۔ تو عندا تحقیق ان احادیث پر جیسے با اصطلاح محدثین حکم صحت صحیح نہیں، یوں ہی حکم کذب و وضع بھی ہرگز مقبول نہیں۔ بلکہ بتصریح ائمہ فن کثرت طرق سے جبر نقصان متصور۔ عمل علماء و قبول قدما، حدیث کے لیے قوی دیگر۔ اور نہ سہی، تو فضائل اعمال میں حدیث ضعیف بالا جماع مقبول۔ اور اس سے بھی گزریے تو بلاشبہ فعل اکابر دین سے مروی و منقول، اور سلف صالح میں حفظ صحت بصورت و شنائی چشم کے لیے مجرب، اور معمول۔ ایسے محل پر بالفرض اگر کچھ نہ ہو، تو اسی قدر سند کافی۔ بلکہ اصلاً نقل بھی نہ ہو، تو صرف تجربہ وافی۔ کہ آخر اس میں کسی حکم شرعی کا ازالہ نہیں۔ نہ کسی سنت ثابتہ کا خلاف۔ اور نفع حاصل ہو، تو منع باطل۔ بلکہ انصاف کیجیے تو محدثین کا نفی صحت کو احادیث مرفوعہ سے خاص کرنا صاف کہہ رہا ہے کہ وہ احادیث موقوفہ کو غیر صحیح نہیں کہتے۔ پھر یہاں حدیث موقوف کیا کم ہے؟

والہذا مولانا علی قاری نے موضوعات کبیر میں فرمایا۔

کل ما یروی فی هذا فلا یصح رفعه البتہ قلت واذا ثبت رفعه الی الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فیکفی للعمل بہ لقوله علیہ الصلاۃ والسلام علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين ○  
تو صدیق اکبر سے کسی شی کا ثبوت بعینہ حضور سید عالم ﷺ سے ثبوت ہے، اگرچہ بالخصوص حدیث مرفوعہ درجہ صحت تک مرفوع نہیں۔

امام سخاوی المقاصد الحسنہ فی الحدیث الدائرہ علی اللسنۃ میں فرماتے ہیں:-

حدیث مسح العینین بباطن انملتی السبابتین بعد تقبیلہما عند سماع قول الموزن اشهد ان محمدا رسول اللہ مع قوله اشهد ان محمدا عبده ورسوله رضیت باللہ رباً وبالاسلام دیناً وبمحمد ﷺ نبیاً ذکرہ الدیلمی فی الفردوس من حدیث ابی بکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ لما سمع قول الموزن اشهدان محمدا رسول اللہ قال هذا وقبل بباطن الانملتی السبابتین ومسح عینیہ فقال ﷺ من فعل مثل ما فعل خلیلی فقد حلت علیہ شفاعتی ولا یصح ○ یعنی موزن سے الشہدان معینا رسول اللہ سن کر انگشتان شہادت کے پورے، جانب باطن سے چوم کر آنکھوں پر ملنا، اور یہ دعا پڑھنا اشہدان محمدا عبده ورسوله رضیت باللہ رباً وبالاسلام دیناً وبمحمد نبیاً اس حدیث کو دیلمی نے منذ الفردوس میں حدیث سیدنا صدیق اکبر ﷺ سے روایت کیا کہ جب اس جناب نے موزن کو اشہدان محمدا رسول اللہ کہتے سنا، یہ دعا پڑھی، اور دونوں کلمہ کی انگلیوں کے پورے، جانب زیرین سے چوم کر



آنکھوں سے لگائے۔ اس پر حضور اقدس ﷺ نے فرمایا جو ایسا کرے جیسا کہ میرے پیارے نے کیا تو اس پر میری شفاعت حلال ہو جائے۔ اور یہ حدیث اس درجہ کو پہنچی، جسے محدثین اپنی اصطلاح میں درجہ صحت نام رکھتے ہیں۔  
پھر فرمایا:-

وحكى الشمس محمد بن صالح المدني امامها وخطيبها في تاريخه عن المجد احد القماء من المصريين انه سمعه يقول من صلى على النبي ﷺ اذا سمع ذكره في الاذان وجمع اصبعيه المسبحة والابهام وقبلهما ومسح بهما عينيه لم يرمد ابدا ۝  
شمس الدین محمد بن صالح مدنی مسجد طیبہ کے امام وخطیب نے اپنی تاریخ میں مجد مصری سے کہ سلف صالح میں تھے، نقل کیا کہ میں نے انھیں فرماتے سنا کہ جو شخص نبی ﷺ کا ذکر پاک اذان میں سن کر کلمہ کی انگلی اور انگوٹھا ملائے، اور انھیں بوسہ دیکر آنکھوں سے لگائے اس کی آنکھیں کبھی نہ دکھیں گی۔  
پھر شرح نقایہ سے نقل فرمایا:-

واعلم انه يستحب ان يقال عند سماع الاولى من الشهادة الثانية  
صلى الله تعالى عليك يا رسول الله عند الثانية منها قرة عيني  
بك يا رسول الله ثم يقال اللهم متعني بالسمع والبصر بعد وضع  
ظفري الابهامين على العينين فانه ﷺ يكون له قائد الى الجنة كذا  
في كنز العباد ۝ یعنی خبردار ہو! بے شک مستحب ہے کہ جب اذان میں پہلی بار  
اشہدان محمد رسول اللہ نے صلی اللہ علیک یا رسول اللہ کہے۔ اور  
دوسری بار قرة عینی بک یا رسول اللہ، پھر انگوٹھوں کے ناخن آنکھوں پر رکھ کر کہے۔

اللهم متعني بالسمع والبصر، تو نبی ﷺ اپنے پیچھے پیچھے اے جنت میں لے جائیں  
کہ ایسا ہی کنز العباد میں ہے۔

علامہ شامی قدس سرہ السامی اسے نقل کر کے فرماتے ہیں:-  
ومعوه في الفتاوى الصوفيه ۝ یعنی ایسا ہی سیدی فضل اللہ سہروردی نے  
الذی صوفیہ میں فرمایا۔

اس کے بعد اعلیٰ حضرت نے بہت نفیس اعلیٰ درجہ کے قیمتی اکتیس فائدے  
اور اکتب مستندہ تحریر فرمائے ہیں، جن کو بطور اختصار لکھنا فوائد سے خالی نہیں۔

#### افادہ اول:-

(الف) محدثین کرام کا کسی حدیث کو فرمانا کہ 'صحیح نہیں' اس کے یہ معنی  
نہیں ہوتے کہ غلط و باطل ہے۔ بلکہ 'صحیح' ان کی اصطلاح میں ایک اعلیٰ درجہ کی  
حدیث ہے، جس کے شرائط سخت و دشوار، اور موانع و عوائق کثیر و بسیار۔ حدیث  
میں ان سب کا اجتماع اور ان سب کا ارتقاء کم ہوتا ہے۔

علیہ شرح مدیہ میں ہے:-

على المشي على مقتضى الاصطلاح الحديث لا يلزم من نفي  
الصحة نفي الثبوت على وجه الحسن ۝ یعنی اصطلاح علم حدیث فی رو سے  
صحت کی نفی حسن ہو کر ثبوت کی نافی نہیں۔

(ب) یہ بات خوب یاد رکھنے کی ہے کہ صحت حدیث سے انکار، نفی حسن  
میں بھی نص نہیں، جس سے قابلیت احتجاج ممتنی ہو۔ نہ کہ صالح و لائق اعتبار نہ ہونا،  
نہ کہ محض باطل و موضوع ٹھہرنا، جس کی طرف کسی جاہل کا بھی ذہن نہ جائے گا کہ صحیح  
و موضوع دونوں ابتدا و انتہا کے کناروں پر واقع ہیں۔ سب سے اعلیٰ صحیح۔



اور سب سے بدتر موضوع۔ اور وسط میں بہت اقسام حدیث ہیں، درجہ ہدایت مرتب۔ صحیح کے بعد حسن لذاتہ، بلکہ صحیح لغیرہ، پھر حسن لذاتہ، پھر حسن لغیرہ، پھر ضعیف بضعف قریب، اس حد تک کہ صلاحیت اعتبار باقی رکھے۔ جیسے اختلاط راوی یا سوائے حفظ یا تدلیس وغیرہ۔ اول کے تین بلکہ چاروں قسم کو ایک مذہب پر اسم ثبوت تناول ہے۔ اور وہ سب صحیح بہا ہیں۔ اور آخر کی قسم، صالح۔ یہ متابعت و شواہد میں کام آتی ہے۔ اور جابر سے قوت پاکر حسن لغیرہ، بلکہ صحیح لغیرہ ہو جاتی ہے۔ اس وقت وہ صلاحیت احتجاج و قبول فی الاحکام کا زیور پہنا کرتی ہے۔ ورنہ دربارہ فضائل تو آپ ہی مقبول، و تنہا کافی ہے۔

پھر درجہ ششم میں ضعف قوی و وہن شدید ہے۔ جیسے راوی کے فسق وغیرہ قواعد قویہ کے سبب متروک ہونا، بشرطیکہ ہنوز کذب سے جدائی ہو۔ یہ حدیث، احکام میں احتجاج درکنار، اعتبار کے بھی لائق نہیں۔ ہاں! فضائل میں مذہب رائج مطلقاً، اور بعض کے طور پر بعد انجبار بہ تعدد مخارج و تنوع طرق منصب قبول عمل پاتی ہے۔ کما منہنہ انشاء اللہ تعالیٰ

پھر درجہ ہفتم میں مرتبہ مطروح ہے۔ جس کا مدار وضاع، کذاب یا متہم بالکذب پر ہو۔ یہ بدترین اقسام ہے۔ بلکہ بعض محاورات کی رو سے مطلقاً اور ایک اصطلاح پر اس کی نوع اشد۔ یعنی جس کا مدار کذب پر ہو، عین موضوع۔ یا نظر تدقیق میں یوں کہیے کہ ان اطلاقات پر داخل موضوع حکمی ہے۔ ان سب کے بعد درجہ موضوع کا ہے۔ یہ بالا جماع نہ قابل انجبار، نہ فضائل وغیرہا کسی باب میں لائق اعتبار، بلکہ اسے حدیث کہنا ہی توسع و تجوز ہے۔

الحدیث حدیث نہیں، محض مجہول و افتراء ہے۔ والعیاذ باللہ نبارک و تعالیٰ امام بدر الدین زکشی کتاب النکت علی ابن الصلاح — پھر امام ہال الدین سیوطی لآلی مصنوعة — پھر علی ابن محمد کنانی تنزیہ شریعة المرفوعة عن الاخبار الشنیعة الموضوعة — پھر علامہ محمد طاہر نقی خاتمہ مجمع بحار الانوار میں فرماتے ہیں:-

بین قولنا لم یصح و قولنا موضوع بون کبیر فان الوضع اثبات الکذب والاختلاق و قولنا لم یصح لا یلزم منه اثبات العدم وانما هو اخبار عن عدم الثبوت و فرق بین الامرین ۰ (ہم محدثین کا کسی حدیث کو کہنا کہ یہ صحیح نہیں اور موضوع کہنا، ان دونوں میں بڑا فرق ہے۔ کہ موضوع کہنا، تو اسے کذب و افتراء ٹھہرا دینا ہے۔ اور صحیح کہنے سے نفی حدیث لازم نہیں۔ بلکہ اس کا حاصل اولی ثبوت ہے۔ اور ان دونوں میں بڑا فرق ہے۔ رضوی)

### افادہ دوم:-

کسی حدیث کی سند میں راوی کا مجہول ہونا، اگر اثر کرتا ہے، تو صرف اس قدر کہ اسے ضعیف کہا جائے، نہ کہ باطل و موضوع۔ بلکہ علما کو اس میں اختلاف ہے کہ جہالت، قاصر صحت و مانع حجت بھی ہے یا نہیں؟ تفصیل مقام یہ کہ مجہول کی تین قسمیں ہیں۔

اول مستور: جس کی عدالت ظاہری معلوم اور باطنی کی تحقیق نہیں۔

دوم مجہول العین: جس سے صرف ایک ہی شخص نے روایت کی ہو۔

سوم مجہول الحال: جس کی عدالت ظاہری و باطنی کچھ ثابت نہیں۔

قسم اول: یعنی مستور، تو جمہور محققین کے نزدیک مقبول ہے۔ اور دو قسم باقی کو



بعض اکابر حجت جانتے، جمہور محدثین ضعف مانتے ہیں۔ بلکہ امام نووی مقدمہ منہاج میں فرماتے ہیں:

المجهول اقسام مجهول العدالة ظاهرا وباطنا ومجهولها باطنا مع وجودها ظاهرا وهو المستور ومجهول العين فاما الاول فالجمهور على انه لا يحتاج به واما الآخرا فاحتج بهما كثيرون من المحققين ...

افادہ سوم:-

اسی طرح سند کا منقطع ہونا مستلزم وضع نہیں۔ ہمارے ائمہ کرام اور جمہور علمائے نزدیک تو انقطاع صحت و حجت میں بھی کچھ خلل نہیں آتا۔ امام ابن امیر الحاج علیہ میں فرماتے ہیں:-

لا يضر ذلك فان المنقطع كالمرسل في القبول من الثقات  
افادہ چہارم:-

انقطاع تو ایک امثل ہے، جسے صرف بعض طعن جانا۔ علماء فرماتے ہیں: حدیث کا مضطرب ہونا، بلکہ منکر ہونا بھی موضوعیت سے کچھ علاقہ نہیں رکھتا۔ یہاں تک کہ دربارہ فضائل مقبول رہے گی۔ بلکہ فرمایا کہ مسرج بھی موضوع سے جدا قسم ہے۔ حالانکہ اس میں تو کلام غیر کا خلط ہوتا ہے۔

نقبات میں ہے:-

المضطرب من قسم الضعيف لا الموضوع

افادہ پنجم:-

خیر جہالت راوی کا تو یہ حاصل تھا کہ شاگرد ایک، یا عدالت مشکوک،

کس تو معین تھا کہ فلاں ہے۔ مبہم میں تو اتنا بھی نہیں ہوتا۔ جیسے: حدثنی رجل ○ ایک شخص نے حدیث بیان کی۔ یا بعض اصحابنا ○ ایک رفیق نے خبر دی۔ یہی صرف مورث ضعف ہے، نہ یہ کہ موجب ضعف۔

علامہ ابن حجر عسقلانی رسالہ قوۃ الحجاج فی عموم المغفرة للحجاج میں فرماتے ہیں:-

لا يستحق الحديث ان يوصف بالوضع بمجرد ان راويه لم يسم ○  
ولهذا تصرح فرمائی کہ حدیث مبہم کا طرق دیگر سے جفوقان ہو جاتا ہے۔

افادہ ششم:-

بہلا جہالت و ابہام تو عدم علم عدالت ہے۔ اور بداہت عقل شاہد کہ علم عدم، عدم علم سے زائد۔ مجہول مبہم کا کیا معلوم، شاید فی نفسہ ثقہ ہو؟ اور جس پر جرح ثابت، احتمال ساقط۔ لہذا دربارہ مجہول رد و قبول میں مختلف، اور ثابت الجرح کے رد پر متفق ہوئے۔

امام نووی مقدمہ منہاج میں ابوعلی غسانی جیانی سے ناقل:-

الناقلون سبع طبقات ثلث مقبولة وثلث متروكة والسابعة مختلف فيها (الى قوله) السابعة قوم مجهولون انفردوا بروايات لم يتابعوا عليها فقبلهم قوم ووقفهم آخرون ○

افادہ ہفتم:-

پھر کسی ہلکے سے ضعف کی خصوصیت نہیں، بلکہ سخت سخت اقسام جرح میں، جن کا ہر ایک، جہالت راوی سے بدرجہا بدتر ہے، یہی تصریح ہے کہ ان سے بھی موضوعیت لازم نہیں۔ مثلاً راوی کی اپنی مرویات سے ایسی غفلت کہ دوسرے کی



تلقین قبول کر لے۔ یعنی دوسرا جو بتا دے کہ تو نے یہ سنا تھا، وہی مان لے۔ ظاہر کہ یہ شدت غفلت سے ناشی۔ اور غفلت کا طعن، فسق کے طعن سے بھی بدتر، اور جہالت سے چار درجہ سخت ہے۔

امام احمد بن حجر عسقلانی نے نخبة الفکر میں اسباب طعن کی دس قسمیں فرمائیں۔ کذب، تہمت کذب، کثرت غلط، غفلت، فسق، وہم، مخالفت ثقات، جہالت، بدعت، سوء حفظ۔ اور تصریح فرمائی کہ ہر پہلا دوسرے سے سخت تر ہے۔ پھر علماء فرماتے ہیں: ایسے غافل، شدید الطعن کی حدیث بھی موضوع نہیں۔

اور آخر تعقبات میں ہے:-

فیہ یزید بن ابی زیاد وکان یلقن فیتلقن قلت هذا لا یقتضی الحكم بوضع حدیثہ ○

افادہ ہشتم:-

یوں ہی منکر الحدیث۔ اگرچہ یہ جرح امام بخاری نے فرمائی ہو۔ حالانکہ وہ فرما چکے کہ میں جسے منکر الحدیث کہوں، اس سے روایت حلال نہیں۔ بایں ہمہ علمائے فرمایا: ایسی حدیث بھی موضوع نہیں۔

تعقبات میں ہے۔

قال البخاری منکر الحدیث فغایة امر حدیثہ ان یکون ضعیفا ○

افادہ نہم:-

ضعیفوں میں سب سے بدتر درجہ منکر الحدیث ہے۔ جس کے بعد صرف متہم بالوضع، یا کذاب دجال کا مرتبہ ہے۔ اس پر بھی علمائے تصریح فرمائی کہ متروک

کی حدیث بھی صرف ضعیف ہی ہے، موضوع نہیں۔

امام ابن حجر اطراف العشرة پھر خاتم الحفاظ لآلی میں فرماتے ہیں:-

رعم ابن حبان وتبعه ابن الجوزی ان هذا المتن موضوع وليس لما قال فان الراوی وان كان متروکا عند الاكثر ضعيفا عند البعض فلم ینسب الی الوضع ○

افادہ دہم:-

غرض ایسے وجوہ سے حکم وضع کی طرف راہ چاہنا، محض ہوس ہے۔ ہاں! موضوعیت یوں ثابت ہوتی ہے کہ اس روایت کا مضمون قرآن عظیم۔ یا سنت متواترہ۔ یا اجماع قطعی، قطعیات الدلالة۔ یا عقل صریح۔ یا حس صحیح۔ یا تاریخ یقینی کے ایسا مخالف ہو کہ احتمال تاویل و تطبیق نہ رہے۔ یا معنی شنیع و قبیح ہوں، جن کا صدور حضور پر نور صلوات اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے معقول نہ ہو۔ یا ایک جماعت جس کا عدد حد تو اتر کو پہنچے، اس کے کذب و بطلان پر گواہی مستنداً الی الحس دے۔ یا خبر کسی ایسے امر کی ہو کہ اگر واقع ہوتا، تو اس کی نقل و خبر مشہور و مستفیض ہو جاتی، مگر اس روایت کے سوا اس کا کہیں پتہ نہیں۔ یا کسی حقیر فعل کی مدحت، اور اس پر وعدہ بشارت۔ یا صغیر امر کی مذمت، اور اس پر وعید و تہدید میں ایسے لمبے چوڑے مبالغے ہوں، جنہیں کلام معجز نظام نبوت سے مشابہت نہ رہے۔

یہ دس صورتیں تو صریح ظہور و وضوح وضع کی ہیں۔

یا یوں حکم وضع کیا جاتا ہے کہ لفظ رکیک و خفیف ہوں، جنہیں سمع، دفع۔



اور طبع منع کرے۔۔۔۔۔ یا ناقل رافضی، حضرات اہل بیت کے فضائل میں وہ باتیں روایت کرے، جو اس کے غیر سے ثابت نہ ہوں۔ جیسے حدیث لعمریہ لعمری ودمک دمی۔۔۔۔۔ یا قرآن حالیہ گواہی دے رہے ہوں کہ یہ روایت اس شخص نے کسی طمع سے، یا غضب وغیرہما کے باعث ابھی گڑھ کر پیش کر دی ہے۔ جیسے حدیث سبق میں زیادت جناح اور حدیث ذم معامین اطفال۔۔۔۔۔ یا تمام کتب تصانیف اسلامیہ میں استقرائے تام کیا جائے، اور اس کا کہیں پتانہ چلے۔۔۔۔۔ یا راوی خود اقرار ضعیف کر دے، خواہ صراحۃً خواہ ایسی بات کہے، جو بمنزلہ اقرار ہو۔

یہ پندرہ باتیں ہیں کہ اس جمع و تشخیص کے ساتھ ان سطور کے سوا نہ ملیں۔ رہا یہ کہ جو حدیث ان سب سے خالی ہو، اس حکم وضع کی رخصت کس حال میں ہے؟

اس باب میں کلمات علمائے کرام تین طرز پر ہیں۔

**اول:**۔ انکاحض، یعنی بے امور مذکورہ اصلاً حکم وضع کی راہ نہیں۔ اگرچہ راوی وضاع کذاب ہی پر اس کا مدار ہو۔

**دوم:**۔ کذاب وضاع، جس سے عداً نبی پر معاذ اللہ بہتان وافترا کرنا ثابت ہو۔ صرف ایسے کی حدیث کو موضوع کہیں گے۔ وہ بھی بطریق ظن، نہ بروجہ یقین۔ کہ بڑا جھوٹا بھی کبھی سچ بولتا ہے۔ اور قصد افترا اس سے ثابت نہیں۔ تو اس کی حدیث موضوع نہیں، اگرچہ متہم بہ کذب وضع ہو۔

**سوم:**۔ بہت علما جہاں حدیث پر سے حکم وضع اٹھاتے ہیں، وجہ رد میں کذب کے ساتھ تہمت کذب بھی شامل فرماتے ہیں کہ یہ کیوں کر موضوع ہو سکتی

ہے؟ حالانکہ اس کا کوئی راوی نہ کذاب ہے، متہم بالکذب۔ کبھی فرماتے ہیں: موضوع تو جب ہوتی کہ اس کا راوی متہم بالکذب ہوتا، یہاں ایسا نہیں تو موضوع نہیں۔

#### افادہ یازدہم:

جو حدیث فی نفسہ ان پندرہ دلائل سے منزہ ہو، محدث اگر اس پر حکم وضع کرے، تو اس سے نفس حدیث پر حکم لازم نہیں۔ بلکہ صرف اس سند پر حکم مراد ہوتا ہے۔ یعنی حدیث اگرچہ فی نفسہ ثابت ہے، مگر اس سند سے موضوع و باطل۔ اور نہ صرف موضوع، بلکہ انصافاً ضعیف کہنے میں بھی یہی حاصل۔ ائمہ حدیث نے ان مطالب کی تصریحیں فرمائیں۔ تو کسی عالم کا حکم وضع، یا ضعف دیکھ کر خواہی نہ خواہی سمجھ لینا کہ اصل حدیث باطل، یا ضعیف ہے، ناواقفوں کی فہم خیف ہے۔

#### نتیجۃ الافادات:

بحمد اللہ! فقیر آستان قادری غفر اللہ تعالیٰ لہ کے ان گیارہ افادات نے مہر نیمروز و ماہ نیم ماہ کی طرح روشن کر دیا کہ احادیث تقبیل ابراہیم کو وضع و بطلان سے اصلاً کچھ علاقہ نہیں۔ ان پندرہ عیبوں سے اس کا پاک ہونا، تو بدیہی۔ اور یہ بھی ظاہر کہ اس کا مدار کسی وضاع، کذاب، یا متہم بالکذب پر نہیں۔ چھ حکم وضع محض بے اصل و واجب الدفع۔ و لہذا علمائے کرام نے صرف لایصح فرمایا۔ یہاں تک کہ وہابیہ کے امام شوکانی نے بھی فوائد مجموعہ میں اسی قدر پر اختصار کیا۔ اور موضوع کہنے کا راستہ نہ ملا۔

اور اگر بالفرض کسی امام معتمد کے کلام میں حکم وضع واقع ہوا ہو، تو وہ صرف کسی



خاص سند کی نسبت ہوگا، نہ اصل حدیث پر۔ جس کے لیے کافی سندیں موجود ہیں۔ جنہیں وضع واضحین سے کچھ تعلق نہیں۔ کہ جہالت و انقطاع اگر ہیں تو مورث ضعف نہ کہ مثبت وضع۔

#### افادہ دوازدهم:-

حدیث اگر متعدد طریقوں سے روایت کی جائے، اور وہ بہت ضعف رکھتے ہوں، تو ضعیف ضعیف مل کر بھی قوت حاصل کر لیتے ہیں۔ بلکہ اگر ضعف غایت شدت و قوت پر نہ ہو، تو جبر نقصان ہو کر حدیث درجہ حسن تک پہنچتی، اور مثل صحیح، خود احکام حلال و حرام میں حجت ہو جاتی ہے۔

ملا علی قاری مرفعات میں لکھتے ہیں:-

تعدد الطرق یبلغ الحدیث الضعیف الی حد الحسن  
میزان الشریعة الکبریٰ میں ہے:-

قد احتج جمهور المعنئین بالحدیث الضعیف اذا کثرت طرقه  
والحقوه بالصحیح تارة وبالحسن اخریٰ

#### افادہ سیزدهم:-

جہالت راوی، بلکہ ابہام بھی انہیں کم درجہ کے ضعفوں سے ہے۔ جو تعدد طرق سے منجمر ہو جاتے ہیں، اور حدیث کو رتبہ حسن تک پہنچا دیتے ہیں۔ یہ حدیثیں جابر و منجمر دونوں ہونے کی صالح ہیں۔

علامہ مناوی تیسیر شرح جامع صغیر میں فرماتے ہیں:

فی اسنادہ جہالة لکنہ اعتضد فصار حسنا...

#### افادہ چہاردهم:-

حصول قوت کے لیے کچھ بہت سے ہی طرق کی حاجت نہیں، صرف دو مل کر ہی قوت پا جاتے ہیں۔

تیسیر میں فرمایا:-

ضعیف بضعف عمرو بن واقد لکنہ یقوی بورودہ من طریقین

#### افادہ پانزدهم:-

اہل علم کے عمل کر لینے سے بھی حدیث قوت پاتی ہے، اگرچہ سند ضعیف ہو۔ مرفعات میں ہے:-

رواہ الترمذی وقال غریب والعمل علی هذا عند اهل العلم قال

النووی واسنادہ ضعیف نقلہ میرک فکان الترمذی یرید تقویۃ

الحدیث بعمل اهل العلم والعلم عند اللہ تعالیٰ

امام جلال الدین سیوطی نے تعقبات میں فرمایا:-

قد صرح غیر واحد بان من دلیل صحة الحدیث قول اهل العلم

بہ وان لم یکن لہ اسناد یعتمد علی مثله

یہ ارشادات علماء، احادیث احکام کے بارے میں ہیں۔ پھر احادیث فضائل

تو احادیث فضائل ہیں۔

#### افادہ شانزدهم:-

جن باتوں کا ثبوت احادیث سے چاہا جائے، وہ سب ایک پلہ کی

نہیں ہوتیں۔ بعض تو اس اعلیٰ درجہ قوت پر ہیں کہ جب تک حدیث مشہور

متواتر نہ ہو، اس کا ثبوت نہیں دے سکتے۔ آحاد اگرچہ کیسی ہی قوت سند و نہایت



صحت پر ہوں، ان کے معاملہ میں کام نہیں دیتیں۔ یہ اصول عقائد اسلام ہیں جن میں خاص یقین درکار۔

علامہ تفتازانی شرح عقائد نسفی میں فرماتے ہیں:-

خبر الواحد علی تقدیر اشتماله علی جمیع الشرائط المذكورة فی اصول الفقه لا یفید الا الظن ولا عبرة بالظن فی باب الاعتقادات ۰  
ملا علی قاری منہج الروض الازھر میں فرماتے ہیں:-

الآحاد لا تنفید الاعتماد فی الاعتقاد ۰

دوسرا درجہ احکام کا ہے۔ کہ ان کے لیے اگرچہ اتنی قوت درکار نہیں، پھر بھی حدیث کا صحیح لذات، خواہ غیرہ، یا حسن لذات، یا کم سے کم لغیرہ، ہونا چاہیے۔ جمہور علما یہاں ضعیف نہیں سنتے۔

تیسرا مرتبہ فضائل و مناقب کا ہے۔ یہاں باتفاق علما ضعیف حدیث بھی کافی ہے۔ مثلاً کسی حدیث میں ایک عمل کی ترغیب آئی کہ جو ایسا کرے گا، اتنا ثواب پائے گا۔ یا کسی نبی یا صحابی کی خوبیاں بیان ہوئیں کہ انہیں اللہ عزوجل نے یہ مرتبہ بخشا، فیض عطا کیا۔ تو ان کے مان لینے کو ضعیف حدیث بھی بہت ہے۔

حضرت سیدی ابوطالب مکی اپنی مبارک کتاب قوت القلوب فی معاملۃ المحبوب میں فرماتے ہیں:

الاحادیث فی فضائل الاعمال وتفضیل الاصحاب مقبولة محتملة علی کل حال مقاطعها ومراسیلها لاتعارض ولا ترد کذا لک کان السلف یفعلون ۰

کبرائے وہابیہ بھی اس مسئلہ میں اہل حق سے موافق ہیں۔

اولیٰ غرم علی رسالہ دعائیہ میں لکھتے ہیں:-

اعمال در فضائل اعمال و فیما نحن فیہ باتفاق علما معمول بہا است، الخ

(لو اب قطب الدین نے) مظاہر حق میں راوی حدیث صلاۃ اللواہیین

الحمدیت ہونا، امام بخاری نقل کر کے لکھا۔

اس حدیث کو اگرچہ ترمذی وغیرہ نے ضعیف کہا ہے، لیکن فضائل میں عمل

کرا حدیث ضعیف پر جائز ہے۔

افادہ ہفدہم:-

ضعیف پر عمل نہ صرف جائز بلکہ مستحب ہے۔ حدیث ضعیف ثبوت استحباب

کے لیے بس ہے۔

شیخ الاسلام ابوزکریا کتاب الاذکار میں تحریر فرماتے ہیں:-

قال العلماء من المحدثین والفقہاء وغیرہم یجوز ویستحب

العمل فی الفضائل والترغیب والترہیب بالحدیث الضعیف مالم

یکن موضوعا ۰

ملا علی قاری موضوعات کبیر میں حدیث مسیح گردن کا ضعف بیان کر کے

فرماتے ہیں:-

الضعیف یعمل بہ فی فضائل الاعمال اتفاقا ولذا قال ائمتنا ان

مسح الرقبة مستحب اوسنة ۰

افادہ ہیژدہم:-

اگر نظر انصاف سے دیکھا جائے تو تصریحات علما درکنار، خود حضور پر نور ﷺ

سے احادیث کثیرہ ارشاد فرماتی آئیں کہ ایسی جگہ حدیث ضعیف پر عمل کیا جائے،



اوتھیں صحت و جودت سند میں تعمق و تدقق راہ نہ پائے۔ حسن بن ارفع اپنے بڑے  
حدیثی — اور ابو الشیخ مکارم الاخلاص میں سیدنا جابر بن عبد اللہ  
انصاری — اور قطنی، اور موہبی کتاب فضل العلم میں سیدنا عبد اللہ بن  
عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مرفوعاً روایت کرتے ہیں:-

من بلغه عن الله عزوجل شیء فیہ فضیلة فاخذ به ایمانا به  
ورجاء ثوابه اعطاه الله ذالک وان لم یکن کذاکک ولفظ الدار قطنی  
اعطاه الله ذالک الثواب وان لم یکن ما بلغه حقاً ۝

افادہ نوزدہم:-

عقل اگر لیم ہو تو ان نصوص و نقول کے علاوہ وہ خود بھی گواہ کافی ہے کہ ایسی  
جگہ ضعیف حدیث معتبر، اور اس کا ضعف مغفرت کہ سند میں کتنے ہی نقصان ہوں،  
آخر بطلان پر یقین تو نہیں۔ فان الکذوب قد یصدق تو کیا معلوم کہ اس نے  
یہ حدیث ٹھیک ہی روایت کی ہو؟

مقدمہ امام عمر تقی الدین شہر زوری میں ہے:-

اذا قالوا فی حدیث انه غیر صحیح فلیس ذالک قطعاً بانہ کذب  
فی نفس الامر اذ قد یكون صدقاً فی نفس الامر وانما المراد به لم  
یصح اسنادہ علی الشرط المذكور ۝

تقریب و تقریب میں ہے:-

اذا قیل حدیث ضعیف فمعناہ لم یصح اسنادہ علی الشرط  
المذكور لا انه کذب فی نفس الامر لجواز صدق الکاذب ۝

یہی وجہ ہے کہ بہت احادیث جنہیں محدثین کرام اپنے طور پر نامعتبر و ضعیف

طہر اپنے علمائے قلب، عرفائے رب انہیں مقبول و معتمد بتاتے، اور بصیغہ جزم  
بالغ حضور پر نور ﷺ کی طرف نسبت فرماتے ہیں۔ اور ان کے علاوہ بہت وہ  
احادیث تازہ لاتے، جنہیں علما اپنے زبرد قاتر میں کہیں نہیں پاتے۔ ان کے یہ  
علوم الہیہ بہت ظاہر بینوں کو نفع دینا درکنار، الئے طعن و جرح، و اہانت کا باعث  
بوجہ ہوتے ہیں۔ حالانکہ انعمتہ اللہ علیہ عباد اللہ ان طاعنین سے بدرجہا تقی اللہ، و  
اللہ باللہ، و اشد تو قیانی القول عن رسول اللہ ﷺ تھے۔

میزان الشریعة الکبریٰ، میں حدیث اصحابی کالنجوم بایہم  
اقتدیتم اہتدیتم کی نسبت فرماتے ہیں:-

هذا الحدیث وان کان فیہ مقال عند المحدثین فهو صحیح عند  
اہل الکشف ۝

کشف الغمہ عن جمیع الامۃ میں ارشاد فرمایا:-

کان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول من صلی علی طہر اللہ  
قلبه من النفاق کما یطہر الثوب بالماء وکان صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم یقول من قال صلی اللہ علی محمد فقد فتح علی نفسه سبعین  
باباً من الرحمة والقی اللہ محبته فی قلوب الناس فلا یبغضہ الا من  
فی قلبہ نفاق قال شیخنا رضی اللہ تعالیٰ عنہ هذا الحدیث والذی  
قبلہ روینا ہما عن بعض العارفين عن الخضر علیہ السلام عن  
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واما عندنا صحیحان فی  
اہل درجات الصحة وان لم یثبتہما المحدثون علی مقتضی  
اصطلاحہم ۝



بالجملہ اولیائے کرام کے لیے سوائے اس ظاہری سند کے دوسرا طریقہ اعلیٰ ہے۔ ولہذا سیدی ابو یزید بسطامی رحمہ اللہ اپنے زمانہ کے منکرین سے فرماتے:-

قد اخذتم علمکم میتا عن میت واخذنا علمنا عن الحی الذی لا یموت ○

افادہ بستم:-

مقاصد شرع کا عارف، اور کلمات علما کا واقف، جب قبول ضعیف فی الفہائل کے دلائل، مذکورہ بالا عبارات امام ابن حجر وقوت القلوب امام مکی، و نیز تقریر مذکور افادہ سابقہ پر نظر صحیح کرے گا۔ ان انوار متجلیہ کے پرتو سے بطور حدس، بے تکلف اس کے آئینہ دل میں تھم ہوگا۔ کہ کچھ فضائل اعمال ہی میں انحصار نہیں، بلکہ عموماً جہاں اس پر عمل میں رنگ احتیاط و نفع بے ضرر کی صورت نظر آئے گی، بلا شبہ قبول کی جائے گی۔ جانب فعل میں اگر اس کا ورود، استحباب کی راہ بتائے گا، جانب ترک میں تنزیہ و توریع کی طرف بلائے گا۔ کہ آخر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحیح حدیث میں ارشاد فرمایا: کیف وقد قیل کیونکر نہ مانے گا حالانکہ کہا تو گیا۔ رواہ البخاری عن عقبہ بن العمارت النوفلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: دع ما یربیک الی ما لا یربیک ○ جس میں شبہہ پڑتا ہو وہ کام چھوڑ دے اور ایسے کی طرف آ جس میں دغدغہ نہیں۔ رواہ الامام احمد والدارمی والترمذی وقال حسن صحیح۔

ظاہر ہے کہ حدیث ضعیف اگر مورث ظن نہ ہو، مورث شبہہ سے تو کم نہیں۔

اصل احتیاط میں اس کا قبول عین مراد شارع صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق ہے۔ امام جلال الدین سیوطی تدریب الراوی میں فرماتے ہیں:-

ويعمل بالضعیف ایضا فی الاحکام اذا کان فیہ احتیاط ○ حدیث

عمل پر احکام میں بھی عمل کیا جائے گا جب کہ اسی میں احتیاط ہو۔

ایک حدیث ضعیف میں بدھ کے دن پچھنے لگانے سے ممانعت آئی ہے۔ ایک صاحب محمد بن جعفر نیشاپوری کو فصد کی ضرورت تھی۔ بدھ کا دن تھا، خیال کیا کہ حدیث مذکور تو صحیح نہیں، فصد لے لی۔ فوراً برص ہو گئی۔ خواب میں حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت سے مشرف ہوئے۔ حضور سے فریاد کی۔ حضور نے فرمایا: ایسا کہ والاستہانہ بعدیثی ○ انہوں نے توبہ کی۔ آنکھ کھلی تو اچھے تھے۔

امام ابن عساکر روایت کرتے ہیں، کہ ابو معین حسین طبری نے پچھنے لگانے کا ہے۔ ہفتہ کا دن تھا، غلام سے کہا: حجام بلا لاؤ۔ وہ چلا، حدیث یاد آئی۔ پھر کچھ سوچ کر کہا: حدیث میں تو ضعف ہے۔ غرض لگائے۔ برص ہو گئی۔ خواب میں حضور سے فریاد کی حضور نے فرمایا: ایسا کہ والاستہانہ بعدیثی ○ دیکھ امیری حدیث کا معاملہ آسان نہ جاننا۔ انھوں نے منت مانی۔ اللہ تعالیٰ اس مرض سے نجات دے تو اب کبھی حدیث کے معاملہ میں سہل انگاری نہ کروں گا۔ صحیح ہو، یا ضعیف۔ اللہ عز وجل نے شفا بخشی۔

یوں ہی ایک حدیث ضعیف بدھ کے دن ناخن کتروانے کو آیا کہ مورث برص ہوتا ہے۔ بعض علما نے کتروائے۔ کسی نے بر بنائے حدیث منع کیا۔ فرمایا: حدیث صحیح نہیں۔ فوراً مبتلا ہو گئے۔ خواب میں زیارت جمال بے مثال حضور پر نور محبوب رب ذی الجلال صلی اللہ علیہ وسلم سے مشرف ہوئے۔ اپنے حال کی شکایت عرض کی۔



حضور نے ارشاد فرمایا: تم نے نہ سنا تھا کہ ہم نے اس سے نبی فرمائی ہے؟  
کی: حدیث میرے نزدیک صحت کو نہ پہونچی تھی۔ حضور نے فرمایا: تمہیں  
کافی تھا کہ حدیث ہمارے نام پاک سے تمہارے کان تک پہونچی۔ یہ فرما کر  
حضور نے اپنا دست اقدس ان کے بدن پر لگا دیا، فوراً اچھے ہو گئے۔  
سبحان اللہ! جب محل احتیاط میں احادیث ضعیفہ خود احکام میں مقبول و معمول  
تو فضائل تو فضائل ہیں۔

#### افادہ بست ویکم:-

بذریعہ حدیث ضعیف کسی فعل کے لیے محل فضائل میں استحباب یا موعظ  
احتیاط میں حکم تنزیہ ثابت کرنے کے لیے، زہار زہار اصلاً اس کی حاجت نہیں کہ  
بالخصوص اس فعل معین کے باب میں کوئی حدیث بھی وارد ہوئی ہو۔ بلکہ یقیناً  
صرف ضعف ہی کا ورود، ان احکام استحباب و تنزیہ کے لیے ذریعہ کافی ہے۔  
افادات سابقہ کو جس نے ذرا بگوش ہوش استماع کیا ہے، اس پر یہ اثر اس  
کی طرح واضح و روشن۔

#### افادہ بست و دوم:-

جس نے افادات سابقہ کو نظر غائر و قلب حاضر سے دیکھا سمجھا۔ اس پر  
حاجت بیان ظاہر و عیاں ہے کہ حدیث ضعیف سے فضائل اعمال میں استحباب  
یا محل احتیاط میں کراہت تنزیہ، یا امر مباح کی تائید، اباحت پر استناد کرنا، اسے  
احکام میں حجت بنانا، اور حرام و حلال کا مثبت ٹھہرانا نہیں۔ کہ اباحت تو خود حکم  
اصالت ثابت، اور استحباب و تنزیہ قواعد قطعیہ شرعیہ، و ارشاد اقدس کبف و  
قبیل وغیرہ احادیث صحیحہ سے ثابت۔ جس کی تقریر سابقہ زیور گوش سامعاً ہوئی۔

ضعیف اس نظر سے کہ ضعف سند تلزم غلطی نہیں، ممکن کہ واقع میں صحیح ہو،  
لیکن اس میں احتیاط پر باعث ہوئی۔ آگے حکم استحباب و کراہت ان قواعد صحاح  
و الادبہ فرمایا۔ اگر شرع مطہر نے جلب مصالح و سلب مفاسد میں احتیاط کو  
طلب نہ مانا ہوتا، ہرگز ان مواقع میں احکام مذکورہ کا پتا نہ ہوتا۔ تو ہم نے  
کراہت، کراہت، مندوبیت، جو کچھ ثابت کی، دلائل شرعیہ ہی سے ثابت کی، نہ  
بذریعہ ضعیف سے۔

#### افادہ بست و سوم:-

جمہور علماء کے عامہ کلمات مطالعہ کیجیے، تو وہ مواقع مذکورہ میں قابلیت عمل کے  
لے کسی قسم کی تخصیص نہیں کرتے۔ صرف اتنا فرماتے ہیں کہ موضوع نہ ہو۔  
لہذا فانی شرح مواہب میں ہے:-

عادة المصنفين التساهل في غير الاحكام والعقائد مالم يكن  
موضوعاً

کلمی کا نہایت شدید الضعف ہونا، کسے معلوم نہیں؟ اس کے بعد صرف  
کذاب و وضاع ہی کا درجہ ہے۔ ائمہ بھان نے اسے متروک، بلکہ منسوب الی  
الکذب تک کیا۔ بایں ہمہ عامہ کتب سیر و تفاسیر اس کی، اور اس کے امثال کی  
روایات سے مالا مال ہیں۔ علمائے دین ان امور میں انھیں بلا تکثیر نقل کرتے  
ہے ہیں: قال ابن عدی وقد حدث عن الکعبی سفیان وشعبة وجماعة  
ورضوه بالتفسیر اما فی الحدیث فعندہ منا کیر

امام واقفی کو جمہور علماء اہل اثر نے چنیں و چناں کہا۔ جس کی تفصیل  
مہذبان وغیرہ کتب میں مسطور۔ اگرچہ ہمارے علماء کے نزدیک ان کی توثیق ہی



رائج ہے۔ کہا افادہ الامام المحقق فی فہم القدر۔ بایں ہمہ یہ کہ  
شدید ماننے والے بھی انھیں سیر و مغازی و اخبار کا امام مانتے، اور سلفاً خلفاً ان  
کی مرویات سیر میں ذکر کرتے ہیں۔ وعلیٰ هذا القیاس۔

#### افادہ بست و چہارم:-

کسی حدیث کا کتب طبقہ رابعہ سے ہونا، موضوعیت بالائے طاق، ضعف  
شدید درکنار، مطلق ضعف کو بھی تسلیم نہیں۔ ان میں حسن، صحیح، صالح  
ضعیف، باطل، فہم کی حدیثیں ہیں۔ ہاں! بوجہ اختلاط و عدم بیان کہ عادت  
جمہور محدثین ہے، ہر حدیث میں احتمال ضعف قائم۔ لہذا غیر ناقد کو بے مطالعہ  
کلمات ناقدین، ان سے عقائد و احکام میں احتجاج نہیں پہنچتا۔ قول شاہ  
عبدالعزیز صاحب ایں احادیث قابل اعتماد نیستند کہ در اثبات عقیدہ یا عملے بآئہا  
تمسک کردہ شود کے یہی معنی ہیں۔ نہ یہ کہ ان کتابوں کی جتنی حدیثیں ہیں، سب  
وہی ساقط ہیں، یا موضوع و باطل۔ اور اصلاً در بارہ فضائل بھی ایراد و استناد کے  
نا قابل۔ کوئی ادنیٰ ذی فہم و تمیز بھی ایسا ادعا نہ کرے گا۔ نہ کہ شاہ صاحب سا  
فاضل۔ خود شاہ صاحب اثبات عقیدہ عمل کا انکار فرما رہے ہیں۔ اور وہ فضائل  
اعمال میں تمسک کے منافی نہیں۔

نیز تصانیف خطیب و ابو نعیم بھی طبقہ رابعہ میں ہیں۔ اور شاہ صاحب بستان  
المحدثین میں امام ابو نعیم کی نسبت فرماتے ہیں:-  
از نوادر کتب او کتاب حلیۃ الاولیاء ہست کہ نظیر آن در اسلام تصنیف  
نشدہ۔

اسی میں ہے:-

کتاب اقتضاء العلم والعمل از تصانیف خطیب ست بسیار خوب  
کتاب ست۔

#### افادہ بست پنجم:-

کتابیں کہ بیان احادیث موضوعہ میں تالیف ہوئیں، دو قسم ہیں۔  
ایک: وہ جن کے مصنفین نے خاص ایراد موضوعات ہی کا التزام کیا۔  
موضوعات ابن الجوزی و اباطیل جوزقانی و موضوعات  
صفائی۔ ان کتابوں میں کسی حدیث کا ذکر بلاشبہ یہی بتائے گا کہ اس  
مذہب کے نزدیک موضوع ہے۔ جب تک صراحتہ نفی موضوعیت نہ کر دی ہو۔  
ایسی ہی کتابوں کی نسبت یہ خیال بجا ہے کہ موضوع نہ سمجھتے، تو کتاب موضوعات  
میں کیوں ذکر کرتے؟ پھر اس سے بھی صرف اتنا ثابت ہوگا کہ زعم مصنف میں  
موضوع ہے۔ بنظر واقع عدم صحت بھی نہ ثابت ہوگا۔ نہ کضعف، نہ کہ قوط، نہ کہ  
اطلان۔ ان سب کتب میں احادیث ضعیفہ درکنار، بہت احادیث حسن  
و صحاح بھری ہیں۔ اور جس بے دلیل ان پر حکم وضع لگا دیا ہے۔ جسے ائمہ محققین و  
محققین نے بدلائل قاہرہ باطل کیا۔

دوم: وہ جن کا قصد صرف ایراد موضوعات واقعہ نہیں۔ بلکہ دوسروں کے  
علم وضع کی تحقیق و تنقیح، جیسے لدائی امام سیوطی۔ یا نظر و تنقید کے لیے ان  
احادیث کا جمع کر دینا، جن پر کسی نے حکم وضع کیا۔ جیسے انھیں کا ذیل اللدائی  
پر ظاہر کہ ایسی تصانیف میں حدیث کا ہونا مصنف کے نزدیک بھی اس  
کے موضوع ہونے کی دلیل نہیں۔ کہ اصل کتاب کا موضوع ہی تھا ایراد موضوع  
نہیں، بلکہ اگر کچھ حکم دیا، یا سند، یا متن پر کلام کیا ہے، تو اسے دیکھا جائے گا۔



کہ صحت یا حسن یا صلوح یا ضعف یا سقوط یا بطلان کیا نکلتا ہے؟

نتیجۃ الافادات :-

الحمد للہ! کلام اپنے ذرہ اعلیٰ کو پہونچا، اور احقاق حق حد اقصىٰ کو۔ ان چودہ افادوں نے ماہ شب چارہ کی طرح روشن کر دیا کہ تقبیل ابہام میں کی حدیثیں اگر تعدد طرق و عمل اہل علم سے متقویٰ نہ بھی ہوں، تو انتہا درجہ، ضعیف بہ ضعف خفیف۔ اور فضائل اعمال میں باجماع علما محدثین و فقہا مقبول و کافی، اور ثبوت استحباب عمل کے لیے مفید و وافی ہیں۔ والحمد لله رب العالمین

افادہ بست و ششم :-

بالفرض اگر ایسی جگہ ضعف سند ایسی ہی حد پر ہو کہ اصلاً قابل اعتماد نہ رہے۔ مگر جو بات اس میں مذکور ہوئی، وہ علما و صلحا کے تجربہ میں آچکی۔ تو علمائے کرام اس تجربہ ہی کو سند کافی سمجھتے ہیں۔ کہ آخر ضعف سند کذب واقعی کو تسلیم نہ تھا۔ حاکم نے بطریق عمر بن ہارون بنی سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما سے قضاے حاجات کے لیے ایک ترکیب عجیب مرفوعاً روایت کی، جس کے آخر میں ہے: ولا تعلمونها السفہاء فانہ یدعون بہا فیستجابون۔ یعنی بے وقوفوں کو یہ نماز نہ سکھاؤ کہ وہ اس کے ذریعہ سے جو چاہیں گے مانگ بیٹھیں گے اور قبول ہوگی۔ ائمہ بجز و تعدیل نے عمر بن ہارون کو سخت شدید الطعن، متروک، بلکہ مہتمم بالکذب تک کہا۔ بایں ہمہ ازاں جا کہ مستدرک میں تھا۔

قال احمد بن حرب قد جربته فوجدته حقا وقال ابراہیم بن علی الدبیلی قد جربته فوجدته حقا وقال العاکم قال لنا ابو زکریا قد جربته فوجدته حقا قال العاکم قد جربته فوجدته حقا (۱)

امام حافظ منذری نے فرمایا :-

الاعتماد فی مثل هذا علی التجربة لا علی الاسناد

افادہ بست و ہفتم :-

بھلا، یاں تو طرق مسندہ باسانید متعددہ کتب حدیث میں موجود۔ علمائے کرام تو ایسی جگہ صرف کلمات بعض علما میں بلا سند مذکور ہونا ہی سند کافی سمجھتے ہیں۔ اگرچہ طبقہ رابعہ وغیرہا کسی طبقہ حدیث میں اس کا نام و نشان نہ ہو۔ حضور اقدس ﷺ کے وصال کے بعد امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے حضور اقدس ﷺ کو ندا کر کے بابی انت وامی یا رسول اللہ کہہ کر حضور کے فضائل جلیلہ عرض کیے۔

یہ حدیث امام ابو محمد عبد اللہ نخعی اندلسی نے اپنی کتاب اقتباس الانوار والتماس الازہار اور ابو عبد اللہ محمد بن الحاج عبد ریکی مالکی نے اپنی کتاب مدخل میں ذکر کی، دونوں محض بلا سند۔ ائمہ کرام و علمائے اعلام نے اس سے زائد اس کا پتہ نہ پایا۔ کتب حدیث میں اصلاً نشان نہ ملا۔ مگر از انجا کہ مقام، مقام فضائل تھا، اسی قدر کو کافی سمجھا۔ علامہ ابوالعباس قساری نے اسے شرح قصیدہ بردہ میں ذکر کیا، اور انھیں اندلسی کا حوالہ دیا۔ پھر علامہ قسطلانی نے مواہب لدنیہ میں بصیغہ جزم ذکر کی، اور اسی طرح قصار و مدخل کی سند دی۔ اسی مواہب شریف و نسیم الریاض علامہ خفاجی و مدارج النبوة شیخ محدث دہلوی وغیرہا میں علمائے کرام نے اس حدیث کو زیر بیان آئیہ کریمہ: لا اقسیم بہذا النبؤۃ و انت حل بہذا النبؤۃ محل استناد میں ذکر کیا۔ کہ قرآن عظیم نے حضور پر نور سید المحبوبین ﷺ کی جان پاک کی بھی قسم کھائی کہ:



لَعَنُوكَ إِنَّهُمْ فِي سَكْرَتِهِمْ يَغْمَهُونَ ۝ اور حضور کے شہر مکہ معظمہ کی بھی کھائی کہ لَا أَقْسِمُ بِهَذَا الْبَلَدِ ۝ مگر اس قسم میں، اُس قسم سے زیادہ حضور اقدس ﷺ کی تعظیم ہے۔ جس کی طرف امیر المومنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہما اشارہ فرمایا کہ عرض کرتے ہیں:

قد قالوا ان هذا القسم ادخل في تعظيمه بشيء من القسم بذاته وببنياته كما اشار اليه عمر رضى الله تعالى عنه بقوله بابي انت وامى يارسول الله قد بلغت من الفضيلة عنده ان اقسام بتراب قدميك فقال لا اقسام بهذا البلد ۝ (نسیم الرياض)

میں ایک اسی حدیث بے سند کو کیا ذکر کرتا، کہ اس کی تو صمد ہا نظیریں کتب میں موجود ہیں۔ زیادہ جانے دیجیے، یہ پچھلے زمانے کے بڑے محدث شاہ ولی اللہ صاحب بھی جا بجا اپنی تصانیف میں ایسی کتب کی حدیثوں سے سند لاتے ہیں، جو نہ کسی طبقہ حدیث میں داخل، نہ اس میں سند کا نام و نشان۔ قرۃ العینین میں روایات مذکورہ تاریخو یافعی و بروضة الاحباب و شاهد النبوة مولانا جامی سے استناد موجود۔

امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے بھی شفا شریف میں اسی حدیث مذکورہ فاروقی بابی انت وامی یارسول اللہ کا ایک پارہ یونہی بلا سند ذکر فرمایا۔ اس پر امام جلال الدین سیوطی نے مناهل الصفا فی تخريج احادیث الشفا پھر ان کے حوالے سے علامہ خفاجی نے نسیم میں ارشاد کیا۔

لم اجده فی شیء من کتب الاثر لکن صاحب اقتباس الانوار وابن الحاج فی مدخله ذکرہ فی ضمن حدیث طویل وکفی بذالک

المثله فانه ليس مما يتعلق بالاحكام.

افادہ بست و ہشتم :-

بالعرض حدیث موضوع و باطل ہی ہو، تاہم موضوعیت، عدم حدیث ہے، نہ حدیث عدم۔ یعنی اس بارے میں کچھ وارد نہ ہوا، نہ یہ کہ انکار منع وارد ہوا۔ اب اصل فعل کو دیکھا جائے گا، اگر قواعد شرع ممانعت بتائیں ممنوع ہوگا، ورنہ اجازت اصل پر رہے گا۔ اور بہ نیت حسن، حسن مستحسن ہو جائے گا۔ حدیث کے موضوع ہونے سے فعل کیوں موضوع ہونے لگا؟ موضوع خود باطل و مہمل و بے اثر ہے، یا نہیں و ممانعت کا پروانہ؟

علامہ سید احمد طحاوی حاشیہ در مختار میں زیر قول رٹی اما الموضوع فلا يجوز العمل به بحال فرماتے ہیں :-

ای حیث کان مغالفا لقواعد الشرعية واما اذا كان داخلا فی اصل عام فلا مانع منه لا لجعله حدیثا بل لدخوله تحت الاصل العام ۝ یہ تو تصریح کلی تھی۔ اب چند جزئیات پر نظر کیجیے، تو وہ بھی باعلیٰ ندا شہادت دے رہے ہیں کہ ورود موضوعات و باطیل ان کے نزدیک موجب منع فعل نہ تھا۔ بلکہ باوصف اظہار و بطلان حدیث اجازت افعال کی تصریح فرماتے۔

(۱) امام سخاوی مقاصد حسنه میں فرماتے ہیں :-

حدیث لبس الخرقۃ الصوفیۃ و کون الحسن البصری لبسہا من علی قال ابن دحیہ وابن صلاح انه باطل و کذا قال شیخنا انه ليس فی شیء من طرقہا ما یثبت... ثم ان ائمة الحديث لم یثبتوا للحسن من علی سماعا فضلا من ان یلبسه الخرقۃ ولم یثرد شیخنا بهذا بل



سبقہ الیہ جماعۃ حتی من لبسہا والبسہا..... لہذا مع الباسی اہا  
لجماعۃ من اعیان الصوفیہ امتثالاً لالزامہم لی بذالک حتی  
تجاء الکعبۃ المشرفۃ تبرکاً بذكر الصالحین واقتفاء لمن اثبتہ من  
الحفاظ المعتمدین \* منہما

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت قدس سرہ العزیز فرماتے ہیں۔

یہ انکار محدثین اپنے مبلغ علم پر ہے، اور وہ اس میں معذور۔ مگر حق، اثبات  
سماع ہے۔ محققین نے اسے سند صحیح ثابت کیا۔ امام خاتم الحفاظ جلال الدین سیوطی  
نے خاص اس باب میں رسالہ اتعاف الفرقۃ تالیف فرمایا۔ اس میں فرماتے  
ہیں:-

اثبتہ جماعۃ وهو الراجح عندی لوجوہ وقد رجحہ ایضاً الحفاظ  
ضیاء الدین المقدسی فی المختارہ وتبعہ الحفاظ ابن حجر فی  
اطراف المختارہ \*

یہ تو بطور محدثین ثبوت صریح و صحیح ہے۔ اور حضرات صوفیہ کرام کی نقل متواتر  
تو موجب علم قطعی یقینی ہے۔ جس کے بعد حصول سماع و لبس خرقہ میں اصلاً محل  
نخن نہیں۔ واللہ العبد

(۲) علامہ طاہر فتنی آخر مجمع بھار الانوار میں فرماتے ہیں:-

من شم الورد ولم یصل علی فقد جفانی وهو باطل وکذب.....  
وقد قال الشیخ علی المتقی عن شیخہ الشیخ ابن حجر قدس سرہ وغیرہ اما  
الصلاة علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عند ذالک ونحوہ  
فلا اصل لها ومع ذالک فلا کراہۃ عندنا \* منہما

(۳) فتح الملک المجید کے باب ثامن عشر میں بعد ذکر احادیث  
اویہ واذکار صبح و شام، ہے۔

یشبہا ماتید اولہ السادۃ الصوفیۃ من قول لاله الا اللہ سبعین  
الف مرۃ یذکرون ان اللہ تعالیٰ یعتق بہا رقبة من قالہا واشتری بہا  
نفسہ من النار ویحافظون علیہا لانفسہم ولمن مات من اہا لیہم  
واخوانہم وقد ذکرہا الامام الیافعی والعارف الکبیر المحمٰی بن  
العربی واوصی بالمحافظة علیہا و ذکرہا انہ قد ورد فیہا خبر نبوی  
لکن قال بعض المشائخ لم ترد بہ السنۃ فیما اعلم وقد وقفت علی  
صورۃ سوال للحفاظ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ عن هذا الحدیث  
وهو من قال لاله الا اللہ سبعین الفا فقد اشتری نفسہ من اللہ وصورۃ  
جوابہ الحدیث المذكور لیس بصحیح ولا حسن ولا ضعیف بل هو  
باطل موضوع اہ ہکذا قال ابن النجم الضبطی وعقبہ بقولہ لکن  
ینبغي للشخص ان یفعل ذالک اقتداء بالسیادۃ وامثالاً بقول من  
اوصی بہا تبرکاً بافعالہم اہ

یہ علامہ نجم الدین ضبطی، شاہ ولی اللہ صاحب و شاہ عبد العزیز صاحب کے  
استاذ سلسلہ حدیث ہیں۔ دیکھو! انھوں نے امام ابن حجر کا وہ فتویٰ نقل کر کے  
حدیث کے باطل و موضوع ہونے کو برقرار رکھا۔ پھر بھی فعل کی وصیت کی، کہ  
اولیائے کرام کا اتباع ہو۔ اور ان کے افعال سے تبرک نصیب ہو۔ سو باللہ  
التوفیق۔

(۴) ملا علی قاری نے موضوعات کبیر میں فرمایا۔



احادیث الذکر علی اعضاء الوضوء کلها باطلۃ  
بایں ہمہ فرمایا۔

ثم اعلم انه لا يلزم من كون اذكار الوضوء غير ثابتة عنه صلى  
الله تعالى عليه وسلم ان تكون مكروهة او بدعة منمومة بل انها  
مستحبة استحباب العلماء الاعلام والمشائخ الكرام لمناسبة كل  
عضو بدعاء يليق في المقام

اس عبارت سے روشن طور پر ثابت ہوا کہ اباحت تو اباحت۔ موضوعیت  
حدیث، استحباب فعل کے بھی منافی نہیں۔ اور واقعی ایسا ہی ہے کہ موضوعیت،  
عدم حدیث ہے۔ اور ورود حدیث بخصوص فعل لازم استحباب نہیں، کہ اس کے  
ارتقاع سے اس کا انقلا لازم آئے۔

افادہ بست ونہم:-

بالفرض کچھ نہ سہی تو اقل درجہ اس فعل کو اعمال مشائخ سے ایک عمل سمجھ کر  
بغرض روشنائی بھر معمول۔ ایسی جگہ ثبوت حدیث کی کیا ضرورت؟ صیغہ  
اعمال میں تصرف و استخراج مشائخ کو ہمیشہ گنجائش ہے۔ ہزاروں عمل اولیائے  
کرام بتاتے ہیں کہ باعث نفع بندگان خدا ہوتے ہیں۔ کوئی ذی عقل حدیث  
سے ان کی سند خاص نہیں مانگتا۔ کتب ائمہ و علماء و مشائخ و اساتذہ شاہ ولی اللہ شاہ  
عبد العزیز، اور خود ان بزرگواروں کی تصانیف ایسی صد بابا توں سے مالا مال  
ہیں۔ انھیں کیوں نہیں بدعت و ممنوع کہتے؟

عزیزو! خدارا انصاف۔ ذرا شاہ ولی اللہ کی قول الجمیل دیکھو۔ اور ان  
کے والد و مشائخ و غیر ہم کے اختراعی اعمال تماشا کرو۔

(الف) در دسر کے لیے تختہ پر ریتا بچھانا، کیل سے ابجد، ہوز لکھنا۔  
(ب) چچک کو نیلے سوت کا گنڈا بنا کر پھونک کر گرہیں لگانا۔  
(ج) اسمائے اصحاب کہف سے استعانت کرنا، انھیں آگ، لوٹ، چوری  
سے امان سمجھنا۔

(د) دیواروں پر ان کے لکھنے کو آمد جن کی بندش جاننا۔  
(ه) دفع جن کو چار کیلیں گوشہائے مکان میں گاڑنا۔  
(و) عقیقہ کے لیے گلاب و زعفران سے ہرن کی کھال لکھنا، یہ کھال  
اس کے گلے کا ہار کرنا۔

(ز) اسقاط حمل کو کسم کا رنگا گنڈا نکالنا، عورت کے قد سے ناپنا، گن  
کر نو گرہیں لگانا۔

(ح) دروزہ کو آیات قرآنی لکھ کر عورت کی بائیں ران میں باندھنا۔  
(ط) فرزند زینہ کے لیے ہرن کی کھال اور وہی گلاب و زعفران کا خیال۔  
(ی) بچہ کی زندگی کو اجوائن اور کالی مرچیں لینا، ان پر ٹھیک دوپہر کو قرآن  
پڑھنا۔

(ک) لڑکانہ ہونے کو عورت کے پیٹ پر دائرہ کھینچنا، ستر کسم شمار نہ ہونا۔  
(ل) دفع نظر کو چھری سے دائرہ کھینچنا، کندل کے اندر چھری رکھنا، عائن و ساحر  
کا نام لے کر پکارنا، ناپ کر تین گز ڈور لینا، اس پر شہت بٹھت کیا کیا الفاظ غیر  
معلوم المعنی پڑھنا، قطاع النجا خدا جانے کون ہے؟ اسے ندا کرنا۔

(م) چور کی پہچان کا عمل نکالنا، بیسین پڑھ کر لوٹا گھمانا۔  
(ن) بخار کو عیسیٰ و موسیٰ و محمد علیہم السلام کی قسمیں دینا۔



(ص) مصروع کوتا بنے کی سختی پر دو اسم کھدوانا، پھر تعیین یہ کہ دن بھی ملے  
اتوار ہو، ساعت بھی خاص اول ہی ہو، اس کے سوا صد بابا تیں ہیں۔  
ان میں کون سی حدیث صحیح یا حسن یا ضعیف ہے؟ اور یہ ترکیبیں قرون  
میں کب تھیں؟ اور جب کچھ نہیں، تو بدعت کیوں نہ ٹھہریں؟ شاہ صاحب اور ان  
کے والد ماجد و فرزند ارجمند و اساتذہ و مشائخ معاذ اللہ بعتی کیوں نہ قرار پائیں؟  
یہ سب تو بے سند، حلال و نفائس اعمال۔ مگر اذان میں حضور اقدس ﷺ کا  
پاک سن کر انگوٹھے چومنا، آنکھوں سے لگانا، اس سے روشنی بصر کی امید رکھنا،  
اکابر سلف سے ماثور، علما و صلحا کا دستور، کتب فقہ میں مسطور، یہ معاذ اللہ حرام  
و وبال و موجب ضلال۔ تو کیا بات ہے؟ یہاں نام پاک حضور سید الخوین ﷺ  
درمیان ہے، لہذا وہ دلوں کی دبی آگ بحیلہ شعلہ فشاں ہے۔  
بہر رنگے کہ خواہی جامہ می پوش ÷ من انداز قدرت رانی شناسم

### افادہ سیم:-

ہمیں تو اس عمل تقبیل ابراہیم کا جواز و استحباب ہی ثابت کرنا تھا کہ  
بعونہ تعالیٰ با حسن وجہ، نقش مراد، کرسی نشیں، اور عرش تحقیق مستقر و مکین۔ مگر  
حضرات و ہابیہ اپنے نئے اماموں کی خبر لیں۔ ان کے طور پر یہ فعل جائز کہاں  
کا؟ مستحب کیسا؟ خاص سنت سنیہ بلند و بالا ہے۔ اس کا منکر سنت مصطفیٰ ﷺ  
منکر ہے، بلکہ رد کرنے والا۔

طائفہ جدیدہ کے استاد رشید نے اپنی کتاب عجائب بر الصیغ قاطعہ ما امر اللہ  
به ان یوصل میں مسئلہ قبول ضعاف فیما دون الاحکام کے اگرچہ بکمال سلیم القاسی  
و بصیر العینی وہ عجیب و غریب معنی تراشے کہ جدت کی لہریں، حدث کے تماشے،

اداپ ہزار ہزار مکابرے، اپنی جانیں واریں۔ عقل و ہوش و چشم و گوش،  
ہا ہضم ملکہ کو صدقہ اتاریں۔ خادمان شریعت چاکران ملت، مالم تسمعوا  
ولا اہانکم پکاریں۔ حضرت کی تمام سعی باطل کا حاصل بے حاصل یہ کہ:  
ارشادات علما کی مراد یہ کہ صرف وہ حدیث ضعیف مقبول، جس میں کسی عمل صالح کی  
تائید اور اس پر ثواب مذکور، اگرچہ خاص اس عمل میں حدیث صحیح نہ آئی ہو۔ جیسے روزہ ماہ  
غیر لغیرہ۔ اس کے بغیر اگرچہ حدیث میں عمل کی طلب نکلے، جب کوئی خاص ثواب  
مذکور نہ ہو، مقبول نہیں۔ کہ یہ تو عمل کی حدیث ہوئی، نہ فضائل کی۔ پھر بشرط مذکور  
حدیث اگرچہ مقبول ہوگی، مگر وہ عمل باوصف قبول حدیث و تسلیم فضیلت مستحب ہرگز نہ  
ہوگا، جب تک حسن لغیرہ نہ ہو جائے۔ حدیث ضعیف سے ثبوت استحباب محض  
ارواح و طواف اجماع ہے۔ علما نے جتنے اعمال کو بہ نظر ورود احادیث مستحب مانا، ان  
میں حدیث حسن لغیرہ ہو گئی ہے۔ دلیل یہ کہ احادیث ادعیہ وضو کو علامہ طحاوی  
کہا کہ حسن لغیرہ ہیں۔ بس معلوم ہو گیا کہ سب جگہ ایسے ہی ہیں۔

یہ تو ان کا حکم تھا جو حدیثیں افعال متعلقہ بخوارح میں آئیں، اور جو کچھ متعلق بخوارح  
نہیں، وہ اگرچہ سیر ہوں، خواہ موعظ، خواہ معجزات، خواہ فضائل صحابہ و اہل بیت، و سائر  
اہل بیت، جن میں قبول ضعاف، کی علما برابر تصریحیں فرماتے چلے آئے ہیں۔ خواہ کسی اور  
نوع کا بیان، جس میں کسی طرح کا اعلام و اخبار ہو، اگرچہ وہ نفیاً و اثباتاً عقائد میں اصلاً  
داخل نہ ہو، یہ سب کا سب باب عقائد سے ہے۔ میں ضعاف درکنار، بخاری و مسلم کی  
حدیثیں بھی مردود ہیں، جب تک متواتر قطعی الدلالہ نہ ہوں۔ مثلاً جسیہ حدیث کہ  
میں شب جمعہ اپنے مکانوں پر آتی، اور صدقات چاہتی ہیں، باب عقائد سے  
ہے۔ اور بنظر طلب صدقہ اگر ہو، تو باب عمل سے۔ کہ یہاں کوئی فضیلت صدقہ تو مذکور



نہ ہوئی۔ خلاصہ یہ ہے کہ جو متعلق بجوارح ہیں، ان میں صحاح احادیث اور اعتبار، اور متعلق بجوارح بے ذکر ثواب مخصوص میں خاص صحاح درکار۔ ہاں ثواب مذکور ہو، تو ضعاف مقبول۔ اور یہی مراد علما۔ مگر مستحب نہ ٹھہرے گا، جب تک لغیرہ نہ ہو۔

شروع ص ۸۱ سے وسط ص ۸۹ تک ان محدثین نے یہی قاعدہ احداث کیا ہے۔ ان خرافات کے رد کی کیا حاجت؟ ہمارے افادات سابقہ سے حرف ان کا مردود۔ مگر یہاں ہمیں یہ کہنا ہے کہ تفصیل اسباب میں کی ثابت ہوگئی۔ اگر بنظر تعدد طرق اس کی حدیث کو حسن لغیرہ کہیے، فقہاء یہ تو آپ کی تفسیر پر بھی باب فضائل سے ہے۔ کہ متعلق بعمل جوارح بھی ہے، اس میں ثواب خاص بھی مذکور۔ تو احادیث، مفید استحباب سنتی، جواز تو ضرور ثابت کریں گے۔ قبول ضعاف فی الفصائل کا اجماعی مسئلہ یہاں تو آپ کو بھی جاری ماننا ہوگا۔ اب اس جواز کو خواہ اس حدیث سے مستفاد مانیے، کہ حدیث جس باب میں مقبول، لا جرم وہ اس میں دلیل شرعی ہے۔ خواہ اجماع عام سے، کہ ایسی جگہ ایسی حدیث معمول بہ۔ خواہ قرآن عظیم و حدیث صحیح کبھی و قیل و حدیث صحیح ارتقائے شبہات و احادیث مذکورہ افادہ [۱۸] وغیرہا سے، کہ قبول عمل کی طرف ہدایت فرماتے ہیں۔ خواہ قاعدہ مسلمہ شریعت محمدیہ یعنی العمل بالاحتیاط سے۔ ہر طرح ایک دلیل شرعی اس پر قائم۔ اور آپ کے نزدیک جس فعل کے جواز پر کوئی دلیل شرعی صراحتہ دلالت کسی طرح دال ہو، اگرچہ وہ فعل خاص، بلکہ اس کے جنس کا بھی کوئی فعل قرون ثلاثہ میں نہ پایا گیا ہو، سب مستحب ہے۔ تو اب اس کی سنیت میں کیا کلام رہا؟!

### افادہ سی ویکم :-

الہان اکثر قاصرین زمان میں، سند کی فضیلتیں اور کلام اثرین میں الحال کی ضرورتیں دیکھ دیکھ کر مرتکز ہو رہا ہے کہ احادیث بے سند اگرچہ ضعیف و معتمدین میں بصدیخہ جزم مذکور ہوں، مطلقاً باطل و مردود و عاقل۔ کہ احکام، مغازی، سیر، فضائل، کسی باب میں اصلاً نہ سننے کے لائق، نہ ماننے کے قابل۔

حالانکہ محض اختراع، بین الاندفاع، مشاہیر محدثین و جماہیر فقہاء دونوں طرف کے مخالف اجماع ہے۔ غیر صحابی جو قول یا فعل یا حال حضور سید عالم ﷺ کی طرف بے سند متصل نسبت کرے، محدثین کے نزدیک باختلاف حالات و اصطلاحات سب منقطع، معطل ہے۔ اور فقہاء و اصولیین کی اصطلاح میں سب کا نام مرسل۔ اصطلاحات حدیث پر تعلق و اعضاء یا اصطلاح فقہ و اصول پر ارسال میں، کچھ بعض سند کا ذکر ہرگز لازم نہیں۔ بلکہ تمام وسائط حذف کر کے علمائے محدثین جو قال یا فعل رسول اللہ ﷺ و امثال ذالک کہتے ہیں، وہ بھی معطل و مرسل ہے۔

امام اجل ابن الصلاح کتاب معرفۃ انواع الحدیث میں فرماتے ہیں:  
المعطل عبارة عما سقط من اسناده اثنان وفصاعدا

مسلم التبتوت میں ہے: المرسل قول العدل قال عليه السلام كذا  
پھر باجماع علما محدثین و فقہاء یہ سب انواع، نوع موضوع سے بیگانہ  
ہے، اور مادون الاحکام مثل فضائل اعمال و مناقب رجال و سیر و احوال میں  
مطلقاً خلفاً ماخوذ و مقبول۔ جملہ مصنفین علوم، حدیث موضوع کو شر الانواع



بتاتے، اور انھیں اس سے جدا شمار فرماتے آئے۔ اور تمام مولفین سیر، ہائیک  
منکر، مراہیل و معضلات کا ذکر و اثبات کرتے رہے۔

علامہ حللی سیرۃ انسان العیون میں فرماتے ہیں: لا یخفی ان السیر  
تجمع الصحیح والسقیم والضعیف والبلاغ والمرسل والمنقطع  
والمعضل دون الموضوع وقد قال الامام احمد وغیره من الائمة اذا  
روينا فی الحلال والحرام شددنا و اذا روينا فی الفضائل ونحوها  
تساهلنا...

اخیر رسالہ میں اعلیٰ حضرت امام اہل سنت قدس سرہ العزیز فرماتے ہیں:  
الحمد للہ! کہ اس جواب کی ابتداء بھی حضور اقدس ﷺ کے نام پاک  
اور حضور پر درود سے ہوئی، اور انتہا بھی حضور ہی کے نام  
محمود و درود مسعود پر ہوئی۔ امید ہے کہ مولیٰ عز و جل  
اس نام کریم و صلاۃ و تسلیم کی برکت سے قبول فرمائے،  
اور انارت عیون، و تنویر قلوب، و تکفیر ذنوب، و سلامت ایمان،  
و امن و امان، و تنعیم قبر، و نجات فی الحشر، کا باعث بنائے۔  
فانہ تعالیٰ بکرمہ یقبل الصلاتین و هو اکرم من ان یدع ما  
بینہما و کان ذالک لليلة الثالثة يوم الاثنين لعلها الثامنة عشر  
من الشهر الفاخر شهر ربیع آخرت من شهور السنة

الثالثة عشر من المائة الرابعة عشر من هجرة الحبيب سيد البشر  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علی آلہ وصحبہ و اولیائہ اجمعین  
والحر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین سبحانک اللہم  
وبحمدک اشهد ان لا اله الا اللہ انت استغفرک واتوب الیک  
واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ مجدہ اتم و احکم



### (۳۰) الاحلی من السكر لطلبة سکر دوسر (۵)

علمائے وہابیہ عموماً خصوصاً گنگوہی صاحب بات بات میں شرک و کفر بدعت و گمراہی کا فتویٰ دیا کرتے ہیں۔ کہ طبیعت کی افتاد ہی اس قسم کی ہوگی کہ الدین یسر کو خواہ مخواہ عسر بنا دیا ہے۔ جو فتویٰ ہے، عجیب و غریب ہے۔ مولود، فاتحہ، عرس، کو نانا جائز کہتے کہتے نانا جواز ہی زبان پر چڑھ گیا، گویا تکیہ کام ہو گیا۔ منی آرڈر کرنا جائز ہے، سود ہے۔ نوٹ کی بیع کم و بیش درکنار برابر قیمت پر بھی درست نہیں۔ پوڑیہ کارنگ نجس، ناپاک ہے۔ روسر کی شکر جائز نہیں۔

وعلى هذا القياس -

اسی کا ایک استفتاء ماہ ذی قعدہ ۱۳۰۳ھ میں نواب گنج بارہ بنگی سے شیخ عبد الجلیل پنجابی نے اعلیٰ حضرت امام اہل سنت و جماعت کی خدمت بابرکت میں بھیجا۔ سوال یہ تھا:-

روسر کی شکر کہ ہڈیوں سے صاف کی جاتی ہے اور صاف کرنے والوں کو کچھ احتیاط اس کی نہیں کہ وہ ہڈیاں پاک ہوں یا ناپاک، حلال کی ہوں یا مردار کی، اور سنا گیا ہے کہ اس میں شراب بھی پڑتی ہے۔ اور اسی طرح گل کی برف اور گل کی وہ گل چیزیں جن میں شراب کا لگاؤ سنا جاتا ہے۔ شرعاً کیا حکم رکھتی ہیں؟

اعلیٰ حضرت نے اس کے جواب میں ایک مستقل رسالہ ۴۸ صفحے کا تحریر فرمایا۔ یہ رسالہ پہلے مطبع حنفیہ پٹنہ میں رسالہ 'محزن تحقیق تحفہ حنفیہ' کے ضمن میں چھپا۔ پھر دوسری مرتبہ فتاویٰ رضویہ جلد دوم میں صفحہ ۹۵ سے صفحہ ۱۴۳ تک چھپا۔ اعلیٰ حضرت نے تحریر جواب سے قبل حسب عادت کریمہ خطبہ عربی تحریر

### ۱۔ ابتدا اس طرح فرمائی۔

بسم الله الرحمن الرحيم

سمع المولى و شكر ÷ لمن حمد العلى الاكبر ÷ شكر  
ربنا الدواحلى ÷ من كل ما يلد ويستحلى ÷ والصلوة و  
السلام على سيد الانام ÷ اعظم يعسوب لنحل الاسلام ÷  
عذب الریق حلو الکلام ÷ منبع شهد یزیل السقام ÷  
والله وصحبه العظام الفخام ÷ ما شفى بالعسل مریض سقیم ÷  
واجب الحلو مسلم سلیم .....

اس رسالہ کا تاریخی نام اعلیٰ حضرت نے الاحلی من السكر لطلبة سکر دوسر رکھا۔ اور قبل تحریر جواب دس مقدمہ اور ایک ضابطہ کلیہ تحریر فرمایا۔ جس سے مسئلہ کا جواب صاف اور روشن ہو جائے۔

### مقدمہ اولی:-

ہڈیاں ہر جانور یہاں تک کہ غیر ماکول و نامذبوح کی بھی مطلقاً پاک ہیں، جب تک ان پر ناپاک دسومت نہ ہو۔ سوا خنزیر کے کہ نجس العین ہے، اور اس کا ہر جزء بدن ایسا ناپاک کہ اصلاً صلاحیت طہارت نہیں رکھتا۔ اور دسومت میں قید ناپاک کی اس غرض سے ہے کہ مثلاً جو جانور خون سائل نہیں رکھتے، ان کی ہڈیاں بہر حال پاک ہیں، اگرچہ دسومت آمیز ہوں۔ کہ ان کی دسومت بوجہ عدم اختلاط دم خود پاک ہے۔ تو اس کی آمیزش سے استخوان کیوں کر ناپاک ہو سکتے ہیں؟ فی النور الابصار والدر المختار ورد المحتار: شعر الميتة غیر الخنزیر وعظمها وعصبها وحافرها وقرنها الخاليه عن الدسومة (قید للجمع







میں ہے کہ شیطان آدمی کی شکل بن کر لوگوں میں جھوٹی بات مشہور کر دیتا ہے، اور کہتا ہے کہ مجھ سے ایک شخص نے ذکر کیا جس کی صورت پہچانتا ہوں، نام نہیں جانتا۔ مقدمہ مسلم شریف میں ہے۔ ان الشیطان يتمثل فی صورة الرجل فی القوم فیحدثهم بالحديث من الکذب فیتفرقون فیقول الرجل منهم سمعت رجلا اعرف وجهه ولا ادري ما اسمه یحدث۔

### مقدمہ خامسہ:-

حلت، حرمت، طہارت، نجاست، احکام دینیہ ہیں۔ ان میں کافر کی خبر محض نامعتبر۔ قال تعالیٰ: لَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا بلکہ مسلمان فاسق، بلکہ مستور الحال کی خبر بھی واجب القبول نہیں۔ چہ جائے کافر۔ قال تعالیٰ: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا ۚ إِلَّاهِ سَمْعًا۔ میں ہے: شرط العدالة فی الدیانات كالخبر عن نجاسة الماء فیتیمم ولا یتوضأ ان اخبر بها مسلم عدل منزجر عما یعتقد حرمتہ ویتحری فی خبر الفاسق والمستور اه ملخصا

### مقدمہ سادسہ:-

کسی شی کا محل احتیاط سے دور، یا کسی قوم کا بے احتیاط و شعور، اور پروائے نجاست و حرمت سے مجبور ہونا، اسے مستلزم نہیں کہ وہ شی یا اس قوم کی استعالیٰ خواہ بنائی ہوئی چیزیں مطلقاً ناپاک یا حرام و ممنوع قرار پائیں۔ کہ اس سے اگر یقین ہوا تو ان کی بے احتیاطی پر۔ اور بے احتیاطی مقتضی وقوع دائم نہیں۔ پلٹرس شی میں سوائے ظنون و خیالات کے کیا باقی رہا؟ جنہیں امثال مقام میں شرح مطہر لحاظ سے ساقط فرما چکی۔ کما ذکرناہ فی المقدمة الثانیہ اور

لو طہر المرام چند نظائر بھی معرض بیان میں آنا مناسب۔ (۱) دیکھو! کیا کم ہے ان کنوؤں کی بے احتیاطی، جن سے کفار، فجار، ہمال، کنوار، بچے، نادان، بے تمیز عورتیں، سب طرح کے لوگ پانی بھرتے ہیں۔ پھر شرع مطہر ان کی طہارت کا حکم دیتی، اور شرب و وضو وافر ماتی ہے، اب تک نجاست معلوم نہ ہو۔

فی التتار خانیه ثم رد المختار: من شك فی انائه او ثوبه او بدله اصابته نجاسة او لا فهو طاهر مالم یتیقن وكذا الآبار والبیاض والحباب الموضوعة فی الطرقات ویستقی منها الصغار والكبار والمسلمون والکفار۔

(۲) خیال کرو! اس سے زیادہ ظنون و خیالات ہیں ان جوتوں کے بارے میں جنہیں گلی، کوچوں، قہریم کی جگہوں پر پہنچے پھرے۔ پھر بھی علماء فرماتے ہیں: ہوتا، کنویں سے نکلے، اور اس پر کوئی نجاست ظاہر نہ ہو، تو کنواں طاہر اگرچہ علیہا للقلوب دس بیس ڈول تجویز کیے گئے۔ فی التتار خانیه سئل الامام المعتمدی عن رکیة وهی البئر وجد فیها خف ای نعل تلبس ویمشی بها صاحبها فی الطرقات لایدری متی وقع فیها ولیس علیہ اثر النجاسة هل یحکم بنجاسة الماء قال لا اه ملخصا

(۳) غور کرو! کیا کچھ گمان ہیں بچوں کے جسم و جامہ میں؟ کہ وہ احتیاط کرنے کی صلاحیت ہی نہیں رکھتے۔ مگر فقہا حکم دیتے ہیں کہ جس پانی میں بچہ ہاتھ یا پاؤں ڈال دے، پاک ہے، جب تک نجاست تحقیق نہ ہو۔

طریقہ مصدقہ اور اس کی شرح صدیقہ ندیہ میں ہے: کذا لک حکم



الماء الذى ادخل الصبى يده فيه لان الصبيان لا يتوقون النجاسة  
لا يحكم بها بالشك حتى لو ظهرت عين النجاسة او اثرها  
بالنجاسة اه ملخصا

(۴) لحاظ کرو! کس قدر مجال وسیع ہے روغن کتان میں، جس سے صابون بنا  
ہے۔ اس کی کلیاں کھلی رکھی رہتی ہیں، اور چوہا اس کی بو پر دوڑتا، اور جیسے  
پڑے، پیتا، اور اکثر اس میں گر بھی جاتا ہے۔ پھر ائمہ ارشاد فرماتے ہیں کہ ہم  
اس بنا پر روغن کو ناپاک نہیں کہہ سکتے۔ کہ یہ فقط ظن ہیں۔ کیا معلوم کہ خواہی  
نخواہی ایسا ہوا ہے۔ فی المحيط البرہانی وقع عند بعض الناس ان  
الصابون نجس لانه يؤخذ من دهن الكتان ودهن الكتان نجس لان  
اوعيته تكون مفتوحة الراس عادة والفارة تقصد شربها وتقع فيها  
غالبا ولكننا معشر الحنفية لا نفتي بنجاسة الصابون لانا لا نفتي  
بنجاسة الدهن لان الوقوع الفارة مظنون ولا نجاسة بالظن المع  
ملخصا

(۵) نظر کرو! کتنی ردی حالت ہے ان کھانوں اور مٹھائیوں کی جو کفار و ہنود  
بناتے ہیں۔ کیا ہمیں ان کی سخت بے احتیاطیوں پر یقین نہیں؟ کیا ہم نہیں کہہ  
سکتے؟ کہ ان کی کوئی چیز گوبر وغیرہ نجاست سے خالی نہیں۔ کیا ہمیں نہیں  
معلوم؟ کہ ان کے نزدیک گائے کا گوبر اور بچھیا کا پیشاب نظیف و طاہر بلکہ  
طہور، مطہر بلکہ نہایت مبارک و مقدس ہے۔ کہ جب طہارت و نظافت میں  
اہتمام تام منظور رکھتے ہیں، تو ان سے زائد یہ فضیلت کسی شی سے حاصل نہیں  
جانتے۔ پھر علما ان چیزوں کا کھانا جائز جانتے ہیں۔ فی رد المحتار طاہر ما

بجاء اهل الشرك او الجهلة من المسلمين كالسمن والخبز  
والانعام والثياب ملخصا

(۶) نگاہ کرو! مشرکین کے برتن، کون نہیں جانتا، جیسے وہ ہوتے ہیں۔ وہ  
ان اشیاء میں شراہیں پیئیں، سو رکھیں، جھٹکے کے ناپاک گوشت کھائیں۔  
ارشاد فرماتی ہے۔ جب تک علم نجاست نہ ہو، حکم طہارت ہے۔ فی الحدیث  
اوعية اليهود والنصارى والمجوس لا تخلو عن نجاسة لكن لا  
يحكم بها بالاحتمال والشك ملخصا

(۷) تامل کرو! کس قدر معدن بے احتیاطی، بلکہ مخزن ہر گونہ گندگی ہیں  
کفار۔ خصوصاً ان کے شراب خواہ کے کپڑے، علی الخصوص پاجامے، کہ وہ ہرگز  
انہما کا لحاظ رکھیں، نہ شراب پیشاب وغیرہما نجاست سے احتراز کریں۔ پھر علما  
علم دیتے ہیں کہ وہ پاک ہیں، اور مسلمان بے دھوئے پہن کر نماز پڑھ لے تو صحیح  
وہائز، جب تک تلوث واضح نہ ہو۔ فی الدر المختار ثياب الفسقة واهل  
اللمعة طاهرة اه

والہذا عادت علمائے دین یوں ہے کہ حکم طہارت کے لیے ادنیٰ احتمال کافی  
کھتے ہیں، اور اس کا عکس ہرگز معہود نہیں محض خیالات پر حکم نجاست لگا دیں۔  
دیکھو! گائے بکری وغیرہ اگر کوئیں میں گر کر زندہ نکل آئیں، قطعاً حکم طہارت  
ہے۔ قال فی البحر وقيدنا بالعلم لانهم قالوا فی البقر ونحوه يخرج  
عما لا يجب نزع شيء وان كان الظاهر اشتغال بولها على افخاذها  
لكن يحتمل طهارتها بان سقطت عقب دخولها ماء كثيرا مع ان  
الاصل الطهارة اه



## مقدمہ سابعہ:-

شدت بے احتیاطی جس کے باعث اکثر احوال میں نجاست و آلودگی کا غلبہ وقوع و کثرت شیوع ہو، بیشک باعث غلبہ ظن۔ اور ظن غالب شرعاً معتبر، اور فقہ میں بنائے احکام۔ مگر اس کی دو صورتیں ہیں۔

ایک تو یہ کہ جانب راجح پر قلب کو اس درجہ وثوق و اعتماد ہو کہ دوسری طرف کو بالکل نظر سے ساقط کر دے، اور محض ناقابل التفات سمجھے۔ گویا اس کا وجود و عدم یکساں ہو۔ ایسا ظن غالب فقہ میں ملحق بہ یقین، کہ ہر جگہ کا یقین دے گا، اور اپنے خلاف یقین سابق کا پورا مزاحم و رافع ہوگا۔ اور غالباً اصطلاح علما میں غالب ظن و اکبرائے اسی پر اطلاق کرتے ہیں۔

غمر العیون والبصائر شرح الاستبہاء والنظائر میں ہے: الشک لغة مطلق التردد وفي اصطلاح الاصول استواء طرفی الشئ وهو الوقوف بین الشیئین بحيث لا یميل القلب الی احدهما فان ترجح احدهما ولم یطرح الآخر فهو ظن فان طرحه فهو غالب الظن وهو بمنزلة الیقین وان لم یترجح فهو وهم ولبعض متاخری الاصولیین عبارة اخرى اوجز مما ذکرناه مع زیادة علی ذلک وهی ان الیقین حزم القلب مع الاستناد الی الدلیل القطعی والاعتقاد حزم القلب من غیر استناد الی الدلیل القطعی کاعتقاد العامی والظن تجویز امرین احدهما اقوی من الآخر والوهم تجویز امرین احدهما اضعف من الآخر والشک تجویز امرین لا مزیة لاحدهما علی الآخر اه ملخصاً .

دوسرے یہ کہ ہنوز جانب راجح پر دل ٹھیک ٹھیک نہ جمے۔ اور جانب مرجوح

کو محض متحمل نہ سمجھے۔ بلکہ ادھر بھی ذہن جائے۔ اگرچہ بضعف و قلت یہ صورت نہ یقین کا کام دے، نہ یقین خلاف کا معارضہ کرے۔ بلکہ مرتبہ شک و تردد ہی میں سمجھی جاتی ہے۔ کلمات علما میں کبھی اسے بھی ظن غالب کہتے ہیں۔ اگرچہ حقیقتاً یہ مجرد ظن ہے، نہ غلبہ ظن۔ فی الحدیقة الندیة، غالب الظن اذا لم یأخذ به القلب فهو بمنزلة الشک والیقین لا یزول بالشک اه ہاں! اس قسم کا اتنا لحاظ کرتے ہیں کہ احتیاط کو افضل و بہتر جانتے ہیں، نہ کہ اس پر عمل واجب و مستحکم ہو جائے۔

## مقدمہ ثامنہ:-

کسی شئی کی نوع و صنف میں بوجہ ملاقات نجس، یا اختلاط حرام، نجاست و حرمت کا یقین، اس کے ہر فرد سے منع و احتراز کا موجب اسی وقت ہو سکتا ہے، جب معلوم و محقق ہو کہ یہ ملاقات و اختلاط برودجہ عموم و شمول ہے۔ مثلاً جب شئی کی نسبت ثابت ہو کہ اس میں شراب یا تخم خنزیر پڑتی ہے، اور بنانے والوں کو اس کا التزام ہے۔ تو اس کا التزام کلیۃً ناجائز و حرام ہے۔ وہاں اس احتمال کو گنجائش نہ دیں گے کہ ہم نے یہ فرد خاص مثلاً خود بننے نہ دیکھی، نہ خاص اس نسبت معتبر خبر پائی۔ ممکن کہ اس میں نہ ڈالی گئی ہو۔ کہ علی العموم التزام معلوم، تو یہ احتمال اسی قبیل سے ہے، جسے قلب قابل قبول و التفات نہیں جانتا، اور بالکل متراکل و متحمل مانتا ہے۔ اور ہم پہلے کہہ چکے کہ ایسا احتمال کچھ کارآمد نہیں۔ نہ وہ ظن غالب کو مساوات یقین سے نازل کرے۔ تو اصل طہارت کا یقین، اس غلبہ ظن سے ذاہب و زائل ہو گیا۔ مگر یہ کہ اس فرد خاص کی محفوظی کسی ایسے ہی یقین سے واضح ہو جائے۔ تو البتہ اس کے جواز کا حکم دیا جائے گا۔



ولہذا علمائے فرمایا: دیبائے فارسی ناپاک ہے اور اس سے نماز محض ناچار  
کہ وہ اس کی چمک بھڑک زیادہ کرنے کو پیشاب کا خلط کرتے ہیں۔ اور یہ  
دھوتے یوں نہیں کہ رنگ کٹ جائے گا۔ فی الدر المختار دیباج اہل فارس  
نجس لجعلہم فیہ البول لبریقہ اہ اور اگر ایسا نہیں بلکہ صرف اتنا محقق کہ ایسا  
بھی ہوتا ہے، نہ کہ خاص ناپاک و حرام میں کوئی خصوصیت ہے، جس کے باعث  
قصداً اس کا التزام کرتے ہیں۔ تو اس بنا پر ہرگز حکم تحریم و نجس علی الاطلاق  
روا نہیں۔ اور یہاں وہ احتمالات قطعاً مسموع ہوں گے کہ جب عموم نہیں، تو جس  
فرد کا اہم استعمال چاہتے ہیں، ممکن کہ افراد محفوظ سے ہو۔ اور اصل متیقن  
طہارت و حلت۔ تو شکوک و ظنون ناقابل عبرت۔

بالجملہ ایسی صورت میں حکم کلی یہی ہے کہ نوع کی نسبت غیر کلی یقین منع کلی  
کا موجب نہیں، بلکہ خصوص افراد کا لحاظ کریں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

#### مقدمہ ناسخ :-

جب بازار میں حلال و حرام مطلقاً یا کسی جنس خاص میں مختلط ہوں، اور کوئی  
متمیز و علامت فارقہ نہ ملے، تو شریعت مطہرہ خریداری سے اجتناب کا حکم نہیں  
دیتی۔ کہ آخر ان میں حلال بھی ہے۔ تو ہر شئی میں احتمال حلت قائم، اور رخصت  
و اباحت کو اسی قدر کافی۔ یہ دعویٰ بھی ہماری تقریرات سابقہ سے واضح۔ اور خود  
ملا فی مذہب ابو عبد اللہ شیبانی رحمہ اللہ نے مبسوط میں کہ کتب ظاہر روایت سے ہے،  
اس پر نص فرمایا: فی الاشباہ عن الاصل اذا اختلط الجلال والحرام  
فی البلد فانه يجوز الشراء والاخذ الا ان تقوم دلالة علی انه من  
الحرام اہ

#### مقدمہ عاشرہ :-

حضرت حق جل و علانے ہمیں یہ تکلیف نہ دی کہ ایسی ہی چیز کو استعمال  
کریں، جو واقع و نفس الامر میں طاہر و حلال ہو۔ کہ اس کا علم ہمارے حیطہ  
قدرت سے ور۔ قال اللہ تعالیٰ: لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا ۚ نہ یہ  
تکلیف فرمائی کہ صرف وہی شئی برتیں، جسے ہم اپنے علم و یقین کے رو سے طیب  
و طاہر جانتے ہیں۔ کہ اس میں بھی حرج عظیم۔ اور حرج مدفوع بالنص۔ قال  
عالی: مَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ ۚ

اے عزیز! یہ دین بحمد اللہ تعالیٰ آسانی و ساحت کے ساتھ آیا۔ جو اسے اس  
کے طور پر لے گا، اس کے لیے ہمیشہ رفق و نرمی ہے۔ اور جو تعمق و تشدد کو راہ دے  
گا، یہ دین اس کے لیے سخت ہوتا جائے گا۔ یہاں تک کہ وہی تھک رہے گا۔ اور  
اپنی سخت گیری کی آپ ندامت اٹھائے گا۔ نبی ﷺ فرماتے ہیں: ان الدین يسر  
وان يشاد الدين احد الا غلبه فسددوا واقاربوا وبشروا الحديث رواہ  
البخاری والنسائی عن ابی ہریرۃ

بلکہ صرف اس قدر حکم ہے کہ وہ چیز تصرف میں لائیں، جو اپنی اصل میں  
حلال و طیب ہو۔ اسے مانع و نجاست کا عارض ہونا، ہمارے علم میں نہ ہو۔ ولہذا  
اب تک خاص اس شئی میں، جسے استعمال کرنا چاہتا ہے، کوئی مظنہ قویہ  
محر و ممانعت کا نہ پایا جائے، تفتیش و تحقیقات کی بھی حاجت نہیں۔ مسلمان کو روا  
کہ اصل حل و طہارت پر عمل کرے۔ و یکن و یکتمل و شاید لعل کو جگہ نہ دے۔  
فی المبیقہ: لا حرمة الا مع العلم لان الاصل الحل ولا يلزمه السؤال  
عن شئ حتى يطلع علی حرمة و يتحقق بها فيحرم علیہ ح اہ ملخصاً



ہاں! اس میں شک نہیں کہ شبہ کی جگہ تفتیش و سوال بہتر ہے، جب اس کوئی فائدہ مترتب ہوتا سمجھے۔ یہ بھی اس وقت تک ہے، جب اس احتیاط اور میں کسی امر اہم و اکد کا خلاف نہ لازم آئے۔ کہ شرع مطہر میں مصلحت کی مصلحت سے مفسدہ کا ازالہ مقدم تر ہے۔ مثلاً مسلمان نے دعوت کی۔ یہ اس کے مال و طعام کی تحقیقات کر رہے ہیں۔ کہاں سے لایا؟ کیوں کر پیدا کیا؟ حلال ہے؟ حرام؟ کوئی نجاست تو اس میں نہیں ملی ہے؟ کہ بیشک یہ باتیں وحشت والی ہیں۔ اور مسلمان پر بدگمانی کر کے ایسی تحقیقات میں اسے ایذا دینا ہے۔ خصوصاً اگر وہ شخص شرعاً معظم و محترم ہو۔ جیسے عالم دین، سچا مرشد، یا باپ استاد، یا ذی عزت مسلمان سردار قوم، تو اس نے اور بیجا کیا۔ ایک تو بدگمانی دوسرے موجب باتیں، تیسرے بزرگوں کا ترک ادب۔

ایک قاعدہ کلیہ واجبہ الحفظ یہ ہے کہ فعل فرائض و ترک محرمات کو اور ضابطہ خلق مقدم سمجھے۔ اور ان امور میں کسی کی پرواہ نہ کرے۔ اور فتنہ و نفرت والہ وحشت کا باعث ہونے سے بہت بچے۔ اسی طرح جو عادات و رسوم خلق میں جاری ہوں، اور شرع مطہر سے ان کی حرمت و شاعت نہ ثابت ہو، ان میں اپنے ترفع و تنزه کے لیے خلاف و جدائی نہ کرے۔ کہ یہ سب امور اختلاف و موانع کے معارض، اور مراد محبوب شارع کے مناقض ہیں۔ ہاں ہاں! ہوشیار و کوش دار کہ یہ وہ نکتہ جلیلہ و حکمت جلیلہ و کوچہ سلامت و جاہد گرامت ہے، جس سے بہت زہدان خشک و اہل نقشف غافل و جاہل ہوتے ہیں۔ وہ اپنے زعم میں محتاط و دین پرور بنتے ہیں، اور فی الواقع مغز حکمت و مقصود شریعت سے دور پڑتے ہیں۔ خبردار و محکوم گیر قال الامام الغزالی: لیس له ان یسأله بل ان کان

فلعلطف فی الترتیب وان کان لابد له فلیاکل بغیر سوال اذ  
وال اہداء و ہتک ستر و ایحاش و هو حرام بلا شک۔

وضع ضابطہ کلیہ دریں باب و تفرقہ در حکم عظام و شراب:  
واضح ہو کہ کسی شیء حرام خواہ نجس کے، دوسرے چیز میں خلط ہونے پر یقین  
کافی ہے۔  
یعنی ایک فرد خاص کی نسبت یقین۔ مثلاً آنکھوں سے دیکھا کہ اس  
لوہی میں نجاست گری ہے۔

لوی: یعنی مطلق نوع کی نسبت یقین۔

اور اس کی پھر دو قسمیں ہیں۔

ایک اجمالی: یعنی اس قدر ثابت کہ اس نوع میں اختلاط واقع ہوتا ہے، نہ یہ  
کہ علی العموم اس کے ہر فرد کی نسبت علم ہو۔ جیسے کفار کے برتن، کپڑے، کونیں۔  
دوسرا کلی: یعنی نوع کی نسبت بروجہ شمول و عموم و دوام و التزام اس معنی کا  
ثبوت ہو۔ مثلاً تحقیق پائے کہ فلاں نجس یا حرام چیزیں اس ترکیب کا جزو خاص  
ہے، کہ جب بناتے ہیں، اسے شریک کرتے ہیں۔ اور یہ وہیں ہوگا کہ بنانے  
والوں کو بالخصوص اس کے ڈالنے سے کوئی غرض خاص مقصود ہو۔ ورنہ بلا وجہ  
التزام متیقن نہیں ہو سکتا۔ جیسے پانی وغیرہ کسی شیء کو ہڈیوں سے صاف کریں، کہ  
تعلیہ میں ناپاک یا حرام استخوان کی کوئی خصوصیت نہیں۔ جو مقصود ان سے  
حاصل و پاک و حلال ہڈیوں سے بھی قطعاً تیسر۔ کمالاً بغضی

اور وہ اشیا بھی جن کا کسی ماکول و مشروب، یا اور استعمالی چیزوں میں خلط  
ملا جاتا موجب تردد و تشویش و باعث سوال و تفتیش ہو، دو قسم ہیں۔



ایک مامنہ محذور: یعنی وہ جن میں ہر قسم کے افراد موجود۔ بعض ان میں حرام و نجس بھی ہیں۔ اور بعض حلال و طاهر۔ جیسے عظام کہ یہاں منشاء تو ہم صرف ان لوگوں کا بے باک و نامحاط ہونا ہے، جن کے اہتمام سے وہ چیز بنتی ہے۔ کہ جب ان اشیاء میں حرام و نجس بھی موجود، اور ان کو پرواہ و احتیاط مفقود۔ تو کیا ہم کہ یہاں کس قسم کی چیز ڈالی گئی ہے؟ اسی لیے جب وہ کارخانہ ثقہ مسلمانوں سے متعلق ہو، تو خاطر پر اصلاً تردد نہ آئے گا۔ اور صدورِ محذور کی طرف ذہن سلیم نہ جائے گا۔

دوسرے ماسو محذور: یعنی وہ کہ حرام مطلق یا نجس محض ہیں۔ جن کی کوئی فرد حلال و طاهر نہیں۔ جیسے شراب بجمیع اقسامہا علیٰ مذهب مہمہ السامونہ للفتویٰ۔ یہاں باعث احتراز و تنزیہ خود اسی شی کی نفس حالت ہے، نہ بنانے والوں کی جرأت و جسارت۔ یہاں تک کہ ابتداء اہل کارخانہ کی وثاقت و عدالت معلوم ہونا، اس مقام پر علاج اندیشہ نہ ہوگی۔ بلکہ یہ سن کر ان کی وثاقت و احتیاط میں شک آ سکتا ہے۔ اسی وجہ سے ان دونوں صورتوں میں ہر گام نظر و تنقیح حکم بوجہ فرق واقع ہوتا ہے۔

صورت اولیٰ میں مجرد اسی شی مثلاً استخوان کے پڑنے پر یقین، عام ازاں کہ شخصی ہونا یا نوعی، اجمالی ہو یا کلی، خواہی نخو اہی اس جزئی یا نوع میں مخالطہ حرام یا نجس کا یقین نہیں دلاتا۔ ممکن کہ صرف افراد طیبہ مباحہ استعمال میں آئے ہوں۔ اسی طرح خاص افراد محرّمہ و نجسہ کے استعمال پر یقین نوعی اجمالی بھی علی الاطلاق تحریم و نجس کا مورث نہیں۔ کہ ہر جزئی خاص میں استعمال فرد طاهر و حلال کا احتمال قائم۔ ولہذا افرادِ مسمین کا بازار میں اختلاط

بائع اشتراک تناول نہیں۔ کہ کسی معین پر حکم بالجزم نہیں کر سکتے۔

تلافی صورت ثانیہ کہ وہاں صرف اس کے پڑنے کا یقین شخصی خواہ نوعی کلی اس جزئی خاص یا تمام نوع کی نجس و تحریم میں بس ہے۔ جس کے بعد کچھ کلام دلی نہیں رہتا۔ اور وہ احتمالات کہ بوجہ تنوع افراد، صورت اولیٰ میں متحقق ہوتے، یہاں قطعاً منقطع۔ کمالات کی۔ اسی طرح صورت اولیٰ میں اگر بالخصوص افراد حرام و ناپاک ہی پڑنے کا ایسا ہی یقین شخصی یا نوعی کلی ہو، تو اس کا بھی یہی حکم کہ اس تقدیر پر صورت اولیٰ، صورت ثانیہ کی طرف رجوع کر آئی۔

البتہ یقین نوعی اجمالی یہاں بھی بکار آمد نہیں، کہ جب علی وجہ العموم والا التزام یقین نہیں، تو ہر فرد کی محفوظی محتمل۔ جب تک کسی جزئی خاص کا حال تحقیق نہ ہو کہ اس وقت یہ یقین، یقین شخصی کی طرف رجوع کر جائے گا۔ وھو مانع کما ذکرنا۔

بالجملہ خلاصہ مضابطہ یہ ہے کہ مامنہ محذور میں کسی قسم کا یقین بکار آمد نہیں۔ جب تک ماسو محذور کی طرف رجوع نہ کرے۔ اور ماسو محذور میں ہر قسم کا یقین کافی۔ مگر صرف نوعی اجمالی کہ ساقط و غیر مثبت ممانعت ہے، جب تک یقین شخصی کی طرف آکل نہ ہو۔

### الشروع فی الجواب:-

کل کی برف میں شراب ملنے کی خبر قابل غور و واجب النظر۔ اب مقدمہ ۴

۵ کی تقریریں پیش نگاہ رکھ کر، لحاظ درکار۔

اگر یہ اخبار، افواہ بازار، یا منتہائے سند، بعض مشرکین و کفار، تو بالکل مردود و محض بے اعتبار۔ ہاں! صورت اخیرہ میں۔ اگر ان کا صدق دل پر جسے،



تو احتیاط بہتر، تاہم گناہ نہیں۔ اور اتنا بھی نہ ہو تو اصلاً پرواہ نہیں۔

اور اگر فساق بد اعمال یا مستور نامعلوم الحال کی خبر، تو شہادت قلب کی طرف رجوع معتبر۔ اگر دل اس امر میں ان کے کذب کی طرف جھکے، تو کذب باک نہیں، مگر احتراز افضل۔ کہ آخر مسلمان ہیں۔ عجب کیا کہ سچ کہتے ہوں۔ خصوصاً مستور کہ اس کی عدالت معلوم نہیں، تو فسق بھی تو ثابت نہیں۔ اگر قلب ان کے صدق پر گواہی دے، تو بے شک احتراز چاہئے۔ کہ ایسے مقام پر تحری جت شرعیہ ہے۔ اگرچہ وہ خبر بنفسہ حجت نہ تھی۔ مگر یہاں ممانعت کا درجہ حرمت قطعیہ تک تجاوز نہ کرے گا، اور وہ بھی اسی کے حق میں جس کا دل اس کی صدق کی طرف جائے۔ پس اگر دوسرے کے دل پر ان کا کذب جے، اس کے لیے وہی پہلا حکم ہے، کہ احتراز بہتر، ورنہ اجازت۔

ہاں! اگر اس قدر جماعت کثیر کی خبر ہو، جن کا کذب پر اتفاق عقل تجویز نہ کرے، تو بے شک علی الاطلاق حرمت قطعی کا حکم دیا جائے گا۔ اور اس کے سوا کسی امر پر لحاظ نہ کیا جائے گا۔ اگرچہ وہ سب مخبر فساق و فجار بلکہ مشرکین و کفار ہوں۔

اسی طرح اگر منہائے سند مسلمان عادل اگرچہ ایک ہی ہو، جب بھی احتراز واجب، اور برف حرام و نجس۔ مگر یہ ضرور ہے کہ وہ خود اپنے معائنہ سے خبر دے۔ ورنہ سنی سنائی کہنے میں، اس کا قول، خود اس کا قول نہیں۔ اسی طرح تواتر کے بھی یہ معنی کہ اس قدر جماعت کثیر خاص اپنے معائنہ سے بیان کرے، نہ یہ کہ کہنے والے تو ہزاروں ہیں، مگر جس سے پوچھیے، وہی سننا بیان کرتا ہے۔ کہ اس صورت میں اگر اصل مخبر کا پتہ نہیں، تو وہی افواہ بازاری،

اور انتہائے خبر اس مخبر پر رہے گی۔ اور ناقصین درمیان سے ساقط ہو جائیں گے۔ صرف نظر اس اصل کے حال پر اقتضاء کرے گی۔ یہ نکتہ بھی یاد رکھنے کا ہے کہ اکثر اس قسم کی خبریں عوام یا کم علموں کے نزدیک متواترات سے ملتے ہو جاتی ہیں۔ حالانکہ عند تحقیق تواتر کی ہوتی نہیں۔

الحاصل جب خبر معتبر شرعی سے ثابت ہو جائے کہ شراب اس ترکیب کا جزء ہے، تو برف کی حرمت و نجاست میں کلام نہیں۔ اور علی العموم اس کے تمام افراد ممنوع و مخذور۔ اور یہ احتمال کہ شاید اس فرد خاص میں نہ پڑی ہو، محض مہمل و مجہور۔ کہ ماسوا معذور میں یقین نوعی کلی ہے۔ اور ایسی جگہ یہ احتمالات یک لخت مضحل و غیر کافی۔ یہاں تک کہ ایسی شی کا دوا میں بھی استعمال ناروا۔ مگر جب اس کے سوا دوا نہ ہو۔ اور یقین کامل ہو کہ اس سے قطعاً شفا ہو جائے گی۔ جیسے بحالت اضطراب پیاسے کو شراب پینا، یا بھوکے کو گوشت مردار کھانا شرع مطہر نے جائز فرمایا۔

اور اگر ایسی خبر سے ثبوت نہیں، تو غایت درجہ اس قدر کہ بحکم تورع و اجتناب شبہات احتراز کرے۔ مگر تحریم و نجیس کا حکم بے دلیل شرعی، ہرگز روا نہیں۔ یہ تو اصل حکم فقہی ہے۔ اور واقع پر نظر کیجیے تو اس خبر کی کچھ حقیقت پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتی۔ نہ اس پانی میں جسے منجمد کرتے ہیں، شراب ملانے کی کوئی وجہ معلوم ہوتی ہے۔ تو برف حکم جواز ہی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ بیشک اس شکر کا ہڈیوں سے صاف کیا جانا ایسا یقینی ہے، جس کے انکار کی گنجائش نہیں۔ مگر

اولاً: غور واجب کہ اس تصفیہ میں ہڈیوں پر صرف شکر کا عبور و مرور



ہوتا ہے۔ بغیر اس کے کہ ان کے کچھ اجزاء شکر میں رہ جاتے ہوں۔ جس طرح پانی کو کونکوں اور ہڈیوں سے متقاطر کر کے صاف کرتے ہیں، کہ برتن میں پانی شفاف آ جاتا ہے۔ اور انکشت و استخوان کا کوئی جز اس میں شریک نہیں ہونے پاتا۔ جب تو اس شکر کی حلت کو صرف ان ہڈیوں کی طہارت درکار ہے۔ اگر چہ حلال و ماکول نہ ہوں۔ اور در صورت مرور ظاہر یہی ہے کہ منافذ کو تنگ کرتے، اور بطور تقاطر اس کو عبور دیتے ہوں کہ ازالہ کثافت کی ظاہر اس صورت۔ ہڈیوں پر صرف بہاؤ میں نکل جانا، غالباً باعث تصفیہ نہ ہوگا۔ تو اس تقدیر پر در صورت نجاست استخوان، نجاست عصیر و حرمت شکر میں شک نہیں۔ ورنہ بلا ریب طیب و حلال۔

اور اگر اجزائے استخوان پیس کر رس میں ملاتے، اور وہ مخلوط و غیر ممیز ہو کر اس میں رہ جاتے ہیں، تو حلت شکر کو ان ہڈیوں کی حلت بھی ضرور۔ صرف طہارت کفایت نہ کرے گی۔ اور اگر غیر ماکول یا مردار کے استخوان ہوئے، تو اس تقدیر پر شکر کے ساتھ ان کے اجزاء بھی کھانے میں آئیں گے۔ اور ان کا کھانا گوطاہر ہوں، حرام۔ تو شکر بھی حرام ہو جائے گی۔

روسر کی جس شکر کا حال تحقیقاً معلوم کہ یہ بالخصوص کیونکر بنی ہے، اور اس کی تفصیل احکام ہماری اس تقریر سے ظاہر۔ اور استخوان کی طہارت، نجاست، حلت، حرمت، کا حکم پہلے معلوم ہو چکا۔ (دیکھو مقدمہ ۱)

ثانیاً: کیف ماکان ان خیالات پر مطلقاً شکر و رس کو نجس و حرام کہہ دینا صحیح نہیں، بلکہ مقام حلال میں طہارت و حلت ہی پر فتویٰ دیا جائے گا۔ تا وقتیکہ کسی صورت کا خاص حال تحقیق نہ ہو۔ کہ اس قدر سے تمام افراد کی نجاست و حرمت

ظنون و خیالات ہیں جنہیں شرع اعتبار نہیں فرماتی۔ (دیکھو ۲) مانا کہ بنانے والے بے احتیاط ہیں۔ مانا کہ انہیں نجس و طاہر و حرام و حلال کی پرواہ نہیں۔ مانا کہ ہڈیوں میں وہ بھی پائی جاتی ہیں، جن کے اختلاط سے شی حرام یا نجس ہو جائے۔ مگر نہ سب ہڈیاں ایسی ہی ہیں، بلکہ حلال و طاہر بھی اکثر۔ نہ بنانے والوں کو خواہی نخو اہی التزام کہ خاص ایسے ہی طریقہ سے صاف کریں، جو موجب تحریم و نجس ہو۔ نہ کہ کچھ ناپاک و حرام ہڈیوں میں کوئی نجسیت، کہ انہیں تصفیہ میں زیادہ دخل ہو، جس کے سبب وہ لوگ انہیں کو اختیار کریں۔

اور جب ایسا نہیں تو صرف اس قدر پر یقین حاصل ہوا کہ ہڈیوں سے صاف کرتے ہیں۔ کیا ممکن نہیں کہ وہ ہڈیاں طاہر و حلال ہوں؟ یا اتنا یقین ہوا کہ وہ بے پرواہ ہیں۔ پھر نفس شکر میں سوائے ظنون کے کیا حاصل؟ اس سے بدرجہا زیادہ وہ بے احتیاطیاں اور خیالات جو بعض مسائل سابقۃ الذکر میں متفق۔ (دیکھو مقدمہ ۶) بلکہ جہاں بوجہ غلبہ و کثرت و وفور و شدت بے احتیاطی، غلبہ ظن غیر ملحق بالیقین حاصل ہو، وہاں بھی علما نجس و تحریم کا حکم نہیں دیتے صرف کراہت تنزیہی فرماتے ہیں۔ (دیکھو مقدمہ ۷) پھر مانع فیہ میں تو اس حالت کا وجود بھی محل نظر۔ کون کہہ سکتا ہے کہ اکثر ناپاک و حرام ہڈیاں ہی ڈالتے ہوں گے، اور طیب و طاہر شاذ و نادر؟ یا اتنا یقین ہو کہ وہ اپنی بے پرواہی کو وقوع میں لاتے اور ہر طرح کی ہڈیاں ڈالتے ہی ہیں۔ پھر یہ تو نہیں کہ دائماً صرف وہی طریقہ برتتے ہیں، جو نجس و حرام کر دے۔ اور جب یوں بھی ہے، اور یوں بھی۔ تو ہر شکر میں احتمال محفوظی۔ تو ہر گز حکم نجاست و حرمت نہیں دے سکتے۔



(دیکھو مقدمہ ۸) بلکہ جب تک کسی جگہ کوئی وجہ وجہہ ریب و شبہ کی نہ پائی جائے تحقیقات کی بھی حاجت نہیں۔ بلکہ جہاں تحقیق پر کوئی فتنہ، یا ایذا ائے اہل ایمان یا ترک ادب بزرگان، یا پردہ دری مسلمان، یا اور کوئی محذور سمجھے، وہاں تو ہرگز ان خیالات و ظنون کی پابندی نہ کرے۔ (دیکھو مقدمہ ۱۰)

ہاں بے شک جو شخص اپنی آنکھ سے دیکھ لے کہ خاص مردار یا حرام ہڈیاں لی گئیں، اور اس کے سامنے شکر میں اس طور پر ملا دی گئیں کہ اب جدا نہیں ہو سکتیں۔ یا پچشم خود معائنہ کرے کہ بالخصوص ناپاک استخوان لائے گئے، اور اس کے روبرو اس رس میں بے حالت جریان شامل ہوئے، اور وہی رس منعقد ہو کر شکر بنا۔ تو بالخصوص یہی شکر جو اس کے پیش نظریوں بنی، اس پر حرام۔ جس کا نہ کھانا جائز، نہ کھلانا جائز، نہ لینا جائز، نہ دینا جائز۔

یو ہیں جس خاص شکر کی نسبت خبر معتبر شرعی سے، جس کا بیان مقدمہ ۵ میں گذرا، ایسا برتاؤ درجہ ثبوت کو پہنچے۔ اور معتمد بیان کرنے والا کہے: میں پہچانتا ہوں یہ خاص وہی شکر ہے، جس میں ایسا عمل کیا گیا۔ تو اس کا استعمال بھی روانہ ہوگا۔ بغیر ان صورتوں کے ہرگز ممانعت نہیں۔

اور اگر اس نے خود دیکھا یا معتمد سے سنا، مگر بازار میں شکر بکنے آئی مخلوط ہو گئی۔ اور کچھ تمیز نہ رہی تو حکم جواز ہے اور خریداری و استعمال میں مضائقہ نہیں۔ جب تک کسی خاص شکر پر پھر دلیل خاص قائم نہ ہو۔ (دیکھو مقدمہ ۹) یہ ہے حکم شرعی، اور حکم نہیں، مگر شرع کے لیے۔ صلی اللہ تعالیٰ علی صاحبہ وبارک وسلم۔

بالجملہ اس شکر کے بارے میں اگر ان صورتوں میں سے کوئی شکل موجود ہو،

انہی ہم نے حکم حرمت و نجاست دیا تو وہی حکم ہے۔ ورنہ مجرد ظنون و ادوہام کی بنا پر تشدد و ناواقفی۔ نہ تحقیق کسی شی کو حرام و ممنوع کہہ دینے میں کچھ احتیاط، بلکہ احتیاط اباحت ہی ماننے میں ہے۔ جب تک دلیل خلاف واضح نہ ہو۔ (دیکھو مقدمہ ۳) ہم یقین کرتے ہیں کہ ان خیالات و تصورات کا دروازہ کھولا جائے گا، تو ہندیوں پر دائرہ نہایت تنگ ہو جائے گا۔ ایک روس کی شکر کیا؟ ہزار ہا روسیوں نے پڑیں گی۔ گھوسیوں کا گھی، تیلیوں کا تیل، حلوائیوں کا دودھ، ہر قسم کی مٹھائی، کا فر عطاروں کا عرق شربت کیا بلا ہے؟ اور ان کی طہارت پر بے شک باطل کون سا بینہ قاطعہ ملا ہے؟ اس دائرہ کی توسیع میں امت پر تہنیت اور ہزاروں مسلمانوں کی تائیم و تفسیق جسے شرع مطہر کہ کمال یسروماحت ہے، ہرگز گوارا نہیں فرماتی۔ فی المصائب السامیہ: فیہ جرح عظیم لانہ یلزم منہ

الامۃ الامۃ

ہاں! جو شخص بحکم کیف و قد قیل بچنا چاہے یہ بہتر و افضل و نہایت محمود عمل۔ مگر اس کے ورع کا حکم صرف اسی کے نفس پر ہے۔ نہ یہ اس کے سبب اصل شی کو ممنوع کہنے لگے۔

فقیر غفرلہ المولیٰ القدیر نے آج تک اس شکر کی صورت نہ دیکھی، نہ کبھی اپنے یہاں منگائی۔ نہ آگے منگائے جانے کا قصد مگر بایں ہمہ ہرگز ممانعت نہیں مانتا۔ نہ جو مسلمان استعمال کریں، انھیں آثم خواہ بے باک جانتا ہے۔ نہ تو ورع و احتیاط کا نام بدنام کر کے عوام مومنین پر طعن کرے، نہ اپنے نفس ذلیل مسکین رذیل کے لیے ان پر ترغیب و تعلق روار کھے۔

فقیر غفر اللہ تعالیٰ نے ان مقدمات عشرہ میں جو مسائل و دلائل



تقریر کیے، جو انھیں اچھی طرح سمجھ لیا ہے۔ اس قسم کے تمام جزئیات  
سکٹ، نان پاؤ، رنگت کی پڑیوں، یورپ کے آئے ہوئے دودھ، مکھن، صابن  
مٹھائیوں وغیرہ کا حکم خود جان سکتا ہے۔ واللہ سبحانہ الموفق والمعين  
نستعين في كل حين وصلى الله تعالى على سيد المرسلين محمد  
وآله وصحبه اجمعين وعلينا معهم برحمتك يا ارحم الراحمين  
استراح القلم من تحريره في ثلثة ايام من اواخر ذى القعدة المعبر  
آخرها يوم السبت السادس والعشرون من ذاك الشهر المكرم سنة  
ثلث بعد الالف وثلثمائة من هجرة حضرت سيد العالم صلى الله  
تعالى عليه وعلى آله وصحبه وبارك وسلم واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ  
اتم واحکم۔

### (۱۱) انوار الاختباء فی حل نداء یارسول اللہ (۶)

شرک پرستوں کا بہت بڑا اور اہم مسئلہ مسلمانوں کو کافر مشرک بنانے  
والا ندائے بغیر اللہ یعنی ندائے یارسول اللہ، یا علی، یا غوث اعظم، یا شیخ عبد  
القادر جیلانی شیعہ اللہ ہے۔ اور اس میں اس قدر غلو ہے کہ شرک سے گھٹ  
الٹ اس میں فتویٰ دیتے ہی نہیں۔ حالانکہ یہ مسئلہ ایسا بدیہی البطلان ہے، جس کا  
بطلان کس دامن سے بھی واضح۔ اگر یہ مسئلہ حق ہو، تو بندہ سے لے کر خدا تک  
کلی شرک سے خالی نہیں۔ دنیا میں باپ بیٹے کو ندا کرتا، بیٹا باپ کو پکارتا، استاد  
شاگرد کو پکارتا، شاگرد استاد کو ندا کرتا، پیر مرید کو ندا کرتا، مرید پیر کو پکارتا، آقا غلام  
کو، غلام آقا کو پکارتا ہے۔ علیٰ ہذا القیاس عوام، اولیا کو، صحابہ کو، رسول کو، انبیاء  
کو ندا کرتے ہیں۔ خدا اپنے بندوں کو پکارتا ہے۔ کہیں یا ایہا الناس  
کہا جاتا ہے، کہیں یا بنی اسرائیل کہیں یا ایہا الذین آمنوا۔ اور  
یا ایہا النبی، یا ایہا الرسول، یا ایہا المعزمل، یا ایہا المدثر کی پکار سے  
کون تعلیم یافتہ غافل اور جاہل ہے؟ تو چاہیے کہ سب کے سب مشرک  
ہو جائیں۔ نہ خدا مومن رہے، نہ بندوں میں ایمان کا نام و نشان۔

اعلیٰ حضرت، امام اہل سنت قدس سرہ العزیز کی خدمت میں ۱۳۰۴ھ  
میں اس کے متعلق ایک استفتاء پیش ہوا

زید مسلمان جو خدا کو خدا اور رسول کو رسول جانتا ہے، نماز کے بعد اور  
دیگر اوقات میں رسول اللہ ﷺ کو کلمہ 'یا' سے ندا کرتا ہے۔ اور الصلوة  
والسلام علیک یا رسول اللہ! اسلک الشفاعۃ یا رسول اللہ  
کہا کرتا ہے۔ یہ کہنا جائز ہے یا نہیں؟ اور جو لوگ اسے اس کلمہ کی وجہ



سے کافر مشرک کہیں، ان کا کیا حکم ہے؟

اعلیٰ حضرت نے اس کے جواب میں ایک مختصر رسالہ ایک جز یعنی ۱۶ صفحات پر تحریر فرمایا۔ یہ رسالہ کئی مرتبہ چھپ چکا ہے۔ ابتدا اس رسالہ کی اس طرح ہے۔

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله وكفى والصلاة والسلام على حبيبہ المصطفى وآله واصحابہ اولی الصدق والصفاء....

کلمات مذکورہ بیشک جائز ہیں۔ جن کے جواز میں کلام نہ کرے گا، مگر سبب جابل۔ یا ضال مضل۔ جسے اس مسئلہ کے متعلق قدرے تفصیل دیکھنی ہو، فقہ السقام امام تقی الدین مکی ومواہب لدنیہ امام قسطلانی وترشح مواہب علامہ زرقانی ومطالع المسرات علامہ فاسی ومرفعات ملا علی قاری، ولیمعات دانمہ اللیمعات شروح مشکوٰۃ، وجذب القلوب، ومدارج النبوة شیخ عبدالحق محدث دہلوی، وافضل القری امام ابن حجر مکی وغیرہا کتب وکلام علمائے کرام کی طرف رجوع کرے۔ یا فقیر کا رسالہ الالہلال بفیض الاولیاء بعد الوصال مطالعہ کرے۔

یہاں فقیر بقدر ضرورت چند کلمات اجمالی لکھتا ہے۔ حدیث صحیح جسے نسائی، ترمذی، ابن ماجہ، حاکم، بیہقی، ابن خزیمہ، طبرانی نے حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ اور ترمذی نے حسن، غریب، صحیح، اور طبرانی و بیہقی نے صحیح، اور حاکم نے بشرط بخاری و مسلم کہا، جس میں حضور اقدس ﷺ نے ایک ناواقف کو دعا تعلیم فرمائی کہ بعد نمازیوں کہے:-

اللهم انی استلک واتوجه الیک بنبیک محمد نبی الرحمة یا محمد انی اتوجه بک الی ربی لتقضى لی اللهم فاشفعه فیہ حاجتی هذه اے اللہ

ما لکما اور تیری طرف توجہ کرتا ہوں بوسیلہ تیرے نبی محمد اکے جو مہربانی کے نبی رسول اللہ! میں حضور کے وسیلہ سے اپنے رب کی طرف اس حاجت میں توجہ کرتا ہوں، کہ یہ دعا حالت روا ہو۔ الہی! ان کی شفاعت میرے حق میں قبول فرما۔

امام بخاری اللذی المفرد میں ابن السنی، ابن بشکوال روایت کرتے ہیں۔

ان بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما خد رت رجله فقيل له الا کراحب الناس الیک فصاح یا محمداه فانتشرت

امام نووی نے کتاب الازکار میں اسی سئل حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نقل فرمایا۔ اہل مدینہ میں قدیم سے اس یا محمداه کہنے کی عادت چلی آتی ہے۔ ذکرہ الغفاجی فی نسیم الرياض

مال ابن حارث مرنی قحط عام الرمادہ میں حضرت بلال رضی اللہ عنہ سے ناقل کہ انہوں نے ندا کی: یا محمداه۔ امام فقیہ عبدالرحمن ہذلی کو فی سر پر بلند

لوہی رکھتے، جس پر لکھا تھا: محمد یا منصور۔ امام شیخ الاسلام شہاب ربلی سے استغاثہ انبیاء واولیاء کے متعلق سوال ہوا۔ جواب دیا: ان

الاستغاثۃ بالانبياء والمرسلین والاولیاء والعلماء والصالحین جائزۃ وللانبياء والرسول والاولیاء والصالحین اغاثۃ بعد موتہم۔

علامہ خیر الدین ربلی رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں۔ قولہم یا شیخ عبد القادر نداء فما الموجب لحرمتہ۔ سیدی جمال بن

عمر کی کے فتاویٰ میں ہے: الاستغاثۃ بالاولیاء ونداء ہم والتوسل بہم امر مشروع وشئ مرغوب لاینکرہ الا مکابر او معاند وقد



حرم برکۃ الاولیاء الکرام — امام ابن جوزی نے کتاب  
المکایات میں تین اولیائے عظام کا عظیم الشان واقعہ مسلسل روایت کیا۔ کہ  
تین بھائی سواران دلاور، ساکنان شام تھے۔ کہ ہمیشہ راہ خدا میں جہاد کرتے  
فاسرہم الروم مرة فقال لهم الملك اني اجعل فيكم الملك وازو حاکم  
بناتی و تدخلون فی النصرانیة فابوا وقالوا یا محمداه

یہ واقعہ روح پرور مفصل امام جلال الدین سیوطی کی شرح الصدور میں ہے  
حضور پر نور سیدنا غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں:-

من استغاث بی فی کربة کشف عنه ومن نادی باسمی فی شدة فرح  
عنه ومن توسل بی الی اللہ عزوجل فی حاجة قضیت له ومن صلی رکعتین  
یقرء فی کل رکعة بعد الفاتحة سورة الاخلاص احدى عشر مرة ثم یصلی  
علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعد السلام ویسلم علیہ ثم یخطوا الی العراق احدى  
عشرة خطوة یدکر فیہا اسمی و یدکر حاجتہ فانہا تقضی

اکابر علمائے کرام مثل امام ابوالحسن غنی شطونی، امام عبد اللہ احد یافعی  
مکی، مولانا علی قاری مکی، مولانا ابوالمعالی محمد سلمی، شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث  
دہلوی وغیرہم نے اپنی تصنیفات میں یہ کلمات رحمت آیات حضور غوث پاک  
سے نقل و روایت فرمائے ہیں۔

امام عارف باللہ عبدالوہاب شعرانی لواقف الانوار فی طبقات الابرار  
میں فرماتے ہیں:-

سیدی محمد غمری کے ایک مرید بازار میں جا رہے تھے۔ ان کے جانور کا پاؤں  
پھسلا۔ باواز پکارا۔ یا سیدی محمد یا غمری ادھر ابن عمر حاکم صعید کو بحکم سلطان

کہا کہ لے جا رہے تھے۔ ابن عمر نے فقیر کا ندا کرنا سنا، پوچھا: یہ سیدی محمد کون  
ہے؟ کہا: میرے شیخ۔ کہا: میں ذلیل بھی کہتا ہوں۔ یا سیدی محمد یا غمری  
لا حول ولا قوۃ الا باللہ کی کہنا تھا کہ سیدی محمد غمری تشریف لائے، اور مدد فرمائی۔ کہ بادشاہ اور  
ان کے لشکریوں کی جان پر بن گئی۔ مجبوراً ابن عمر کو خلعت دے کر رخصت کیا۔  
اسی میں ہے:-

سیدی محمد حنفی وضو فرما رہے تھے۔ ناگاہ ایک کھڑاؤں ہوا میں پھینکی کہ غائب  
ہو گئی۔ دوسری کھڑاؤں اپنے مرید کو عطا فرمائی۔ کہ جب وہ واپس آئے، اس وقت  
ان کے اپنے پاس رکھ۔ ایک مدت کے بعد ملک شام سے ایک شخص وہ کھڑاؤں مع  
اور ہالہ کے حاضر لایا، اور عرض کی: اللہ تعالیٰ حضرت کو جزائے خیر دے۔ جب  
یہ مرید نے سینہ پر کھڑا ہو کر مجھے ذبح کرنے لگا۔ میں نے اپنے دل میں کہا: یا سیدی  
محمد یا حنفی اسی وقت یہ کھڑاؤں غیب سے آکر اس کے سینہ پر لگی کہ غش کھا کر  
الٹا ہو گیا۔ اور مجھے برکت حضرت، اللہ عزوجل نے نجات بخشی۔

اسی میں ہے:-

ولی ممدوح کی زوجہ بیمار ہوئیں برابر یا سیدی احمد یا بدوی خاطرك  
میں کہا کرتیں۔ ایک دن سید احمد بدوی کو خواب میں دیکھا کہ فرماتے ہیں: یوں کہہ  
دیا سیدی محمد یا حنفی ان بیوی نے یوں ہی کہا۔ صبح کو اچھی خاصی تندرست  
ہوئیں، گویا مرض نہ تھا۔

اسی میں ہے:-

حضرت ممدوح اپنے مرض موت میں فرماتے تھے۔ من کانت له حاجة  
فلیات قبری ویطلب حاجتہ اقصھا له فان ما بینی و بینکم غیر ذراع من



تراب وکل رجل یحجبه عن اصحابه ذراع من تراب فلیس برجل  
اسی طرح حضرت سیدی محمد بن احمد فرغل کے احوال شریفہ میں لکھا :-  
کان یقول انامن المتصرفین فی قبورهم فمن کانت له حاجة فلیا  
الی قبالة وجهی ویذکرها لی افضها له  
اسی میں ہے :-

حضرت سیدی مدین اشونوی وضو فرما رہے تھے۔ ایک کھڑاؤں پھینکی سال  
بعد ایک شخص حاضر ہوئے، اور وہ کھڑاؤں ان کے پاس تھی۔ انھوں نے اس  
صاحبزادی کے متعلق کہا کہ ایک جنگل میں ایک بدوضع شخص نے دست دراز  
چاہی۔ اپنے والد کے پیر کو پکارا: یا شیخ ابی لاحتظنی وہ کھڑاؤں آئی، اس شخص  
کو لگی، اور لڑکی نجات پائی۔

اسی میں سیدی موسیٰ ابو عمران کے احوال میں ہے :-

کان اذا ناداه مریده اجابه من مسیره سنة او اکثر  
شیخ محقق محدث دہلوی اخبار الاخبار میں شیخ بہاؤ الدین قادری شطاری  
کے رسالہ نظاریہ سے نقل کرتے ہیں :-

ذکر کشف شریف ارواح یا احمد یا محمد در دو طریق ست الخ

مولانا جامی حضرت مولوی معنوی کے حالات میں لکھتے ہیں کہ مولانا نے  
اپنے قریب انتقال فرمایا :-

در حالتی کہ مرایا دکنید تا من شمار امدا بشم در ہر لباس کہ باشم

شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی قصیدہ اطیب النغم فی مدح سید العرب  
والعجم میں فرماتے ہیں :-

وصلی علیک اللہ یا خیر خلقہ  
ویا خیر مسئول ویا خیر واهب  
ویا خیر من یرجی لکشف رزقہ  
ومن جوده قد فاق جود السحاب  
وانت مجیری من هجوم ملعة  
اذا انشبت فی القلب شر المخالب  
پھر اسی کے ترجمہ و شرح میں فرماتے ہیں :-

درست فرستد بر تو خدائے تعالیٰ اے بہترین خلق الخ۔

یہی شاہ صاحب مدھیہ صغریہ میں لکھتے ہیں :-

ینادی ضارعا بنخضوع قلب

و ذل و ابتہال و التجاء

رسول اللہ یا خیر البرایا

نوالک ابتقی يوم القضاء

اذا ما حل خطب مدلہم

فانت الحصین من کل البلاء

الیک توجہی و بک استنادی

وفیک مطامعی و بک ارتجائی

پھر خود ہی اس کے ترجمہ و شرح میں لکھتے ہیں :-

اے رسول خدا! اے بہترین مخلوقات! عطاء ترائی خواہم روز فیصل کردن۔ الخ  
یہی شاہ صاحب انتباہ فی سلاسل اولیاء اللہ میں قضائے حاجت کی



ایک ترکیب لکھتے ہیں، جس میں ہے:-

و یک صدویا زده بار شیخالله یا شیخ عبد القادر جیلانی

اسی انتباہ سے ثابت کہ یہی شاہ صاحب اور اس کے شیخ و استاذ حدیث مولانا ابوطاہر مدنی، اور ان کے شیخ و استاذ والد مولانا ابراہیم کردی، اور ان کے استاذ مولانا احمد قشاشی، اور ان کے استاذ مولانا احمد شناوی، اور شاہ صاحب کے استاذ مولانا احمد نخلی، اور شاہ صاحب کے پیر و مرشد شیخ سعید لاہوری، اور ان کے شیخ مولانا عبد الملک اور ان کے مرشد شیخ بایزید ثانی، اور شیخ شناوی کے حضرت سید صہبۃ اللہ بروجی، اور ان دونوں صاحبوں کے پیر و مرشد مولانا وجیہ الدین علوی، اور ان کے شیخ حضرت شاہ محمد غوث گوالیاری۔

یہ سب اکابر ناد علی کی سندیں لیتے، اور اپنے تلامذہ و مستفیدین کو اجازتیں دیتے۔ اور با علی یا علی کا وظیفہ کرتے۔

شاہ عبد العزیز صاحب نے بہت ما ن الہمہ تین میں حضرت سیدی احمد زروق سے دو بیتیں نقل کیں کہ فرماتے ہیں :-

انا لم یریدی جامع لشتاتہ

اذما سطا جور الزمان بنکبة

وان کنت فی ضیق و کرب و وحشة

فنادی بیا زروق آت بسرعة

علامہ زیاد دی، پھر علامہ اجہوری، پھر علامہ داؤدی، پھر علامہ شامی، گم شدہ چیز ملنے کے لیے بلندی پر جا کر سیدی احمد بن علوان کے لیے فاتحہ پڑھنا، اور بایں الفاظ ندا کرنا مجرب لکھا ہے۔

ساییدی احمد یا ابن علوان ان لم ترد علی ضالتی نزعک من

دیوان الاولیاء

غرض یہ، صحابہ کرام سے اس وقت تک کہ اس قدر ائمہ و اولیا و علما ہیں، جن کے اقوال فقیر نے ایک ساعت قلیلہ میں جمع کئے۔

اب مشرک کہنے والوں سے صاف صاف پوچھنا چاہیے کہ یہ عثمان بن حنیف، عبد اللہ بن عباس، و عبد اللہ بن عمر، صحابہ کرام سے لے کر شاہ ولی اللہ، و شاہ عبد العزیز صاحب، اور ان کے اساتذہ و مشائخ تک سب کو کافر مشرک کہتے ہیں، یا نہیں؟ اگر انکار کریں تو الحمد للہ ہدایت پائی۔ اور حق واضح ہو گیا۔ اور بے دھڑک ان سب پر کفر و شرک کا فتویٰ جاری کریں، تو جان لیجیے کہ جس مذہب کی بنا پر صحابہ سے لے کر اب تک کے اکابر سب معاذ اللہ مشرک و کافر ٹھہریں۔ وہ مذہب خدا و رسول کو کس قدر دشمن ہوگا۔

فائدہ: حضور سید عالم ﷺ کو ندا کرنے کے دلائل سے التحیات ہے۔

جس میں نمازی، حضور سے عرض کرتا ہے: السلام علیک ایہا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ اگر ندا معاذ اللہ شرک ہے، تو عجیب شرک ہے کہ عین نماز میں شریک و خیل ہے۔ اور یہ جاہلانہ خیال کہ التحیات زمانہ اقدس سے ویسی ہی چلی آتی ہے، تو مقصود ان لفظوں کی ادا ہے، نہ نبی ﷺ کی ندا۔ حاشا وکلا۔ عالمگیری، شرح قدوسی، تنویر البصار، در مختار، مرقی الفلاح وغیرہا کتب معتبرہ میں ہے: ویقصد بالفاظ التشہد معناها مرادة له علی وجه الانشاء کانه یحیی اللہ تعالیٰ ویسلم علی نبیہ وعلی نفسه واولیائہ لا الاخبار عن ذالک ذکرہ فی المحبتی یعنی اور قصد کرے الفاظ تشہد سے اس کے معانی



مراد لے کر بر طریق انشاء کلام، گویا اللہ تعالیٰ کی تحیت کرنا رسول اللہ ﷺ پر درود بھیجنا، اور اسے اللہ اور اولیاء پر۔ نہ اس سے خبر دینا یہ بجتی میں ہے۔

اخیر رسالہ میں اعلیٰ حضرت تحریر فرماتے ہیں: فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ بتوفیق اللہ عزوجل اس مسئلہ میں مبسوط کتاب لکھ سکتا ہے۔ مگر منصف کے لیے اسی قدر والی اور اللہ تعالیٰ ہدایت دے، تو ایک حرف کافی۔ اکفنا شر المضلین یا کافنا وصل علی سیدنا محمد الشافعی وآلہ وصحبہ صلاۃ الدین الصالحین آمین والحمد للہ رب العالمین۔

## (۴۲) تجلی الیقین بأن نبینا سید المرسلین (۷)

وہابیت جس کا اصل اصول انبیائے کرام و اولیائے عظام کی بے قدری اور انہیں، اور ان کے ثبات ثابتہ واقعہ کا انکار، اور اس کی اہمیت کم کرنا ہے۔ وہ کس طرح ٹھنڈے دل سے اس کو قبول کر سکتی تھی کہ رسول اللہ ﷺ تمام انبیائے کرام کے سردار ہیں؟ جب منصوص نص قطعی صفت رحمة للعالمین کا انکار نہ کر سکی، تو اس کو ایک عام بات قرار دے کر، دوسروں کو بھی اس صفت میں شریک ٹھہرایا، اور ایک معمولی بات قرار دیا۔ کہ شخص کو کہہ سکتے ہیں۔ فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم قاسمی پریس ص ۱۲ پر ایک سوال ہے اس کا جواب گنگوہی صاحب نے یہ دیا۔

لفظ رحمة للعالمین صفت خاصہ رسول اللہ ﷺ کی نہیں ہے بلکہ دیگر اولیاء و انبیاء اور علمائے ربانین بھی موجب رحمت عالم ہوتے ہیں۔ اگرچہ جناب رسول اللہ ﷺ سب میں اعلیٰ ہیں۔ لہذا اگر دوسرے پر اس لفظ کو بتاویل بول دیوے تو جائز ہے۔ اھ

ہر علم والا بلکہ ہر مسلمان جانتا ہے کہ رحمة للعالمین ہونا حضور اقدس ﷺ کی صفت خاصہ ہے۔ جس میں دوسرے انبیاء بھی شریک نہیں۔ اولیاء اور علمائے کبار؟ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ ۝ ہم نے تمہاری رسالت نہ کی مگر ساری جہاں کے لیے رحمت۔ تو رحمة للعالمین نہ ہوگا، مگر وہ کہ رسول الیٰ العالمین ہو، تمام جہاں کو اس کی رسالت عام ہو، اور وہ نہیں مگر رسول اللہ ﷺ۔ کہ خود حضور فرماتے ہیں: کان الانبیاء ینبعثون الی قومہم خاصة وبعثت الی الخلق كافة ائمہ کرام نے اس وصف کریم سے حضور کی تفضیل مطلق ثابت کی۔ مگر وہابیہ کے یہاں یہ حضور کی صفت خاصہ نہیں۔ اور پھر فقط رسولوں ہی کے لیے تعیم نہیں،



بلکہ اولیا اور علما سب کو حضور کا شریک سہیم اس صفت خاصہ میں ٹھہرا دیا۔ یعنی حضور کی اس صفت رحمة للعالمین میں سب ملاؤں کو شریک کر دیا۔ انا للہ وانا والیہ راجعون ۵ پھر سید الغلمین کیوں کر مان سکتے ہیں؟

چنانچہ ۱۱۰۵ھ میں جناب مرزا غلام قادر بیگ صاحب بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے شہر مونگیر محل دروازہ سے سوال بھیجا۔

یہاں وہابیہ نے ایک تازہ شگوفہ اظہار کیا۔ ہر چند کہا گیا کہ یہ مسئلہ واضح ہے مسلمانوں کا بچہ بچہ جانتا ہے۔ مگر کہتے ہیں: قرآن وحدیث سے دلیل لاؤ۔ لہذا مسئلہ حاضر خدمت والا ہے۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت قدس سرہ العزیز نے اس سوال کے جواب میں ایک مستقل رسالہ پانچ جزء سے زائد میں تحریر فرمایا۔ جسے اول مرتبہ میں جناب مولانا صدیق علی صاحب بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنے اہتمام سے مطبع قادری بریلی میں چھپوایا۔ پھر متعدد بار مختلف مطبعوں سے طبع کیا گیا۔ اعلیٰ حضرت نے اس رسالہ کو بھی حسب عادت مستبرہ خطبہ سنونہ سے شروع فرمایا۔ جس میں بطور براعت استہلال ایسے ایسے اوصاف ذکر فرمائے، جس سے اس مسئلہ پر پوری طرح روشنی پڑے۔ فرماتے ہیں:-

بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد للہ الذی ارسل رسولہ بالہدی ودين الحق لیظہرہ علی الدین کلہ ولو کرہ المشرکون \* تبارک الذی نزل الفرقان علی عبده لیكون للغلمین نذیرا \* والی اقوامہم خاصۃ ارسل المرسلون \* ہو الذی ارسل نبینا رحمۃ للغلمین \* فادخل تحت ذیل رحمۃ الانبیاء والمرسلین \* والملئکۃ المقربین \*

وخلق اللہ اجمعین الخ

اس کے بعد فرماتے ہیں:-

حضور پر نور سید عالم ﷺ کا افضل المرسلین وسید الاولین والآخرین ہونا، قطعی، ایمانی، یقینی، اذعانی، اجماعی، ایتقانی، مسئلہ ہے۔ جس میں خلاف نہ کرے گا، مگر گمراہ، بددین، بندہ شیاطین۔ والعیاذ باللہ رب العالمین

اس رسالہ کو اعلیٰ حضرت نے دو ہیکل منقسم فرمایا۔ ہیکل اول میں آیات جلیلہ۔ ہیکل دوم میں احادیث جمیلہ۔ یہ ہیکل نور افکن چار تابشوں سے روشن۔ تابش اول: چند وحی ربانی علاوہ آیہ کریمہ قرآنی۔ تابش دوم: ارشادات عالیہ حضور سید المرسلین ﷺ۔ تابش سوم: محض و خالص طرق و روایات حدیث خصائص۔ تابش چہارم: صحابہ کرام کے آثار رائقہ، اقوال علما کتب سابقہ، بشرائے ہوائف، و روایات صادقہ۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

ہیکل اول: جواہر زواہر آیات قرآنیہ۔

آیت اولیٰ :- وَ اِذْ اخَذَ اللّٰهُ مِثْقَالَ النُّبْتِیْنِ لَمَّا آتٰتٰتُکُمْ مِنْ کِتٰبٍ وَ حِکْمَۃٍ ثُمَّ جَآءَکُمْ رَسُوْلٌ مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَعَکُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِہٖ وَ لَتَنْصُرُنَّہٗ قَالَ ؕ اَقْرَؤْهُمْ وَاخَذْتُمْ عَلٰی ذٰلِکُمْ اِصْرٰی قَالُوْۤا اَقْرَؤْنَا قَالَ فَاَشْہَدُوْۤا وَاَنَا مَعَکُمْ مِّنَ الشّٰہِدِیْنَ فَمَنْ تَوَلٰۤی بَعْدَ ذٰلِکَ فَاُولٰٓئِکَ هُمُ الْفٰسِقُوْنَ ۝ (سورہ آل عمران، آیت ۸۱/۸۲)

امام ابو جعفر طبری و دیگر محدثین اس آیت کی تفسیر میں حضرت امیر المومنین علی رضی اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم سے راوی کہ:

اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ الصلاۃ والسلام سے آخر تک جتنے انبیا بھیجے،



سب سے محمد رسول اللہ ﷺ کے بارے میں عہد لیا کہ اگر یہ اس نبی کی زندگی میں  
مبعوث ہوں، تو وہ ان پر ایمان لائے، اور ان کی مدد فرمائے۔ اور اپنی امت سے ان  
مضمون کا عہد لے۔

بالجملہ مسلمان بہ نگاہ ایمان اس آیت کریمہ کے مفادات عظیمہ پر غور کریں  
جو صاف ارشاد فرما رہی ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ اصل الاصول ہیں، اور محمد رسول  
اللہ ﷺ سب رسولوں کے رسول ہیں۔ امتیوں کو جو نسبت انبیاء و رسل سے ہے،  
وہی نسبت انبیاء و رسل کو اس سید کل سے ہے۔ امتیوں پر فرض ہے کہ رسولوں پر  
ایمان لائیں، رسولوں سے عہد و پیمان لیا جاتا ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ  
گرویدگی کریں۔

**آیت ثانیہ :-** وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ ﴿۱۰۸﴾ (سورہ انبیاء آیت ۱۰۸)  
اے محبوب! ہم نے تمہیں نہیں بھیجا مگر رحمت سارے جہان کے لیے۔

عالم ماسوا اللہ کو کہتے ہیں۔ جس میں انبیاء و ملائکہ سب داخل۔ تو لاہر و  
حضور پر نور سید المرسلین ﷺ ان سب پر رحمت و نعمت رب الارباب ہوئے۔ اور وہ  
سب حضور کی سرکار، دو عالم مدار سے بہرہ مند و فیضیاب۔ اس لیے اولیائے  
کاملین، علمائے عالمین تشرکس فرماتے ہیں کہ ازل سے ابد تک ارض و سما میں،  
اولیٰ و آخرتہ میں، دنیا و دین میں، روح و جسم میں، چھوٹی یا بڑی بہت یا تھوڑی، جو  
نعمت و دولت کسی کو ملی، یا اب ملتی ہے، یا آئندہ ملے گی، سب حضور کی بارگاہ  
جہاں پناہ سے بنتی ہے، اور ہمیشہ بنے گی۔

امام فخر الدین رازی نے اس آیت کریمہ کے تحت میں لکھا :-

لما كان رحمة للعالمين لزم ان يكون افضل من كل العالمين ۝

اور تمام عالم کے لیے رحمت ہیں واجب ہوا کہ تمام ماسوا اللہ سے افضل ہوں۔  
قلت وادعاء التخصيص خروج عن الظاهر بلا دليل وهو لا يجوز  
عند عاقل فضلا عن فاضل واللہ الهادی۔

**آیت ثالثہ :-** وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رُّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ ۝ (سورہ براءتیم آیت ۴)  
اس آیت سے حضور کی افضلیت مطلقہ پر استدلال حضرت عبد اللہ بن عباس  
ؓ کیا۔ حاضرین نے انبیاء پر وجہ تفضیل پوچھی تو فرمایا: ان اللہ تعالیٰ قال: وَمَا  
أَرْسَلْنَا مِنْ رُّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ ۝ وقال لمحمد صلى الله تعالى عليه وسلم  
وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ ۝ فارسلہ الی الانس والجن

یعنی اللہ تعالیٰ نے اور رسولوں کے لیے فرمایا۔ ہم نے نہیں بھیجا کوئی رسول مگر ساتھ زبان  
اس کی قوم کی اور محمد ﷺ سے فرمایا ہم نے تمہیں نہ بھیجا مگر رسول سب لوگوں کے لیے تو حضور کو  
تمام انس و جن کا رسول بنایا۔

علماء فرماتے ہیں: آپ کی رسالت والا کا تمام انس و جن کو شامل ہونا اجماعی  
ہے۔ اور محققین کے نزدیک ملائکہ بھی اس میں شامل، بلکہ تحقیق یہ ہے کہ حجر و شجر،  
ارض و سما، جبال و بحار، تمام ماسوی اللہ اس کے احاطہ عامہ دائرہ تامہ میں  
داخل۔ اور خود قرآن عظیم میں لفظ عالمین اور روایت صحیح مسلم میں ارسلت الی  
المخلق کافۃ میں لفظ خلق اور وہ بھی مؤکد بکلمہ کافۃ اس مطلب پر بہترین  
دلیل ہے۔

**آیت رابعہ :-** تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ مِّنْهُمْ  
مَّن كَلَّمَ اللّٰهُ وَرَفَعَ بَعْضَهُمْ دَرَجَاتٍ ۝ (سورہ بقرہ آیت ۲۵۳)

انہ فرماتے ہیں۔ یہاں اس بعض سے سید المرسلین ﷺ مراد ہیں کہ



انھیں سب انبیاء پر عزت و عظمت بخشی۔

**آیت خامسہ :-** هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَىٰ الدِّينِ كُلِّهِ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا ۝ (سورہ فتح، آیت ۲۸)

اور اس امت مرحومہ سے فرماتا ہے: كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ (سورہ آل عمران، آیت ۱۱۰) تم سب سے بہتر امت ہو کہ لوگوں کے لیے ظاہر کئے گئے۔

آیہ کریمہ ناطق کہ حضور کا دین تمام ادیان سے اعلیٰ و اکمل، اور حضور کی امت سب ام سے بہتر و افضل۔ تو لا جرم اس دین کا صاحب، اور اس امت کا آقا، سب دین و امت والوں سے افضل و اعلیٰ۔

**آیت سادسہ :-** قرآن عظیم کا دامن محاورہ ہے کہ تمام انبیائے کرام کو نام لے کر پکارتا ہے۔ يَا آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ — يَنْزِلُ عَلَيْكَ بِسَلَامٍ مِّنَّا — يَا إِبْرَاهِيمُ قَدْ صَلَّيْنَاكَ الرُّؤْيَا — يَعْنِي أَنِّي مُتَوَفِّيكَ — يَا دَاوُدُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً — يَزْكُرِيَا إِنَّا نَبْشُرُكَ — يَنْعَمِي خُذِ الْكِتَابَ بِقُوَّةٍ...

مگر جہاں محمد رسول اللہ ﷺ سے خطاب فرمایا حضور کے اوصاف جلیلہ والقاب جمیلہ ہی سے یاد کیا ہے: يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ ، يَا أَيُّهَا الرُّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ ، يَا أَيُّهَا الْمُزَّمِّلُ قُمِ اللَّيْلُ ، يَا أَيُّهَا الْمُكَلَّمُ قُمْ فَأَنْذِرْ ، يَس وَالْقُرْآنِ الْعَكِيمِ إِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ ، طه مَا أُنْزِلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لِتَشْقَى ..

ہر ذی عقل جانتا ہے کہ جو ان نداؤں اور خطابوں کو سنے گا، بالبدلتہ حضور سید المرسلین، و انبیائے سابقین کا فرق جان لے گا۔

و آدم سے باپدرا نبیاً خطاب یا ایہا النبی خطاب محمد سے

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وصحبہ وسلم

**آیت سابعہ :-** لَعَنَّاكَ إِنَّهُمْ فِي سُكْرَتِهِمْ يَعْمَهُونَ ۝ (سورہ حجر، آیت ۷۷)

اور ان کی قسم کافر اپنے نشے میں اندھے ہو رہے ہیں۔

لَا أَسْمُ بِهِذَا النَّبَلَدُ وَأَنْتَ جَلُّ بِهِذَا النَّبَلَدِ ۝ (سورہ بلد، آیت ۲۱) میں قسم یاد کرو اس شہر کی کہ تو اس شہر میں جلوہ فرما ہے۔

وَقَالُوا يَزِبْ أَنْ هَؤُلَاءِ قَوْمٌ لَا يُؤْمِنُونَ ۝ (سورہ زمر، آیت ۸۸) مجھے قسم ہے کہ اس کہنے کی کہ اسے رب میرے یہ لوگ ایمان نہیں لاتے۔

وَالْعَصْرِ ۝ (سورہ عصر، آیت ۱) قسم زمان برکت نشان محمد ﷺ کی ہے۔

اے مسلمان! یہ مرتبہ جلیلہ اس جان محبوبیت کے سوا کسے میسر ہو؟ کہ قرآن عظیم نے ان کے شہر کی قسم کھائی۔ ان کی باتوں کی قسم کھائی۔ ان کے زمانہ کی قسم کھائی۔ ان کی جان کی قسم کھائی ﷺ۔ ہاں اے مسلمان! محبوبیت کبریٰ کے یہی معنی ہیں۔ وَالصِّدْقُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ۔

ابن مردویہ اپنی تفسیر میں حضرت ابو ہریرہ سے، اور ابو یعلیٰ، ابن جریر، ابن مردویہ، بیہقی، ابونعیم، ابن عساکر بغوی، حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے راوی: اللہ تعالیٰ نے کسی کی زندگی کی قسم یاد نہ فرمائی، سوا محمد ﷺ کے۔

امام حجت الاسلام محمد غزالی اہیاء العلوم، اور ابن الحاج کی مدخل، اور طیب قسطلانی مواہب لدنیہ، شہاب خفاجی نسیم الرياض میں ناقل: عمر فاروق اعظم ایک حدیث شریف حضور اقدس ﷺ سے عرض کرتے ہیں: بیشک حضور کی بزرگی خدا کے نزدیک اس حد کو پہنچی کہ حضور کی زندگی کی قسم یاد فرمائی،



نہ باقی انبیاء کی۔ اور تحقیق کہ حضور کے خاکِ پا کی قسم یاد فرمائی کہ ارشاد فرمایا: لَا أَقْسِمُ بِهَذَا الْبَلَدِ وَأَنْتَ حِلٌّ بِهَذَا الْبَلَدِ یعنی میں قسم یاد کرتا ہوں اس شہر کی کہ تو اس میں جلوہ فرما ہے۔

**آیت ثامنہ:** قرآن میں جا بجا مذکور کہ کفار اپنی خبیث باطنی سے انبیاء کرام سے سخت کلامی سے پیش آتے، اور اپنے حلم کے مطابق حضرات انبیاء کرام خود متکفل جواب ہوتے۔ مثلاً نوح علیہ السلام کو ان کی قوم نے کہا: إِنَّا لَنَرَاكَ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ نوح علیہ السلام نے اس کا جواب دیا: میری قوم مجھے گمراہی سے کچھ بھی علاقہ نہیں۔

حضرت ہود سے قوم عادی نے کہا: إِنَّا لَنَرَاكَ فِي سَفَاهَةٍ وَإِنَّا لَنَظُنُّكَ مِنَ الْكََاذِبِينَ ۝ ہود علیہ السلام نے جواب میں فرمایا: اے میری قوم! مجھ میں اصلاً سفاہت نہیں میں پیغمبر ہوں رب الغلیمین کا۔

اسی طرح حضرت سیدنا شعیب اور سیدنا موسیٰ سے جو جاہلانہ کلام ان کی قوم نے کیا۔ انھوں نے خود اس کا جواب دیا۔ مگر جناب سید المرسلین ﷺ کے خلاف شان ان کے زمانہ کے کفار جو کچھ بولے، حضور نے صبر فرمایا۔ مگر رب العزت ﷻ نے سب کو اپنے حبیب و محبوب ﷺ کی طرف سے جواب دیا۔ مثلاً کفار نے کہا: يَا أَيُّهَا الَّذِي نُزِّلَ إِلَيْهِ الذِّكْرُ إِنَّكَ لَمَجْنُونٌ ۝ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: قسم ہے قلم اور نوشتہ ملائکہ کی تو اپنے رب کے فضل سے ہرگز مجنون نہیں۔ وحی اترنے میں کچھ دنوں دیر لگی کافر بولے ان محمدا ودعه ربہ وقلاه حق جل جلالہ نے فرمایا: اے میرے محبوب! تیرے رخ روشن کی قسم، اور تیری زلف کی قسم جب چمکتے رخساروں پر بکھر آئے، نہ تجھے تیرے رب نے چھوڑا،

اور دشمن بنایا۔ کفار نے کہا: لست مرسل رب جل وعلا نے فرمایا: هَٰذَا الْقُرْآنُ الْحَكِيمُ إِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ ۝ حکمت والے قرآن کی قسم بے شک مرسل ہے۔ عاص بن وائل نے صاحبزادہ کے انتقال پر حضور کو ابتر کہا۔ اللہ تعالیٰ نے جواب میں فرمایا: إِنْ شَأْنُكَ هُوَ الْآبِتْرُ ۝ جو تمہارا دشمن ہے وہی نسل ہے۔ اس لیے کہ جن بیٹوں پر اسے ناز ہے وہ دین حق میں آکر تمہارے بیٹوں میں شمار کیے جائیں گے، اور اس کے دشمن ہو جائیں گے۔ جب حضور کو ابولہب شقی نے قبائک سائر الیوم کہا۔ حق جل وعلا نے فرمایا: تَبَّتْ يُدَا أَيْ لَهَبٍ وَتَبَّ ۝ ٹوٹ جائیو دونوں ہاتھ ابولہب کے اور وہ خود ہلاک و برباد ہوا۔ اسی طرح جب حضرت یوسف و مریم پر بہتان اٹھا۔ حضرت یوسف کو دودھ پیتے بچے، اور حضرت مریم کو حضرت عیسیٰ کی گواہی سے لوگوں کی بدگمانی سے بہتان بخشی۔

اور جب حضرت عائشہ پر بہتان اٹھا، اگر چاہتا تو درخت کے ایک ایک پتے اور بیاباں کے ایک ایک ریگ سے گواہی دلواتا۔ مگر منظور یہ ہوا کہ محبوبہ محبوب کی طہارت و عصمت پر خود گواہی دیں، اور ان کا مرتبہ بڑھائیں۔ چنانچہ سورہ نور کی سترہ آیتیں اتاریں، اور خود ان کی پاک دامنی کی گواہی دی۔ یعنی ہے سورہ نور جن کی گواہ

ان کی پر نور صورت پہ لاکھوں سلام

**آیت ناسعہ:** - غَسَىٰ أَنْ يُبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَّحْمُودًا ۝

(سورہ نمل، آیت ۷۹) قریب ہے تجھے تیرا رب بھیجے گا تعریف کے مقام میں۔

یعنی اس مقام میں کہ تمام اولین و آخرین ان کی حمد کریں گے، اور سب کوئی



اس وقت ان کے دست نگر اور محتاج ہوں گے۔ سب کا ہاتھ ان کی طرف ہوگا۔ یہ مقام شفاعت کبریٰ ہے۔ سب کی زبان پر نفسی نفسی ہوگا، اور حضور اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انہا انہا فرمائیں گے۔  
ما و شما تو کیا کہ خلیل جلیل کو

کل دیکھنا کہ ان سے تمنا نظر کی ہے

**آیت عاشورہ :-** قرآن عظیم شروع سے اخیر تک بغور دیکھنے سے بات اظہر من الشمس ہو جاتی ہے کہ جو نعمتیں اور انبیاء کو مانگتے پر لیں، یہاں مانگے عطا ہوئی ہیں۔ حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے عرض کیا وَلَا تُخْزِنِي فِي يَوْمٍ يُعْتَوْنَ ۝ مجھے رسوا نہ کرنا جس لوگ اٹھائے جائیں۔ اور نبی ﷺ کے لیے خود ارشاد ہوا۔ يَوْمَ لَا يُخْزِي اللَّهُ النَّبِيَّ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ جَسَدًا رَسَاوَانِ کرے گا نبی اور اس کے ساتھ والے مسلمانوں کو۔ خلیل علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کہا: اِنِّي ذَاهِبٌ اِلَى رَبِّي سَيِّهْدِيْن ۝ حبیب ﷺ کو خود ہاتھ عطاے دولت کی خبر دی۔ سُبْحَنَ الَّذِي اَسْرَى بِعَبْدِهِ ۝ خلیل علیہ السلام نے آرزوئے ہدایت نقل فرمائی: سَيِّهْدِيْن ۝ اور حبیب کے لیے ثواب فرمایا: وَيَهْدِيْكَ صِرَاطًا مُسْتَقِيْمًا ۝ حضرت موسیٰ کلیم اللہ نے کہا عَجَلْتُ اِلَيْكَ رَب لَتَرْضَى ۝ حبیب ﷺ کے لیے خود فرمایا: وَلَتَرْضَىٰ يُعْطِيْكَ رَبُّكَ فَتَرْضَىٰ ۝ قریب ہے تمہیں تمہارا رب اتنا دے گا کہ تم راضی ہو جاؤ گے۔ وغیرہا من الآیات -

**ہیکل دوم:** تابش اول میں اٹھارہ وحی الہی ہے۔ جسے علمائے کرام نے اپنی کتابوں میں اگلی کتابوں سے نقل فرمایا۔ بطور نمونہ، اٹھارہ وحی، علامہ فاسی کی

طالع المسرات شرح دلائل الغیرات سے منقول، جس میں چند آیات اور شریف سے نقل فرمائیں۔  
یا سمانہ و تعالیٰ فرماتا ہے:-

یا موسیٰ أحمَدنی اذ مننت علیک مع کلامی ایاک بالایمان یا احمَد ولو لم تقبل الايمان بأحمد ما جاورتنی فی داری ولا تنعمت فی حنّی یا موسی من لم یومن بأحمد من جمیع المرسلین ولم یصله ولم یشتق الیه کانت حسناته مردودة علیہ ومنعته حفظ الحکمة ولا ادخل فی قلبه نور الهدی وامحو اسمه من النبوة یا موسی من امن بأحمد وصدقه اولئك هم الفائزون ومن كفر بأحمد وکذبه من جمیع خلقی اولئك هم الخاسرون ، اولئك هم النادمون ، اولئك هم الغافلون اے موسیٰ! میری حمد بجالا، جبکہ میں نے تجھ پر احسان کیا۔ کہ تجھ سے احمد پر ایمان لانے کے بارے میں کلام فرمایا۔ اور اگر تو احمد پر ایمان لانا نہ مانا، میرے گھر میں مجھ سے قرب نہ پاتا، نہ میری جنت میں چین کرتا۔ اے موسیٰ! تمام مرسلین سے جو کوئی احمد پر ایمان نہ لائے، اور اس کی تصدیق نہ کرے، اور اس کا مشتاق نہ ہو، اس کی نیکیاں مردود ہوں گی۔ اور اسے حکمت کی حفظ سے روک دوں گا، اور اس کے دل میں ہدایت کا نور نہ ڈالوں گا، اور اس کا نام دفتر انبیاء سے مٹا دوں گا۔ اے موسیٰ! جو احمد پر ایمان لائے، اور اس کی تصدیق کرے، وہی ہیں مراد کو پہنچے۔ اور میری تمام مخلوق میں اس نے احمد سے انکار اور اس کی تکذیب کی، وہی زیاں کار، وہی ہیں پشیمان، وہی ہیں بے خبر۔

تابش دوم: ارشادات حضور سید المرسلین ﷺ



اس تابش میں تین جلوے ہیں۔ جلوہ اول نصوص جلیہ میں۔ اس میں ہر  
ارشادات مبارکہ ہیں۔ ازاں جملہ ارشاد ششم ابو نعیم عبد اللہ بن عباس رضی اللہ  
تعالیٰ عنہما سے راوی، حضور سید المرسلین ﷺ فرماتے ہیں:-

ارسلت الی الجن والانس والی کل احمر واسود وحلت لی  
الغنائم دون الانبیاء وجعلت لی الارض کلها طهورا ومسجدا  
ونصرت بالرعب امامی شہرا واعطیت خواتیم سورة البقرة وکان  
من کنوز العرش وخصصت بها دون الانبیاء واعطیت المثنائی مکان  
التوراة والمئین مکان الانجیل والحوامیم مکان الزبور وفضلت  
بالمفصل وانا سید ولد آدم فی الدنیا والآخرة ولا فخر وانا اول من  
تنشق الارض عنی وعن امتی ولا فخر ویدی لواء الحمد یوم القیمة  
وجمیع الانبیاء تحته ولا فخر والی مفاتیح الجنة یوم القیمة ولا فخر  
وانا امامہم وامتی بالاثر ۵ میں جن وانس کی طرف اور ہر سیاح و سرخ کی طرف  
رسول بھیجا گیا۔ اور سب انبیاء سے الگ میرے ہی لیے غنیمتیں حلال کی گئیں۔ اور میرے  
لیے ساری زمین پاک کرنے والی، اور مسجد ٹھہری۔ اور میرے آگے ایک مہینہ کی راہ تک  
رعب سے میری مدد کی گئی۔ اور مجھے بقرہ کی آخری آیتیں کہ خزائیں عرش سے تھیں،  
عطا ہوئیں۔ یہ خاص میرا حصہ تھا سب انبیاء سے جدا۔ اور مجھے تورات کے بدلے قرآن کی  
وہ سورتیں ملیں، جن میں سو سے کم آیتیں ہیں۔ اور انجیل کی جگہ سو سو آیت والیاں، اور زبور  
کے عوض حم کی سورتیں، اور مجھے مفصل سے تفصیل دی گئی کہ سورہ حجرات سے آخر قرآن تک  
ہے۔ اور میں دنیا و آخرت میں تمام بنی آدم کا سردار ہوں، اور کچھ فخر نہیں۔ سب سے پہلے  
میں اور میری امت قبروں سے نکلے گی، اور کچھ فخر نہیں۔ اور قیامت کے دن میرے ہی

اور تمام ہوگا، اور تمام انبیاء اس کے نیچے۔ اور کچھ فخر نہیں۔ اور قیامت میں جنت کی  
کون کا بھی کو اختیار ہوگا، اور کچھ فخر نہیں۔ اور مجھی سے شفاعت کی پہل ہوگی، اور کچھ فخر  
نہیں۔ اور تمام مخلوق سے پہلے جنت میں تشریف لے جاؤں گا، اور کچھ فخر نہیں۔ میں ان  
سب سے آگے ہوں گا، اور میری امت میرے پیچھے۔ اللہم اجعلنی منہم وفیہم  
وہم بجاہ عندک آمین۔

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں: فقیر کہتا ہے: مسلمان پر لازم ہے کہ اس نفیس  
حدیث کو حفظ کر لے تاکہ اپنے آقا کے فضائل و خصائص میں مطلع رہے۔ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ وبارک وسلم۔

### جلوہ دوم جلائل متعلقہ باختر:-

اور اس میں ۲۵ ارشادات ہیں، جو بشمول جلوہ اول ۳۹ ہوئے۔  
ارشاد بست و ہفتم یہ ہے: حدیث موقوف مطول احمد، و بخاری، و مسلم،  
ترمذی نے ابو ہریرہ — اور بخاری، و مسلم، وابن ماجہ نے انس —  
ترمذی، وابن خزیمہ نے ابو سعید خدری — اور احمد، و بزاز، وابن حبان،  
والبیہقی نے صدیق اکبر — اور احمد، والبیہقی نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے  
مرفوعاً — اور عبد اللہ بن مبارک، وابن ابی شیبہ، وابن ابی عاصم، و طبرانی  
نے سند صحیح سلمان فارسی رضی اللہ عنہ سے موقوف روایت کی۔ ان سب کے الفاظ جدا جدا  
کرنے میں طول کثیر ہے۔ لہذا میں ان کے متفرق لفظوں کو ایک منظم سلسلے میں  
لکھا کر کے اس جانفزاقصے کی تلخیص کرتا ہوں۔ وبالله التوفیق۔

ارشاد ہوتا ہے: روز قیامت اللہ تعالیٰ اولین و آخرین کو ایک میدان وسیع  
واموار میں جمع کرے گا کہ سب دیکھنے والے کے پیش نظر ہوں، اور پکارنے



والے کی آواز سنیں۔ دن طویل ہوگا، اور آفتاب کو اس روز دس برس کی عمر دیں گے۔ پھر لوگوں کے سروں سے نزدیک کریں گے۔ یہاں تک کہ ہزار دو کمانون کے فرق رہ جائے گا۔ پسینے آنا شروع ہوں گے۔ قد آدم پسینہ توڑ میں جذب ہو جائے گا۔ پھر اوپر چڑھنا شروع ہوگا۔ یہاں تک کہ آدمی نوٹے کھانے لگیں گے۔ غرپ غرپ کریں گے، جیسے کوئی ڈکیاں لیتا ہے۔ قرب آفتاب سے غم و کرب اس درجہ کو پہنچے گا کہ تاجل باقی نہ رہے گی۔ رہ رہ کرتین گھبراہٹیں لوگوں کو اٹھیں گی۔ آپس میں کہیں گے: دیکھتے نہیں! تم کس آفت میں ہو، کس حال کو پہنچے؟ کوئی ایسا کیوں نہیں ڈھونڈتے، جو رب کے پاس شفاعت کرے۔ کہ ہمیں اس مکان سے نجات دے۔ پھر خود ہی تجویز کریں گے کہ آدم علیہ السلام ہمارے باپ ہیں، ان کے پاس چلنا چاہیے۔ پس آدم علیہ السلام کے پاس جائیں گے۔

عرض کریں گے: اے باپ ہمارے! اے آدم! آپ ابو البشر ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو دست قدرت سے بنایا، اور اپنی روح آپ میں ڈالی، اپنے ملائکہ سے آپ کو سجدہ کرایا، اور اپنی جنت میں آپ کو رکھا۔ سب چیزوں کے نام آپ کو سکھائے، اور آپ کو اپنا صفی کیا۔ آپ اپنے رب کے پاس ہماری شفاعت کیوں نہیں کرتے؟ کہ ہمیں اس مکان سے نجات دے۔ آپ دیکھتے نہیں کہ ہم کس آفت میں ہیں، اور کس حال کو پہنچے؟

آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام فرمائیں گے: میں اس قابل نہیں، مجھے آج اپنی جان کے سوا کسی کی فکر نہیں۔ آج میرے رب نے وہ غضب فرمایا ہے کہ نہ ایسا پہلے کبھی کیا، نہ آئندہ کبھی کرے، مجھے اپنی جان کی فکر ہے،

مجھے اپنی جان کا غم ہے۔ مجھے اپنی جان کا خوف ہے۔ تم اور کسی کے پاس جاؤ۔ عرض کریں گے: پھر آپ ہمیں کس کے پاس بھیجتے ہیں؟ فرمائیں گے: اپنے پدر ثانی نوح کے پاس جاؤ۔ کہ وہ پہلے نبی ہیں، جنہیں اللہ تعالیٰ نے زمین پر بھیجا۔ وہ خدا کے شاکر بندے ہیں۔ لوگ نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس حاضر ہوں گے، اور عرض کریں گے:

اے نوح! اور اے نبی اللہ! آپ اہل زمین کی طرف پہلے رسول ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے عبد شکور آپ کا نام رکھا، آپ کو برگزیدہ کیا، اور آپ کی دعا قبول فرمائی کہ زمین پر کسی کافر کا نشان نہ رکھا۔ آپ دیکھتے نہیں کہ ہم کس بلا میں ہیں؟ آپ دیکھتے نہیں ہم کس حال کو پہنچے؟ آپ اپنے رب کے حضور ہماری شفاعت کیوں نہیں کرتے؟ کہ ہمارا فیصلہ کر دے۔

نوح علیہ السلام فرمائیں گے: میں اس قابل نہیں۔ یہ کام مجھ سے نہ نکلے گا۔ آج مجھے اپنی جان کے سوا کسی کی فکر نہیں۔ میرے رب نے آج وہ غضب فرمایا ہے، جو نہ اس سے پہلے کیا، اور نہ اس کے بعد کرے۔ مجھے اپنی جان کی فکر ہے۔ مجھے اپنی جان کا کھٹکا ہے۔ مجھے اپنی جان کا ڈر ہے۔ تم اور کسی کے پاس جاؤ۔

(فقیر ظفر الدین قادری غفرلہ کہتا ہے کہ یہ حدیث بہت طویل ہے، جس میں نوح علیہ السلام کے فرمانے سے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پاس جانا، اور ان کا اپنی مجبوریوں کو بیان کرنا مذکور ہے پھر لوگ ان کے حکم کے مطابق حضرت موسیٰ علیہ السلام کے پاس جائیں گے اور اپنی مصیبت عرض کریں گے اور وہ بھی صاف جواب دیں گے پھر ان کے حکم کے مطابق لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے



پاس جائیں گے وہاں بھی کورا جواب پائیں گے پھر لوگ ان کے مشورہ کے مطابق آقائے دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوں گے اور مطلب عرض کریں گے اعلیٰ حضرت نے ان سب واقعات کو پوری تفصیل سے تحریر فرمایا ہے اس کے بعفر ماتے ہیں۔

اب وہ وقت آیا کہ لوگ تھکے ہارے، مصیبت کے مارے، ہاتھ پاؤں چھوڑے، چار طرف سے امیدیں توڑے، بارگاہ عرش جاہ، بیکس ہاتھ خاتم دورہ رسالت، فاتح باب شفاعت، محبوب باوجاہت، مطلوب بلند عزت، ملجائے عاجزاں، ماوائے بے کساں، مولائے دو جہاں، حضور پر نور رسول اللہ، شفیع یوم النشور افضل صلوات اللہ علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ وعبالہ میں حاضر آئے۔ اور باہزاراں ہزار نالہائے زار، ودل بے قرار، وقلم اشک بار، یوں عرض کرتے ہیں:

اے محمد! اے اللہ کے نبی! آپ وہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو فتیاب کیا، اور آج آپ بہ امن واطمینان تشریف لائے۔ حضور اللہ کے رسول، اور انبیاء کے خاتم ہیں۔ اپنے رب کی بارگاہ میں ہماری شفاعت کیجیے، کہ ہمارا فیصلہ فرمادے۔ حضور نگاہ کریں، کہ ہم کس درد میں ہیں؟ حضور ملاحظہ تو فرمائیں، ہم کس حال کو پہنچے؟

حضور پر نور ارشاد فرمائیں گے: انا لہا انا لہا و انا صاحبکم میں شفاعت کے لیے ہوں، میں تمہارا وہ مطلوب ہوں، جسے تمام موقف میں ڈھونڈ پھرے۔

اس کے بعد حضور نے اپنی شفاعت کی کیفیت ارشاد فرمائی۔

مسلمان اسی قدر کو بہ نگاہ ایمان دیکھے، اور اول حق جل و علا کی یہ حکمت جلیلہ خیال کرے کہ کیوں کراہل محشر کے دلوں میں ہر وار انبیائے کرام کی خدمت میں جانا الہام فرمائے گا، اور دفعہ بارگاہ دو عالم میں حاضر نہ لائے گا کہ حضور تو یقیناً شفیع مشفع ہیں۔ شفاعت تو کیسے کہلتا کہ یہ منصب احم اسی سید اکرم کا حصہ ہے۔

سوال شفاعت پر حضرات انبیاء کے جواب اور ہمارے حضور کا مبارک ارشاد ملاحظہ کیجیے۔ یہیں مقام محمود کا مزا آتا، اور ابھی کا شمس کھلا جاتا ہے کہ سب کلام رسالت، ومصابیح نبوت میں افضل و اعلیٰ، و بلند و بالا وہی عرب کا سورج حرم کا چاند ہے، جس کے نور کے حضور ہر روشنی ماند ہے۔ اور انبیائے خمسہ کی وجہ تخصیص ظاہر کہ حضرت آدم اول انبیاء و پدرا انبیاء ہیں، اور مرسلین اربعہ اول العزم مرسل، اور سب انبیائے سابقین سے اعلیٰ و افضل۔ تو ان پر تفصیل سب پر تفصیل۔ والحمد للہ الملک الجلیل

جلوہ سوم ارشادات انبیائے عظام وملانکہ کرام:-  
اس میں چودہ ارشادات ہیں کہ دونوں جلوہ ہائے گزشتہ کے ارشادات ملا کر ترین ہوئے۔

ارشاد پنجاہ وسوم یہ ہے: مولانا علی قاری شرح شفا میں علامہ تلمسانی سے نقل: ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے روایت کی کہ حضور سید المرسلین نے فرمایا: جبرئیل نے آکر مجھے یوں سلام کیا۔ السلام علیک یا اول السلام علیک یا آخر السلام علیک یا ظاہر السلام علیک یا باطن میں نے کہا: اے جبرئیل! یہ تو خالق کی صفتیں ہیں، مخلوق کو کیوں کر مل سکتی ہیں؟



عرض کی: میں نے خدا کے حکم سے حضور کو یوں سلام کیا ہے۔ اور اس نے حضور کو ان صفتوں سے فضیلت دی، اور تمام انبیاء و صلحاء پر خصوصیت بخشی ہے۔ اپنے نام و صفت سے حضور کے لیے نام و صفت مشتق فرمایا ہے۔ حضور کا اول نام رکھا کہ حضور سب انبیاء سے آفرینش میں مقدم ہیں۔ اور آخر اس لیے کہ ظہور میں سب سے مؤخر، اور آخر الامم کی طرف خاتم النبیین ہیں۔ اور باطن اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور کے باپ آدم کی پیدائش سے دو ہزار برس پہلے ساق عرش پر سرخ نور سے اپنے نام کے ساتھ حضور کا نام لکھا، اور مجھے حضور پر درود بھیجنے کا حکم دیا۔ میں نے ہزار سال حضور پر درود بھیجے، یہاں تک کہ حق جل جلالہ نے حضور کو مبعوث کیا، خوشخبری دیتے، اور ڈر سناتے، اور اللہ کی طرف اس کے حکم سے بلاتے، اور چراغ تاباں۔ اور ظاہر اس لیے حضور کا نام رکھا کہ اس نے اس زمانہ میں حضور کو تمام ادیان پر غلبہ دیا، اور حضور کا شرف و فضل سب اہل آسمان و زمین پر آشکار کیا۔ تو ان میں کوئی ایسا نہیں، جو حضور پر درود نہ بھیجے۔ حضور کا رب محمود ہے، اور حضور محمد۔ اور حضور کا رب اول، آخر، ظاہر، باطن ہے۔ اور حضور بھی اول، آخر، ظاہر، و باطن ہیں۔

یہ بشارت عظیم سن کر حضور نے فرمایا: الحمد للہ الذی فضلنی علی جمیع النبیین حتی فی اسمی و صفتی حمد اس خدا کو جس نے مجھے تمام انبیاء پر فضیلت دی، یہاں تک کہ میرے نام و صفت میں۔

### تابش سوم طرق و روایات حدیث خصائص میں:-

متعدد محدثین کرام نے متعدد صحابہ عظام سے مختلف سندوں کے ساتھ احادیث خصائص بیان فرمائیں۔ یعنی وہ حدیث جس میں حضور سید عالم ﷺ نے

احادیث خصائص جمیلہ ارشاد فرمائے، جو کسی نبی و رسول نے نہ پائے۔ ان روایات میں سے کسی میں دو، کہیں تین، کہیں چار باتیں بیان فرمائیں۔ کہیں پانچ، کہیں دس، کہیں دس۔ اور حقیقت سو، اور دو سو بھی انتہا نہیں۔

امام جلال الدین سیوطی نے ”خصائص کبریٰ“ میں ڈھائی سو کے قریب حضور کے خصائص جمع فرمائے۔ اور یہ صرف ان کا علم تھا۔ ان سے زیادہ علم والے ان سے زیادہ جانتے ہیں۔ اور علمائے ظاہر سے علمائے باطن کو زیادہ معلوم ہے۔ پھر تمام علوم، علم اعظم حضور سید عالم ﷺ سے ہزاروں منزل اوپر قطع ہیں۔ اس قدر حضور اپنے فضائل و خصائص جانتے ہیں، دوسرا کیا جانے گا؟ اور حضور سے زیادہ علم والا ان کا مالک و مولیٰ جل و علا ”ان الہی ربک المنتہی“ اور ”والآخرة خیر لك من الاولیٰ“ اسی لیے حدیث شریف میں ہے: ”یا ابا بکر لم یعرفنی حقیقة غیر ربی“ اے ابو بکر! جیسا میں سوائے میرے رب کے کسی نے نہ جانا۔

تراچنانکہ توئی دیدہ کجا بیند ÷ بقدر نیش خود ہر کند ادراک

تابش چہارم آثار صحابہ و بقیہ موعودات خطبہ میں:-

اس میں بارہ روایتیں ہیں۔ بارہویں روایت یہ ہے۔

بزار، امیر المؤمنین مولیٰ علی علیہ السلام سے راوی: جب حق جل و علا نے اپنے رسول کو اذان سکھانی چاہی، جبریل براق لے کر حاضر ہوئے۔ حضور سوار ہو کر اس حجاب عظمت تک پہنچے، جو حرمین جل مجدہ کے نزدیک ہے۔ پردے سے ایک فرشتہ نکلا، اور اذان کہی۔ حق عز جلالہ نے حکم پر، مؤذن کی تصدیق فرمائی۔ پھر فرشتے نے حضور پر نور ﷺ کا دست اقدس تمام کر حضور کو آگے کیا۔ حضور نے اہل سموات



کی امامت فرمائی، جن میں آدم و نوح علیہما الصلاۃ والسلام بھی شامل تھے۔ اس روز حق تبارک تعالیٰ نے محمد ﷺ کا شرف عام اہل آسمان وزمین پر کامل کر دیا۔ اسی کے مثل ابونعیم نے مولیٰ علی سے روایت کی، جس میں ہے: پھر حضور اقدس ﷺ سے کہا آگے بڑھیے، حضور نے تمام اہل آسمان کی امامت فرمائی، اور مخلوقات الہی پر حضور کا شرف کامل ہوا۔ والحمد للہ رب العالمین۔

اعلیٰ حضرت اخیر رسالہ میں فرماتے ہیں: یہ رسالہ ششم شوال کو آغاز اور نوزدہم کو ختم اور آج پنجم ذی قعدہ روز جان افروز دوشنبہ کو وقت چاشت مسودہ سے مبیضہ ہوا۔ والحمد للہ رب العالمین۔

### (۴۳) حیاۃ الموات فی بیان سماع الاموات (۸)

جیسا پہلے بھی لکھا جا چکا ہے کہ مذہب وہابیت کا اصل الاصول، انبیاء و اولیاء کی توہین اور بے قدری، ان کے اوصاف و کمالات و افعیہ کا انکار، اور ان کو ایک محض معمولی سطح پر لانا، اور لوگوں کے سامنے پیش کرنا ہے۔ اس لیے ضروری ہے کہ جن صفات سے ان کی اہمیت و عظمت ثابت ہوتی ہو، اس کا انکار، اور اگر یہ نہ ہو سکے، تو عدم اقرار ہی رہے۔ انھیں مسائل میں ایک مسئلہ سماع اموات ہے۔ یعنی بزرگان دین کا اپنے مزارات میں استعانت و استمداد کرنے والوں کی عرض سننا، اور خداوند عالم کا ان کے وسیلہ سے ان لوگوں کی حاجت روا فرمانا، وہابیہ کو اس سے انکار ہے۔ اگرچہ اس مسئلہ میں گنگوہی صاحب خلاف معمول ذرا ڈھیلے ہیں۔ اس کو مختلف فیہ بتاتے ہیں۔ ورنہ وہ تو کسی طرح شرک و کفر سے نیچے کی باتیں ہی نہیں کرتے ہیں۔ فتاویٰ شیدہ حصہ اول ص ۱۲ پر سینتیسواں سوال کے جواب میں لکھتے ہیں: روح کو حیاۃ ہوتی ہے قبر میں سب کی روح زندہ ہے ولی ہو یا عامی اور سماع میں اختلاف ہے بعض مقرر ہیں بعض منکر۔ دیکھیے! اصل مذہب وہابیت کو ہاتھ سے جانے نہ دیا ولی کو عامی کے برابر کر دیا۔

پھر اسی حصہ کے صفحہ ۳۷ پر اٹھارہویں سوال کے جواب میں لکھا۔ یہ مسئلہ (سماع موتی) عہد صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مختلف فیہا ہے اس کا فیصلہ کوئی نہیں کر سکتا۔ تلقین کرنا بعد دفن کے اس پر ہی مبنی ہے۔ جس عمل کرے درست ہے۔



غنیمت ہے کہ تلقین کی اجازت تو دی، اگرچہ ایک ہی قول کی بنا پر۔ اس فیصلہ کوئی نہیں کر سکتا۔ کی بھی ایک ہی کہی۔ فیصلہ تو اختلافی باتوں ہی کا ہے، متفق علیہ بات میں فیصلہ کی ضرورت ہی کیا ہے؟

پھر فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ۱۰۰ پر ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں: مسئلہ سماع میں حنفیہ یا ہم مختلف ہیں۔ اور روایات سے ہر دو مذہب کی تائید ہوتی ہے۔ پس تلقین اسی مذہب پر مبنی ہے۔ کیونکہ اول زمانہ قریب فن کے بہت سی روایات اثبات سماع کرتی ہیں۔

یہ اول زمانہ قریب فن کی تخصیص ہی عجیب ہے۔ جب روح زندہ ہی ہے، اس 'قرب فن' کی کیا خصوصیت؟

پھر فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم کے ۱۱۳ پر سوال 'میت قبر میں سنتی ہے' کے جواب میں لکھتے ہیں:-

اموات کے سننے میں علما کا اختلاف ہے بعض کے نزدیک سنتی ہے اور بعض کے نزدیک نہیں سنتی۔

تعجب ہے کہ گنگوہی صاحب یہ کیسی ان کہی کہہ رہے ہیں؟ ورنہ ان کا مذہب حقیقت سماع کا انکار، اور نہ صرف انکار بلکہ حسب عادت مستمرہ کفر ہے۔ اولیائے کرام ان کے نزدیک کس گنتی و شمار میں ہیں؟ حضور اقدس ﷺ جن کی حیات بالاتفاق ثابت، ان کے سماع کے متعلق یہ گہر ریزی کی ہے۔ فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول ۹۴ پر ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں۔

اگر کسی کا یہ عقیدہ ہے کہ علیہ الصلاۃ والسلام خود خطاب، سلام کا سنتے ہیں، وہ کفر ہے۔ خواہ السلام علیہ کہے، یا السلام علی النبی کہے۔ اور جس کا عقیدہ یہ ہے کہ سلام و صلاۃ آپ کو پہنچایا جاتا

ہے۔ ایک جماعت ملائکہ کی اس کام کے واسطے مقرر ہے۔ جیسا

احادیث میں آیا ہے، تو دونوں طرح پڑھنا مباح ہے۔ اھ

یہ کفر بھی عجیب و غریب ہے۔ جو سنتا ہے وہ خود ہی سنتا ہے یا اس کے

لے دوسرا سنتا ہے؟ اور اگر رسول اللہ ﷺ کا سننا، اس وجہ سے کفر خیال کیا

کہ یہ صفت خاص خدا کی ہے، تو وہ فرشتہ یا جماعت ملائکہ کی خود کیونکر سن سکتی

ہے؟ صفت مخصوص باری تعالیٰ میں تو کسی کی شرکت جائز نہیں۔ غرض

جو بات کی حضور نے وہ لا جواب کی

پاپوش میں لگائی کرن آفتاب کی

فرض وہابیہ کا یہ عقیدہ ہے کہ مردے نہیں سنتے ہیں۔ ایسا عقیدہ رکھنا شرک

ہے۔ اس پر وہ یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ جب درمیان زائر

اور مقبور کے، جب عدیدہ سمع و بصر حائل، تو سماع اموات اور بصارت صور محال۔ اگر بعض

اموات کو بوجہ قطع تعلق از مادہ، زیادت ادراک بھی حاصل ہو، لیکن یہ مستلزم اس کو نہیں کہ

ما توجہ خاص، جس کا انکشاف حال خارج از علم زائر و کھیز اختیار پروردگار عالم ہے، بروقت

اعازا زائر کے، وہ بزرگ اس کی دعا کو سن لیں۔ جب زائر بلا حصول علم مرتکب سوال کا ہے، تو

گویا سائل نے اہل قبر کو سمیع و بصیر علی الاطلاق قرار دیا ہے۔ اور نہیں ہے یہ اعتقاد، مگر

شرک۔ اور ادنیٰ درجہ شائبہ شرک۔

اور بعض لوگ آیہ کریمہ اِنَّكَ لَا تُسْمِعُ مَنْ فِي الْقُبُورِ ۝ اور آیہ کریمہ

وَمَا اَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَنْ فِي الْقُبُورِ ۝ کو سند میں پیش کرتے ہیں۔

چنانچہ ۱۳۰۵ھ کو ایک صاحب کا فتویٰ، جس میں نفی سماع موتی کی

دلیل عقلی مذکور تھی، اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کی خدمت میں پیش ہوا۔



اور اس کی تصدیق چاہی۔ ازاں جا کہ یہ جواب غلط، خلاف مذہب الہی و جماعت تھا، اعلیٰ حضرت نے اس کی تصدیق نہ فرمائی۔ اور اس مسئلہ پر رسالہ مسمی بہ حیاۃ الموات فی بیان سماع الاموات ایک سو بائیس مرتبہ تحریر فرمایا۔ یہ رسالہ پہلی مرتبہ بمبئی مطبع گلزار جزی میں چھپا، اور شائقین کی مدد میں مفت صرف محصول ڈاک بھیجنے پر پیش کیا گیا۔ دوسری مرتبہ مطبع اہل جماعت بریلی میں طبع ہوا۔ میرے پیش نظر طبع دوم ہے۔

اعلیٰ حضرت نے اس رسالہ کو بھی اپنی عادت کریمہ مترہ کے مطابق مدد سے شروع کیا، جس میں بطور براعت استہلال اس مسئلہ پر روشنی ڈالی۔ فرماتے ہیں:

الحمد لله الذى خلق الانسان \* وعلمه البيان \* واعطاه سمعا وبصرا وعلمها فزان \* وجعله مظهرا لصفات الرحمن \* ولم يجعله معدوما بفناء الابدان \* والصلاة والسلام الاتمان الاكملان \* على السميع البصير العليم الخبير الملك المستعان \* المولى الكريم الرؤف الرحيم العظيم الشأن \* سيدنا ومولانا محمد النافذ حكمة فى عوالم الامكان \* الخ

اس کے بعد مولوی صاحب موصوف کا وہ فتویٰ نقل فرمایا ہے۔ اس کے بعد مقصد اول، نوع اول میں اس کا رد فرمایا ہے۔ لیکن رد و اعتراض کو بلفظ سوال تعبیر فرمایا ہے۔ اور اس طرح پچیس سوالات فرمائے ہیں، یعنی پچیس طرح اس کا رد فرمایا ہے، جن میں بعض یہ ہیں۔

سوال اول: جناب نے قبر کی مٹی حائل دیکھ کر آواز سنی، صورت حائل حال ٹھہرائی۔ اس سے مراد محال عقلی ہے، یا شرعی، یا عادی؟  
بر تقدیر اول: کاش کوئی برہان قاطع اس کے استحالة پر قائم فرمائی ہوتی۔ میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ قادر ہے کہ یہ حائل، مانع احساس نہ ہو یا نہیں؟ اگر کہیے، ان الله على كل شئ قدير کا کیا جواب؟ اور فرمائیے، ہاں۔ تو استحالة ہاں؟

بر تقدیر ثانی: آیات قرآنیہ یا احادیث صحیحہ سے ثابت کیجیے کہ جب تک یہ حائل وجاب رہیں گے، ابصار و سماع نہ ہو سکیں گے۔ الفاظ شریفہ ملحوظ خاطر رہیں۔

بر تقدیر ثالث: عادت اہل دنیا مراد، یا عادت اہل برزخ۔ بر تقدیر اول کیا ثبوت ہے کہ مانع دنیوی، عائق برزخ بھی ہے؟ کیا جناب کے نزدیک برزخ دنیا کا ایک رنگ ہے؟ اہل دنیا ملائکہ کو نہیں دیکھتے، مگر بطور خرق عادت۔ اور برزخ والے عموماً دیکھتے ہیں، حتیٰ کہ کفار بھی۔ احادیث نکیرین کی چیز نہیں۔ در صورت دوم جناب نے یہ عادت اہل برزخ کیوں کر جانی؟ اموات نے آکر تو بیان ہی نہ کیا۔ اور طریقہ سے معلوم ہوا تو ارشاد فرمائیے۔ اور نامول کہ دعویٰ تہا مہازیر لحاظ رہے

سوال پنجم: جو شخص ایک جگہ خاص پر ہو کہ وہاں جا کر جس وقت بات کیجیے، سن لے۔ اس قدر سے اسے سمیع علی الاطلاق کہا جائے گا، یا نہیں؟ اگر کہیے، ہاں۔ تو اپنے نفس نفس کو سمیع علی الاطلاق مائیے۔ ہم نے تو ہمیشہ یہی دیکھا ہے کہ دولت خانہ پر جا کر جب کسی نے بات کی ہے، آپ کے کان تک



پہنچی ہے۔ اور فرمائیے، نا۔ تو مزار پر جا کر کلام کرنے سے کیا  
الاطلاق ماننا کیونکر جانا گیا؟

**سوال ہفتم:** کیا بات سننے کے لیے صورت دیکھنی بھی ضرور؟  
واجب کہ تمام اندھے، بہرے ہوں۔ اور فرشتہ مذکور (جس کے بارے میں حدیث  
ہے۔ اعطاء اسماع الخلاق) آپ کے طور پر بصیر علی الاطلاق، بلکہ اس سے  
کچھ زائد۔ ورنہ فقط خطاب کرنے سے بصیر ماننا، کیونکر مفہوم ہوا؟ عموم واطلاق  
بالائے طاق۔

**سوال ہشتم:** بفرض لزوم، سماع کلام کو مطلق بصر درکار، جو  
مخاطب سے حاصل۔ یا بصر مطلق؟ علی الاول، ملازمت باطل۔ علی الثانی، لازم  
کہ تمام مخلوق الہی بہی ہو۔ اور کسی بات کا سننا، کسی غیر خدا کے لیے  
مطلقاً مستلزم شرک ہو، تو سب مشرک ہیں۔ یا ہر ذی سمع و بصر علی الاطلاق؟  
آفت اشد ہے۔ والعیاذ باللہ

**سوال نهم:** ان اولیا کی زیادت ادراک اگر مستلزم نہیں کہ  
کلام زائر سن لیں، تو اسے بھی نہیں کہ سب کو نہ سنیں۔ آپ خود عدم استلزام فرماتے  
ہیں، نہ استلزام عدم۔ تو دونوں صورتیں محتمل رہیں۔ پھر ایک امحتمل پر جزم شرک  
کیوں کر ہو سکتا ہے؟ غایت یہ کہ بے دلیل ہو، تو غلط سہی۔ کیا ہر غلط بات شرک  
ہوتی ہے؟

**سوال پانزدہم:** شاہ عبدالعزیز صاحب تفسیر عزیزی میں  
فرماتے ہیں:-

اویسیاں تحصیل مطلب کمالات باطنی از انہامی نمایند وار باب حاجات

طالب مل مشکلات خود از انہامی طلبند وی یابند۔  
کیا زیادت ادراک مسلم؟ مگر توجہ خاص کا انکشاف حال تو خارج از علم طالب  
الانوار پروردگار عالم ہے، پھر اویسی لوگ جو بلا حصول علم مرتکب استفادہ  
کے ہیں، کیوں کہ مصداق ان لفظوں کے نہ ہوئے؟ اور ایسی نسبت کہ معاذ  
اللہ شرک ملتی ہے، کیوں کہ صحیح و مقبول ٹھہری؟  
نوع دوم میں جناب مولوی صاحب اور ان کے ہم مذہبوں کی  
آٹھ مخالفتیں مذکور ہیں۔

**مخالفت ۱:** مولوی صاحب فرماتے ہیں: زیارت قبور منین خاصۃ بزرگان  
مذہب و مذہب و مسنون ہے۔

بخصوصیت ہمارے طور پر بے شک حق، مگر مولوی اسحاق صاحب 'مأۃ  
سائل' میں لکھتے ہیں:-

در قسم زیارت کردن قبر ولی وغیر ولی وشہید وغیر شہید وصالح وفاسق  
و غنی وفقیر برابرست۔

پھر اس برابری پر بھی صبر نہ آیا۔ الٹی ترقی معکوس کر کے فرمایا:  
بلکہ از زیارت قبور اغنیاء و ملوک زیادت غیرت حاصل می گیرد۔

**مخالفت ۶:** جناب نے امتناع رویت و سماع کو ان حجب عدیدہ کی  
حیولت پر مبنی فرمایا۔ یہ اہتنا باعلیٰ ندا منادی، کہ اموات کو فی انفسہم قوت سمع  
و البصار حاصل ہے۔ مگر ان حائلوں کے سبب باہر کی صوت و صورت کا ادراک  
نہیں ہوتا۔ ورنہ اگر خود ان میں راساً یہ قوتیں نہ ہوتیں، تو بنائے کار حیولت پر  
کسی محض بے معنی۔ اب متکلمین جماعت سے استفسار ہو جائے کہ وہ اس



تخصیص کے مقرر ہوں گے، یا راساً منکر۔ معلم ثانی منکرین ہند، یعنی مولوی اسحاق صاحب دہلوی سے سوال ہوا۔

سماعت موتی سوائے سلام جائز ست؟

جواب دیا:

ثابت نیست۔

کیا آدمی اسی وقت میت ہوتا ہے، جب قبر میں رکھ کر مٹی دیدیں۔

پھر آیت سے استدلال کا تین جواب دیا۔

جواب اول: آیت کا صریح منطوق نفی السماع ہے، نہ نفی سماع۔ پھر اسے

نزاع سے کیا علاقہ؟ نظیر اس کی آیہ کریمہ إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ ۝

اسی لیے جس طرح وہاں فرمایا: وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ ۝ یوہیں یہاں

بھی ارشاد ہوا: إِنَّ اللَّهَ يُسْمِعُ مَنْ يَشَاءُ ۝

جواب دوم: نفی سماع ہی مانو، تو یہاں سماع قطعاً بمعنی سماع قبول والسمع

ہے۔ باپ اپنے عاق بیٹے کو ہزار بار کہتا ہے، وہ میری نہیں سنتا — کسی

عاقل کے نزدیک اس کے یہ معنی نہیں کہ حقیقتہً کان تک آواز نہیں جاتی۔ بلکہ

یقیناً یہی مقصود کہ سنتا تو ہے، مانتا نہیں۔ اور سننے سے اسے نفع نہیں ہوتا۔ خود اسی

آیت کے تتمہ میں ارشاد فرماتا ہے: إِنْ تُسْمِعُ إِلَّا مَنْ يُؤْمِنُ بِآيَاتِنَا فَهُمْ

مُسْلِمُونَ ۝

امام جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں ۛ

وآية النفی معناها سماع ھدی

لا یقبلون ولا یصنعون للادب

کتاب سوم: مانا کہ اصل سماع ہی منفی، مگر کس سے؟ موتی سے — موتی

کون ہے؟ ابدان۔ کہ روح تو کبھی مرقی ہی نہیں۔ قرآن شریف میں ہے: مَا

يَسْمَعُ مَنْ فِي الْقُبُورِ جَوْفَرٍ مِی ہے اس کو تم نہیں سناتے ہو۔ قبر میں کون

سنا ۛ کہ روئیں تو علیین، یا جنت، یا آسمان، یا چاہ زمزم وغیرہا مقامات

ارواح کرام میں ہیں۔ جس طرح ارواح کفار سجین، یا نار، یا چاہ وادی یرموت

اور مقامات ذلت و آلام میں ہیں۔

امام سبکی تفسیر السقام میں فرماتے ہیں: لا ندعی ان الموصوف

بالموت موصوف بالسماع انما السماع بعد الموت لحي وهو

روح

### مقصد ثانی احادیث کے بیان میں

اس میں انیس حدیثیں ہیں۔ جن سے ثابت ہوتا ہے کہ بعد

موت روح و صفات و افعال روح باقی رہتی ہیں۔

حدیث ۵: امام احمد، وابن ابی الدنیا، وطبرانی، ومروزی، وابن منذہ

الوسید خزری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ سید عالم ﷺ فرماتے ہیں: بے شک

مردہ پہنچتا ہے اسے جو غسل دے، اور جو اٹھائے، اور جو کفن پہنائے، اور جو

قبر میں اتارے۔

حدیث ۱۳: ابن ابی الدنیا، عمرو بن دینار سے راوی کہ ہر مردہ

ہانتا ہے کہ اس کے بعد اس کے گھر والوں میں کیا ہو رہا ہے۔ لوگ اسے نہلاتے

ہیں، کفنتے اور وہ انہیں دیکھتا جاتا ہے۔



## نوع دوم احادیث سمع ادراک اہل قبور میں

اور اس میں چند فصلیں ہیں۔

فصل اول: اصحاب قبور سے حیا کرنے میں۔

حدیث ۲۰:

امام احمد و حاکم حضرت ام المومنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے راوی: میں اس مکان میں جہاں حضور کا قبر پاک ہے یونہی چلی جاتی تھی؛ اور جی میں کہتی تھی، وہاں کون ہے؟ یہی میرا شوہر اور میرے باپ۔ جب سے عمر دفن ہوئے، خدا کی قسم میں اہل قبرستان کے بدن چھپائے نہ گئی۔ عمر سے شرم کے باعث۔

فرمائیے! اگر ارباب مزارات کو کچھ نظر نہیں آتا، تو اس شرم کے کیا معنی؟ اور دفن فاروق کے پہلے اس لفظ کا کیا منشا تھا کہ مکان میں میرے شوہر اور باپ ہی تو ہیں، غیر کون ہے؟

فصل دوم: زندوں کے آنے، پاس بیٹھنے، بات کرنے سے مردہ کا جی بہلتا ہے۔ اگر دیکھتے، سنتے، سمجھتے نہیں، تو ان امور سے جی بہلنا کیسا؟

حدیث ۲۲: امام سبکی شفاء السقام میں فرماتے ہیں: قبر میں مردہ کے زیادہ جی بہلنے کا وہ وقت ہوتا ہے، جب اس کا کوئی پیارا زیارت کو آئے فصل سوم: زندوں کی بے اعتدالی سے اموات کے ایذا پانے میں۔

حدیث ۲۵: امام احمد و حسن عمارہ بن حزم سے راوی کہ رسول اللہ ﷺ نے مجھے ایک قبر سے تکیہ لگائے دیکھا۔ فرمایا: لا تؤذ صاحب القبر اس قبر والے ایذا نہ دے۔

فصل چہارم: میں وہ احادیث جن میں صراحتہ وارد کہ مردے اپنے

اپنے گھر سے کہتا ہے، اور اس کا سلام سنتے، اور انہیں جواب دیتے ہیں۔

حدیث ۳۴: ابن ابی الدنیا، بیہقی، ابن عساکر، خطیب وغیرہم محدثین سے راوی کہ سید عالم ﷺ نے فرمایا: جب آدمی ایسی قبر پر گذرتا ہے، جس سے دنیا میں شناسائی تھی، اور اسے سلام کرتا ہے، تو میت جواب سلام دے، اور اسے پہچانتا ہے۔ اور جب ایسی قبر پر گذرتا ہے، جس سے جان پہچان تھی، اور سلام کرتا ہے، تو میت جواب سلام دیتا ہے۔

حدیث ۳۶: طبرانی معجم اوسط میں عبد اللہ بن عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی کہ سید عالم ﷺ مصعب بن عمیر اور ان کے ساتھیوں کی قبر پر گئے، اور فرمایا: قسم اس کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے۔ قیامت تک جو ان کا سلام کرے گا یہ جواب دیں گے۔

کمال پنجم: میں وہ جلیل حدیثیں جن سے ثابت کہ سماع اہل قبور سلام ہی مقصور نہیں، بلکہ دیگر کلام و اصوات بھی سنتے ہیں۔

حدیث ۴۰: بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، نسائی اپنے صحاح میں انس بن مالک سے راوی کہ حضور پر نور ﷺ فرماتے ہیں: مردہ جب قبر میں رکھا جاتا ہے، اور لوگ دفن کر کے پلٹتے ہیں، تو بے شک وہ ان کی جوتیوں کی آواز سنتا ہے۔

حدیث ۴۷: صحیح مسلم شریف میں حضرت امیر المومنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ رسول اللہ ﷺ ہمیں کفار اہل بدر کی قتل گاہ دکھاتے تھے کہ یہاں فلاں کا قتل ہوگا۔ اور یہاں فلاں۔ جہاں جہاں حضور نے بتایا تھا، وہیں وہیں ان کی لاشیں گریں۔ پھر حکم حضور وہ ناپاک، ایک کنویں میں بھڑ



دیئے گئے۔ سید عالم رحمۃ اللہ علیہ وہاں تشریف لے گئے، اور نام بنام ان کفار لیا م کو، ان کا، اور ان کے باپ کا نام لے کر پکارا۔ اور فرمایا: تم نے پایا، جو سچا وعدہ خدا و رسول تھے تمہیں دیا تھا؟ میں نے تو پایا جو حق وعدہ اللہ تعالیٰ نے مجھے دیا تھا۔

امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے عرض کی: یا رسول اللہ! حضور، ان جہنم سے کیوں کر کلام کرتے ہیں، جن میں روئیں نہیں؟ فرمایا: میں جو کچھ کہہ رہا ہوں، اسے تم ان سے زیادہ نہیں سنتے۔ مگر انھیں یہ طاقت نہیں کہ مجھے لوٹ کر جواب دیں۔

**حدیث ۵۶:** ابوالشیخ عبید بن مرزوق سے راوی کہ ایک بی بی مسجد میں جھاڑو دیا کرتی تھیں، ان کا انتقال ہو گیا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی نے خبر نہ دی۔ حضور ان کے قبر پر گزرے، دریافت فرمایا: یہ کس کی قبر ہے؟ لوگوں نے عرض کی: ام حجن کی۔ فرمایا: وہی جو مسجد میں جھاڑو دیا کرتی تھی؟ عرض کی: ہاں! حضور نے صف باندھ کر نماز جنازہ پڑھائی۔ پھر ان بی بی کی طرف خطاب کر کے فرمایا: تو نے کون سا عمل افضل پایا؟ صحابہ نے عرض کی: یا رسول اللہ! کیا وہ سنتی ہے؟ فرمایا: کچھ تم اس سے زیادہ نہیں سنتے۔ پھر فرمایا: اس نے جواب دیا کہ مسجد میں جھاڑو دینی۔

**حدیث ۵۷:** ابن ماجہ بسند حسن صحیح عبد اللہ بن عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک اعرابی سے فرمایا: جہاں کسی مشرک کی قبر پر گزرے، اسے آگ کا مژدہ دینا۔ وہ صحابی فرماتے ہیں: مجھے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس ارشاد سے ایک مشقت میں ڈالا۔ کسی کافر کی قبر پر میرا گزرنہ ہوا، مگر یہ کہ

اسے آگ کا مژدہ دیا۔

ہر عاقل جانتا ہے کہ مژدہ بے سمجھ محال، اور صحابی مخاطب نے ارشاد اقدس کو معنی حقیقی پر محمول کیا۔ ولہذا عمر بھر اس پر عمل کیا۔ فنبصر

**حدیث ۵۹:** امام احمد تارینو نیشاپور اور بیہقی، وابن عساکر تارینو دمشق میں سعید بن مسیب سے راوی کہ ہم مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ کے ساتھ مقابر مدینہ طیبہ میں داخل ہوئے۔ حضرت مولیٰ علی نے اہل قبر پر سلام کر کے فرمایا: تم ہمیں اپنی خبریں بتاؤ گے، یا یہ چاہتے ہو کہ ہم تمہیں خبر دیں؟ سعید بن مسیب فرماتے ہیں: میں نے آواز سنی، کسی نے مولیٰ علی کو جواب سلام دے کر عرض کی: یا امیر المؤمنین! آپ بتائیے، ہمارے بعد کیا گزری؟ امیر المؤمنین نے فرمایا: تمہاری عورتوں نے تو نکاح کر لیے، اور تمہارے مال، سو وہ بٹ گئے، اولاد تیبوں کے گروہ میں اٹھی۔ اور وہ تمہیں جس کا تم نے استحکام کیا تھا، اس میں تمہارے دشمن بے۔ ہمارے پاس کی تو خبریں یہ ہیں۔ اب تمہارے پاس کی خبریں کیا ہیں؟ ایک مردے نے عرض کی: کفن پھٹ گئے۔ بال جھڑ پڑے۔ کھالوں کے پرزے پرزے ہو گئے۔ آنکھوں کے ڈھیلے بہہ کر گالوں تک آئے۔ نتھنوں سے پیپ اور گند اپانی جاری ہے۔ اور جو آگے بھیجا تھا، اس کا نفع ملا۔ اور جو پیچھے چھوڑا، اس کا خسارہ ہوا۔ اور اپنے اعمال میں محبوس ہیں۔

### مقصد ثالث اقوال علما میں

اعلیٰ حضرت نے اس مقصد میں سوائمہ دین و علمائے کالمین کے اسمائے طیبہ پیش فرمائے ہیں۔ جن کے اقوال دربارہ سماع مولیٰ



حضرت کے پیش نظر ہیں۔ ازاں جملہ گیارہ صحابہ گرام ہیں۔ بارہ تابعین عظام۔ تین تبع تابعین۔ کل ۲۶ ہوئے۔ اور ۷۴ اعظم سلف اور اکارم خلف۔ کل سو حضرات ہوئے۔ اس کے بعد دس نام ان عالموں کے بھی تحریر فرمائے ہیں، جن پر مخالفین اعتماد کے لیے مجبور و مضطر ہیں۔ مثلاً

[۱] شاہ ولی اللہ صاحب [۲] شاہ عبد الرحیم صاحب [۳] شاہ عبد العزیز صاحب [۴] شاہ عبد القادر صاحب [۵] مرزا مظہر جان جاناں صاحب [۶] قاضی ثناء اللہ صاحب [۷] مولوی الطح صاحب دہلوی [۸] نواب قطب الدین صاحب [۹] مولوی خرم علی صاحب بلہوری [۱۰] مولوی اسماعیل صاحب دہلوی۔ ان کے علاوہ ۶۵ نام صحابہ و تابعین، و اتباع تابعین و علما نے مشاہیر کے اور گنائے جن، کا مجموعہ پونے دو سو ہوا۔

یہ مقصد دو نوع پر مشتمل۔ نوع اول اقوال علمائے سلف و خلف میں۔ اس میں ایک تمہید اور پندرہ فصل ہیں۔ تمہید اس میں کہ روح موت سے نہیں مرتی اس میں پانچ قول ہیں۔

(۳) امام عز الدین بن عبد السلام فرماتے ہیں: روحمیں مرتی نہیں، بلکہ زندہ آسمان کی طرف اٹھالی جاتی ہیں۔

فصل اول: موت سے صرف ایک مکان سے دوسرے میں چلا جاتا ہے، نہ کہ معاذ اللہ جماد ہو جانا۔ اور اس میں پانچ قول، اور پانچ روایات مناسبت ہیں۔

اول [۵]: ملا علی قاری مرقات شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں: اولیا کی حالت حیات و ممات میں اصلاً فرق نہیں۔ اسی لیے کہا گیا کہ وہ مرتے ہیں، مگر ایک گھر سے دوسرے گھر میں تشریف لے جاتے ہیں۔

روایت اول: امام عارف باللہ استاد ابو القاسم قشیری اپنے رسالہ میں بسند حضرت ولی مشہور سیدنا ابو سعید خراز قدس سرہ سے راوی کہ میں مکہ معظمہ میں تھا۔ آپ بنی شیبہ پر ایک جوان مردہ پڑا پایا۔ جب میں نے اس کی طرف نظر کی، دیکھ دیکھ مسکرایا۔ اور کہا: اے ابو سعید! کیا تم نہیں جانتے کہ اللہ کے پیارے بندہ ہیں، اگرچہ مرجائیں؟ وہ تو یہی کہ ایک گھر سے دوسرے گھر میں بلائے جاتے ہیں۔

فصل دوم: موت سے روح میں اصلاً تغیر نہیں آتا۔ اس کے علوم و افعال کا دستور رہنا، بلکہ زیادہ ہو جانا، اور اس فصل میں پندرہ قول ہیں جو بشمول فصل اول ۲۰ ہوئے۔

قول [۷]: تفسیر بیضاوی میں ہے۔ یہ آیت کریمہ دلیل ہے کہ روحمیں جو ہر قائم بالذات ہیں۔ یہ بدن جو نظر آتا ہے، اس کے سوا اور چیز ہے (روحیں) موت کے بعد اپنے اسی جوش ادراک پر رہتی ہیں۔ جمہور صحابہ و تابعین کا یہی مذہب ہے، اور اسی پر آیات و احادیث ناطق۔

قول [۸]: امام سیوطی فرماتے ہیں: تمام اہل ملت مسلمین اور ان کے سوا سب کا یہی مذہب ہے کہ روحمیں بعد موت بدن باقی رہتی ہیں۔ ہاں! فلاسفہ یعنی بعض مدعیان حکمت نے اس میں خلاف کیا۔ ہماری دلیل وہ آیتیں، حدیثیں ہیں جن سے ثابت کہ روح بعد موت باقی رہتی اور تصرفات کرتی ہے۔



فصل سوم: ان تصریحوں میں کہ اموات کے علم و ادراک دنیا و اہل دنیا کو بھی شامل۔ اور اس فصل میں پانچ اقوال ہیں، تو کل پچیس ہوئے۔

قول [۲۵]: شیخ محقق محدث دہلوی اشعة اللمعات شرح مشکوٰۃ میں علم و ادراک موتی تحقیق و تفصیل لکھ کر فرماتے ہیں: 'بالجملہ کتاب و سنت مملو خون اند باخبر و آثار کہ دلالت می کنند برو جوہ علم موتی بدینا و اہل آں پس مکر نشود آزار اگر جاہل باخبر و مکر دین'۔

فصل چہارم: اموات سے حیا کرنے میں، اور اس میں ۹ قول ہیں، تو کل ۳۴ ہوئے۔

قول [۲۶]: ابن ابی الدنیا کتاب القبور میں سلیم بن عیسٰی سے راوی کہ وہ ایک مقبرہ پر گزرے، پیشاب کی حاجت سخت تھی۔ کسی نے کہا۔ یہاں اتر کر قضائے حاجت کر لیجیے۔ فرمایا: سبحان اللہ! خدا کی قسم مردوں سے ایسی ہی شرم کرتا ہوں جیسے زندوں سے۔

قول [۲۸]: علامہ فضل اللہ بن غوری حنفی وغیرہ ایک جماعت علما نے تصریح فرمائی کہ زیارت بتبع شریف میں قبہ (۱) حضرت عباس ؓ سے ابتدا کرے کہ پہلے وہی ملتا ہے۔ تو بے سلام کے وہاں سے گزر جانا بے ادبی ہے۔ اسی طرح اس بقعہ پاک میں جو مزار پہلے آتا جائے، اس پر سلام عرض کرتا جائے کہ جو ذرا بھی عزت و عظمت رکھتا ہے، اس کے سامنے بے سلام چلا جانا مروت و ادب سے بعید ہے۔

فصل پنجم: افعال احیا سے تاؤ ذی اموات میں۔ اور اس میں ۷ قول ہیں تو کل ۴۱ ہوئے۔

قول [۳۳]: مراقی الفلاح میں ہے۔ مجھے میرے استاذ علامہ محمد بن حنفی نے خبر دی کہ جوتے کی پہچل سے مردے کو ایذا ہوتی ہے۔

قول [۳۱/۳۰]: شیخ محقق نے اشعة اللمعات میں امام ابو عبد البر نقل کیا ہے: 'از بیجا استفادہ میگرد و تمام انچہ متلذذ می شود بدان زندہ'۔  
فصل ششم: ملاقات احیاء و ذکر خدا سے اموات کا جی بہلتا ہے۔

قول [۳۲]: امام سیوطی انیس الفریب میں فرماتے ہیں: بانسون ان اتی المقابر = جب زائر مقابر پر آتے ہیں موعان سے انس حاصل کرتے ہیں۔

قول [۳۷ تا ۳۹]: رد المحتار میں غنیہ شرح منیہ سے اور طحطاوی حاشیہ مراقی الفلاح شرح نور الابضاح میں تلقین میت کے مفید ہونے میں فرمایا: بے شک اللہ تعالیٰ کے ذکر سے مردے کا دل بہلتا ہے، جیسا کہ حدیثوں میں آیا ہے۔

قول [۶۲ تا ۵۹]: مجمع البرکات میں مطالب المومنین سے اور کنز العباد و فتاویٰ غرائب وغیرہا میں ہے: گلاب وغیرہ کے پھول قبروں پر ڈالنا خوب ہے کہ جب تک وہ تازہ رہیں گے تسبیح الہی کریں گے تسبیح سے میت کو انس حاصل ہوگا۔

فائدہ مطالب المومنین و جامع البرکات دونوں کتب مستندہ مخالفین سے ہیں۔

فصل ہفتم: مردے اپنے زائروں کو دیکھتے پہچانتے اور ان کی زیارت پر مطلع ہوتے ہیں۔

قول [۶۷]: انیس الفریب میں ہے: یخبر ویعرفون من انہم زائرا



جو زیارت کو آتا ہے مردے اسے پہچانتے ہیں۔

قول [۶۸]: تیسیر میں ہے: بعد دفن بھی مردے کا شعور باقی رہتا ہے۔ یہاں تک کہ وہ اپنے زائر کو پہچانتے ہیں۔

قول [۷۳ و ۷۴]: انعمۃ اللہ علیہ میں شرح مشکوٰۃ امام ابن حجر مکی نے فرمایا: دریں حدیث دلیل واضح ست بر حیات میت و علم دی و آنکہ واجب است احترام میت نزد زیارت وی خصوصاً صالحان و مراعات ادب بر قدر مراعات ایشان چنانکہ در حالت حیات ایشان۔

فصل ہشتم: وہ اپنے زائروں سے کلام کرتے، اور ان کے سلام و کام کا جواب دیتے ہیں۔

قول [۷۵ تا ۷۸]: امام یافعی، پھر امام سیوطی، امام محبت الدین طبری سے ناقل کہ میں امام اسماعیل حضری کے ساتھ مقبرہ زبیدہ میں تھا۔ انھوں نے فرمایا اے محبت الدین! آپ اعتقاد رکھتے ہیں کہ مردے کلام کرتے ہیں؟ میں نے کہا: ہاں۔ کہا: یہ قبر والا مجھ سے کہہ رہا ہے کہ میں جنت کی بھرتی سے ہوں۔

تذنیل امام یافعی، امام سیوطی، انہیں اسماعیل سے جا کی ہوئے کہ بعض مقابر یمن پر ان کا گزر ہوا۔ شدت روئے اور سخت مغموم ہوئے۔ پھر کھلکھلا کر ہنسے، اور نہایت شاد ہوئے۔ کسی نے سبب پوچھا۔ فرمایا: میں نے اس مقبرہ والوں کو عذاب میں دیکھا۔ رویا، اور جناب الہی سے گڑگڑا کر عرض کی۔ حکم ہوا: تیری شفاعت ان کے حق میں قبول فرمائی۔ اس پر یہ قبر والی مجھ سے بولی: مولانا اسماعیل! میں انھیں میں سے ہوں۔ میں فلاںی گاؤں ہوں۔ میں نے کہا: وانت منهم تو بھی ان کے ساتھ ہے۔ اس پر مجھے ہنسی آئی۔

قول [۸۱ و ۸۲]: شرح الصدور و طمطاوی حاشیہ مراقی میں ہے کہ احادیث و آثار دلیل ہیں کہ جب زائر آتا ہے، مردے کو اس کا علم ہوتا ہے۔ اس کا سلام سنتا، اور ان سے انس کرتا، اور اس کو جواب دیتا ہے۔ اور یہ بات شہدا و شہداء میں عام ہے، نہ اس میں کچھ وقت کی خصوصیت کہ بعض وقت ہو بعض وقت نہ ہو۔

فصل نہم: اولیا کی کرامتیں، اولیا کے تصرف بعد وصال بھی بدستور ہیں۔ قول [۸۷]: علامہ نابلسی حدیقہ ندبہ میں فرماتے ہیں کہ اولیا کی کرامتیں بعد انتقال بھی باقی ہیں، جو اس کے خلاف زعم کرے، وہ جاہل ہٹ دھرم ہے۔ ہم نے ایک خاص رسالہ اسی امر کے ثبوت میں لکھا ہے۔

(قول [۹۰]: امام شیخ الاسلام شہاب رملی فرماتے ہیں کہ انبیاء کے معجزے اور اولیا کی کرامتیں ان کے انتقال سے منقطع نہیں ہوتیں۔

قول [۹۵ و ۹۶]: شرح مشکوٰۃ میں شیخ محقق دہلوی نے فرمایا کہ یکے از مشائخ عظام گفتہ است دیدم چہا کس را از مشائخ تصرف می کنند در قبور خود مانند تصرفیائے شاہ در حیات خود یا بیشتر شیخ معروف و عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہما و دوس دیگر را از اولیا شمر مقصود حصر نیست آنچہ خود دیدہ و یافتہ ست گفتہ۔

فصل دہم: الحمد للہ برزخ میں بھی ان کا فیض جاری اور غلاموں کے ساتھ وہی شان امداد و یاری ہے۔

قول [۹۷]: امام عبدالوہاب شعرانی میزان السیرۃ الکبریٰ میں فرماتے ہیں کہ تمام ائمہ مجتہدین اپنے پیروؤں کی شفاعت کرتے ہیں۔ اور دنیا و برزخ و قیامت ہر جگہ کی سختیوں میں ان پر نگاہ رکھتے ہیں۔



یہاں تک کہ صراط سے پار ہو جائیں۔ واللہ الصمد

حسبی من الخیرات ما عادتہ یوم القیمۃ فی رضی الرحمن  
دین النبی محمد خیر الوری ثم اعتقادی مذهبہ  
وارادتہ وعقیدتی ومحبتی للشیخ عبد القادر الجیلانی

وی بخاک رضاشدم کفتم کتو چونی کہ ماچناں شدہ ایم

ہمہ روز از غمت بفکر فضول ہمہ شب در خیال بیہدہ ایم

خبرے گو بہار تلخی مرگ گفت ما جام تلخ کم زدہ ایم

قادریت بکام ما کردند سنیت را گدائے میکدہ ایم

شیر بودیم وہ شہد افزودن ماسر اپا حلاوت آمدہ ایم

قول [۱۰۳]: علامہ تفتازانی نے شرح مقاصد میں اہل سنت کے نزدیک علم و ادراک موتی کی تحقیق کر کے فرمایا: اسی لیے قبور اولیا کی زیارت اور ارواح طیبہ سے استعانت نفع دیتی ہے۔

قول [۱۱۵ و ۱۱۶]: سیدی جمال کی کے فتاویٰ میں امام شہاب الدین رملی نے منقول: انبیاء و رسل و اولیاء و صالحین بعد رحلت بھی فریادری فرماتے ہیں۔

فصل یازدہم: تصریحات علما میں کہ سلام قبور دلیل قطعی سمع و فہم و علم و شعور ہے۔

قول [۱۱۷]: امام عز الدین ابن عبد السلام اپنے اصالی میں فرماتے ہیں کہ ہمیں حکم ہوا کہ ہم قبور پر سلام کریں۔ اگر رو حیں سمجھتی نہ ہوتیں، تو بے شک اس میں کچھ فائدہ نہ ہوتا۔

قول [۱۲۰]: علامہ نووی منہاج میں امام قاضی عیاض کا قول دربارہ

اللہ تعالیٰ کے فرماتے ہیں: یہی ظاہر و مختار ہے جسے سلام قبور کی حدیشیں

قول [۱۲۳]: مولانا علی قاری شرح اللہباب دربارہ سلام زیارت فرماتے ہیں: نہ بلند آواز سے ہو، نہ بالکل آہستہ، جس میں سنانا کہ سنت ہے، نہ ہوا جائے۔

فصل دوازدہم: اہل قبور سے سوائے سلام اور انواع خطاب و کلام میں قول [۱۲۷ تا ۱۲۳]: منک متوسط و مسلک متقط و اختیار شرح مختار اللہ تعالیٰ عالمگیری میں ہے کہ بعد زیارت سید عالم علیہ السلام ہاتھ بھرٹ کر سر اقدس علیہ السلام کے مقابل ہو اور بعد سلام عرض کرے: آپ کو اللہ تعالیٰ ہم سے عطا فرما۔ بے شک اپنی بہترین خلافت سے نبی علیہ السلام کی نیابت کی۔ اور بہترین راہ سے حضور کی راہ اور طریقہ پر چلے۔ آپ نے اہل ارتداد و بدعت سے قتال کیا۔ آپ نے اسلام کو آراستگی دی۔ آپ نے صلہ رحم فرمایا۔ آپ ہمیشہ حق گو اور اہل حق کے ناصر رہے، یہاں تک کہ آپ کو موت آئی۔

پھر ہٹ کر قبر مبارک حضرت فاروق اعظم علیہ السلام کے محاذی ہو، اور بعد سلام عرض کرے: اللہ تعالیٰ آپ کو بہتر بدلہ دے۔ اور ان سے راضی ہو، جنہوں نے آپ کو خلیفہ کیا۔ (یعنی صدیق اکبر رضی اللہ عنہ) کہ انہوں نے اپنی زندگی اور موت دونوں حال میں اسلام اور مسلمین کی رعایت کی۔ آپ نے یتیموں کی کفالت اور یتیم خانوں کا صلہ کیا۔ اسلام نے آپ سے قوت پائی۔ آپ مسلمانوں کے پسندیدہ امیر ہوئے، اور رہنمائے راہ یاب ہوئے۔ آپ نے ان کا جتھا باندھا، اور ان کے



محتاجوں کو غنی کر دیا، اور ان کی شکستہ دلی دور فرمائی۔

فصل سیزدہم: بعد دفن میت کو تلقین اور اسے عقائد اسلام یاد دلانے میں

(قول [۱۳۶]: بنیابہ شرح ہدایہ میں ہے کہ تلقین کیوں کرنی چاہیے؟ حالانکہ نبی ﷺ سے مروی ہوا۔ حضور نے بعد دفن تلقین کا حکم دیا۔

قول [۱۴۵ او ۱۴۴]: ہندیہ میں مضمرات سے ہے ہم دونوں تلقین کا عمل کرتے ہیں، وقت نزاع بھی، اور وقت دفن بھی۔

قول [۱۵۰ تا ۱۵۲]: جامع الرموز میں جو اصرار سے منقول ہے

القاضی مجدد الکرمانی عنہ قال ما راہ المسلمون حسنا فہو ان

اللہ حسن وروی فی ذالک حدیثین قاضی مجدد کرمانی سے دربارہ

سوال ہوا فرمایا ہاں جو بات مسلمان اچھی سمجھیں خدا کے نزدیک اچھی ہے اور اس بارے میں دو حدیثیں روایت کیں۔

(قول [۱۵۴]: کشف الغطا میں امام صفار کا ارشاد نقل کیا: سزاوار

کہ تلقین کردہ شہدیت بر مذہب امام اعظم و ہر کہ تلقین نمی گوید باں پس

مذہب اعتزال است کہ گویند میت جماد محض است و روح در قبر معاد نمی شود۔

فصل چہار دہم: اصل مسئلہ سائل میں یعنی ارواح کرام کو ندا اور ان

توسل و طلب دعا

قول [۱۵۷ تا ۱۵۹]: خواجہ حافظی فصد الخطاب شیخ محقق

القلوب میں ناقل: امام علی موسیٰ رضا سے عرض کی گئی۔ مجھے ایک کلام تعلیم

فرمائیے کہ اہل بیت کرام کی زیارت میں عرض کیا کروں۔ فرمایا: قبر سے نزدیک

ہو کر چالیس بار تکبیر کہہ، پھر عرض کر: سلام آپ پر اے اہل بیت

اور آپ کو اپنی طلب و خواہش  
اور حاجت کے آگے کرتا ہوں۔ خدا گواہ ہے! مجھے آپ کے باطن کریم  
کا علم ہے۔ دل سے اعتقاد ہے۔ اور میں اللہ کی طرف بری ہوتا ہوں، اس  
سبب اس سے جو محمد و آل محمد کے دشمن ہوں۔

قول [۱۶۰]: سیدی جمال کی کے فتاویٰ میں ہے۔ مجھ سے سوال ہوا اس

سوال کے بارے میں جو غیبتوں کے وقت کہتا ہے: یا رسول اللہ یا علی یا

محمد عبد القادر مثلاً آیا یہ شرعاً جائز ہے، یا نہیں؟ میں نے جواب دیا: ہاں!

اس سے مدد مانگنی، اور انھیں پکارنا، اور ان کے ساتھ توسل کرنا، امر مشروع و شی

عرب ہے۔ اس کا انکار نہ کرے گا، مگر ہٹ دھرم، یا دشمن انصاف۔ اور وہ برکت

کا واسطہ محروم ہے۔

قول [۱۷۳]: سیدی محمد عبد ری 'مخل' میں دربارہ زیارت قبور انبیائے

عالمین فرماتے ہیں: زائر ان کے آگے حاضر ہو، اور اس پر متعین ہو دور دراز

مقاموں سے ان کی زیارت کا قصد کرے۔ پھر جب حاضری سے شرفیاب

ہو تو لازم ہے کہ ذلت و انکسار و محتاجی و فقر و فاقہ و حاجت و بے چارگی و فرقتی کو

تعارف مانگے۔ اور ان کی سرکار میں فریاد کرے۔ اور ان سے اپنی حاجتیں مانگے۔

اور تلقین کرے کہ ان کی برکت سے اجابت ہوگی کہ وہ اللہ تعالیٰ کے درکشادہ

ہوں۔ اور سنت الہیہ جاری ہے کہ ان کے ہاتھ پر اور ان کے سبب سے حاجت

دالی ہوتی ہے۔ والحمد للہ رب العالمین

اصل پانزدہم: بقیہ تصریحات سماع اموات میں

قول [۱۷۸ تا ۱۷۴]: امام خاتمة المجتہدین، تقی المملۃ والدین



سبکی۔ حمة اللہ تعالیٰ علیہ نے شفاء السقام کے باب تاسع فی حیاۃ الانبیاء میں ایک فصل مآورد فی حیاۃ الانبیاء، دوسری فصل حیاۃ الشہداء میں وضع کر کے، تیسری فصل تمام اموات کے سماع و کلام و ادراک و حیات میں واقع کی۔ اور اس میں احادیث صحیحہ بخاری و مسلم و غیرہما سے علم و سماع موتی ثابت کر کے فرمایا:

بالجملہ سب امور قدرت الہی میں ممکن ہیں۔ اور بے شک ان کے ثبوت میں یہ صحیح حدیثیں وارد ہوئیں، تو ان کی تصدیق واجب ہے۔ فصل اول میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات حقیقی تحقیق کر کے آخر میں فرمایا: رہے ادراکات جیسے علم و سماع، تو یقیناً تمام اموات کے لیے ثابت ہیں۔ پھر انہی تو انبیاء ہیں۔ امام جلال الدین سیوطی نے شرح الصدوق میں اس جناب کا یہ قول نقل کر کے تقریر فرمائی۔ امام زین الدین مراغی اس جناب کی تحقیق ائین نقل کر کے فرماتے ہیں: یہ نایاب تحقیق ہے، اور چاہیے کہ ایسی ہی چیز میں نہایت رغبت کریں، رغبت کرنے والے۔ امام احمد قسطلانی نے مواہب میں امام سبکی کا وہ ارشاد مبین اور امام زین الدین کی جلیل تحسین استناداً نقل کی۔ پھر علامہ عبد الباقی زرقانی نے شرح مواہب میں اس کی تقریر و تائید میں حدیثیں نقل کیں۔

قول [۱۸۱ و ۱۸۲]: امام قرطبی پھر امام سیوطی قبر کے پاس قرآن شریف پڑھنے کے مسئلہ میں فرماتے ہیں: تحقیق کہا گیا ہے کہ پڑھنے کا ثواب قاری کو ہے۔ اور میت کے لیے اس کا اجر ہے کہ اس نے کان لگا کر قرآن سنا۔ اسی لیے اس پر رحمت ہوتی ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: جب قرآن پڑھا جائے تو کان

کا کرسلو، اور چپ رہو، شاید تم پر مہر ہو۔ اور کچھ یہ بھی خدا کے کرم سے دونہیں کہ مردے کو قرأت و استماع دونوں کا ثواب پہنچائے۔

اقول: ثواب قرأت پہنچنے پر جزم نہ کرنے کا باعث یہ کہ وہ شافعی المذہب ہیں۔ اور امام شافعی کے نزدیک عبادات بدنہ کا ثواب نہیں پہنچتا۔ مگر جمہور اہل سنت کامل الطلاق و عموم ہیں، اور یہی مذہب ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہے۔

قول [۱۸۳]: مرقاة میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے علم و سماع کا ذکر کر کے فرماتے ہیں: سب مردے سلام و کلام سنتے ہیں۔ پھر فرمایا: یہ سب مسائل احادیث صحیحہ و آثار صریحہ سے ثابت ہیں۔

قول [۲۰۰]: جامع البرکات میں فرمایا: سمودی می گوید کہ تمام اہل سنت و جماعت اعتقاد دارند بہ ثبوت ادراک مثل علم و سماع و بصر مرئیات اموات را از آحاد بشر۔ اجماعی والحمد للہ رب العالمین

فقیر غفرلہ اللہ تعالیٰ لہ نے جن سولہ ائمہ و علما کے اسما طیبہ گنائے تھے۔ بحمد اللہ ان کے اور ان سے علاوہ اوروں کے بھی اقوال عالیہ دو سو شمار کر دیئے اور ایفاء وعدہ سے سبکدوش ہوا۔

نوع دوم: اقوال کبراء و عمائد خاندان عزیزی میں۔ یہاں اقوال مختلط مذکور ہوں گے۔ ناظران کے مطالب کو فصول نوع اول تفصیل کر لے سوست سو مقال ان کے بھی حاضر کرتا ہوں۔

### وصل اول:

(مقال ۱): - شاہ ولی اللہ فیوض الصرمین میں لکھتے ہیں:-



جب برزخ کی طرف انتقال کرتے ہیں، یہ وضعیں اور عادتیں اور علم سب ان کے ساتھ ہوتے ہیں، جدا نہیں ہوتے۔

(مقالہ ۴): - شاہ عبدالعزیز صاحب تفسیر عزیزی میں فرماتے ہیں: چون آدمی می میر در روح را اصلاحی نمی شود چنانچہ حامل قوی بود حالاً ہم ست و شعور و ادراک کے داشت حالاً ہم وارد بلکہ صاف تر و روشن تر۔ ملخصاً۔

(مقالہ ۶): - قاضی ثناء اللہ پانی پتی رسالہ تذکرۃ الموتی میں لکھتے ہیں: اولیا گفتند ارواحنا اجسادنا یعنی ارواح ایشاں کا راجہادی کندوگا ہے اجساد از غایت لطافت برنگ ارواح می برآیدی گویند رسول خدا را سایہ نبود صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارواح ایشاں از زمین و آسمان و بہشت ہر جا کہ خواہندی روند و بسبب ہمیں حیات اجساد و آنہا را در قبر خاک نمی خورد بلکہ کفن ہم می ماند۔

(مقالہ ۱۳): - مولانا شاہ عبدالقادر صاحب تفسیر موضع القرآن میں زیر آیت وما انت بمسمع من فی القبور فرماتے ہیں:-

حدیث میں آیا ہے کہ مردوں سے سلام علیک کرو، وہ سنتے ہیں۔ اور بہت جگہ مردوں کو خطاب کیا ہے اس کی حقیقت یہ ہے کہ مردے کی روح سنتی ہے۔ اور قبر میں پڑا ہے دھڑ، وہ نہیں سن سکتا ہے۔

**وصل دوم:** بقائے تصرفات و کرامات اولیا بعد الوصال میں۔

(مقالہ ۱۷): - مرزا مظہر جان جاناں اپنے مکتوبات میں فرماتے ہیں:- بعض ارواح کا ملاں را بعد ترک تعلق اجساد آنہا دریں نشاۃ تصرفی باقی ست۔

(مقالہ ۱۸): - مولوی اسماعیل دہلوی صراط مستقیم میں، مولیٰ علی

بسم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کی نسبت لکھتے ہیں:- در سلطنت سلاطین و امارت مراہمت ایشاں را دخلی ہست کہ بر سیاہان عالم ملکوت مخفی نیست۔

(مقالہ ۲۰): - مظاہر العوہ میں ہے:- تیسری قسم زیارت کی برکت حاصل کرنے کے لیے وہ زیارت اچھے لوگوں کی قبروں کی ہے اس لیے کہ ان کے لیے برزخ میں تصرفات و برکات بے شمار ہیں۔

**وصل سوم:** بعد وصال اولیا کے فیض و امداد میں

(مقالہ ۲۴): - تفسیر عزیزی میں فرماتے ہیں:-

ارباب حاجات حل مشکلات خود آنہا می طلبند وی یا بند۔

(مقالہ ۳۷): - قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی تذکرۃ الموتی میں لکھتے

اولیاء اللہ دوستان و محققان را در دود دنیا و آخرت مددگاری می فرمایند و دشمنان را ہلاک می نمایند و از ارواح بطریق اویست فیض باطنی می رسد۔

(مقالہ ۶۵): - صراط مستقیم میں ہے:-

حق جل و علا بذات پاک خود یا بواسطہ ملائکہ عظام یا ارواح مقدسہ بسبب برکت و توسل بقرآن محافظت طالب خواہد نمود۔

**وصل چہارم:** اصل مسئلہ سائل یعنی اولیاء کرام سے استمداد و التجا

اور اپنے مطالب میں طلب دعا اور حاجت کے وقت ان کے ندا میں

(مقالہ ۸۰): - شاہ ولی اللہ نے ہمعات میں کہا:



بزیارت قبر ایشاں رود از انجا انجذاب در یوزہ کند۔

(مقال ۸۹):۔ مرزا جان جاناں صاحب کے وصایا میں ہے۔

بزیارت مزارات اولیاء در یوزہ فیض جمعیت کن۔ الخ

(مقال ۱۰۳):۔ اسی انتباہ میں بعض مشائخ حضرات قادر یہ قدس

اسرار ہم سے حصول مہمات و قضائے حاجات کے لیے ایک ختم یوں نقل کیا

اول دور کشف بعد ازاں یک صد و یازدہ بار درود، و بعد ازاں یک صد

و یازدہ بار کلمہ تجید و یک صد و یازدہ بار شیتا للہ یا شیخ عبد

القادر جیلانی الخ

(مقال ۱۰۵):۔ رسالہ فیض عام مزارات اولیاء سے استعانت میں لاء

صاحب کا ارشاد یہ ہے۔

طریق استمداد از ایشاں انست کہ بزبان گوید ای حضرت من برائے

فلاں کار در جناب الہی التجائی کنم شائیز بدعا و شفاعت امداد من نمائید

لکن اسمداد از مشہورین باید کرد۔

یہ خاص صورت مسئلہ کا جواب ہے۔ واللہ الہادی الی سبیل

الصواب۔

الحمد للہ کہ یہ نوع بھی اپنے منتہی کو پہنچی۔ سو مقال کا وعدہ تھا،

ایک سو پانچ گئے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ مقصد اول میں پینتیس سوال تھے۔ مقصد

دوم میں ساٹھ حدیثیں۔ اور نوع اول میں دو سو قول۔ اب یہ ایک سو پانچ مقال

مل کر چار سو کا عدد کامل۔ اور فقیر کا وہ مدعا حاصل ہو گیا کہ مولوی صاحب کے

اصل مذہب اور اس چند سطر پر چار سو وجہ سے اعتراض ہے۔ واللہ

رب العالمین۔

لانیہ در بارہ سماع موتی علمائے عرب کا فتویٰ۔

اسلام سماع موتی میں علمائے عرب کا مہری دستخطی فتویٰ بالفعل فقیر کے پاس

۱۹ موجود ہے۔ جس میں حسب ذیل حضرات کی دستخط و مواہیر ہیں۔

۱۱ مولانا محمد حسین کتبی حنفی مفتی مکہ معظمہ

۱۲ مولانا جمال بن عبد اللہ بن عمر مکی حنفی

۱۳ مولانا حسین بن ابراہیم مالکی مفتی مالکیہ

۱۴ مولانا احمد زینی دھلان تافعی مفتی مکہ مکرمہ

۱۵ مولانا محمد بن محمد غرب تافعی مدنی مدرس مسجد مدینہ طیبہ

۱۶ مولانا عبد الکریم حنفی از علماء مدینہ منورہ

۱۷ مولانا عبد الجبار حنبلی بصری نزہل مدینہ منورہ

۱۸ مولانا محمد ابراہیم بن الضیاء تافعی مفتی مدینہ منورہ

کی دستخط و مواہیر ہیں۔

اس رسالہ کا مسودہ اوائل رجب ۱۳۰۵ھ میں کیا۔ پھر بوجہ عروض اغراض

والانتمام دیگر اغراض اس کی تمییز نے تاخیر پائی، اب الحمد للہ بعنایت الہی

واعانت رسالت پناہی علیہ افضل الصلوة والسلام وعلی آلہ وصحبہ

الکرام سلم شعبان سنہ مذکورہ کو وقت عصر یہ مسودہ مبیطہ ہوا۔ اور اشائے تمییز

میں سرکار مفیض سے فیوض تازہ کا اضافہ ہوا۔ والحمد للہ اولاً و آخراً باطنا

وظاہراً و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد وآلہ وصحبہ ابنہ

و حزبہ وعلینا معهم وبارک وسلم۔



## (۴۴) انفہار الانوار من یم صلاة الاسرار (۹)

وہابیہ کی شرکی داستان صرف ایک یا دو مسئلہ پر منحصر نہیں بلکہ جس جگہ انبیاء و اولیاء کی تعظیم و تکریم ہوتی دیکھی، وہیں شرک جمادیا۔ صوفیائے کرام خصوصاً مشائخ قادریہ کا ایک زمانہ قدیم سے معمول و مجرب عمل، قضائے حاجت و حصول مرادات کے لیے صلاۃ غوثیہ ہے۔

حسن نیت ہو خطا پھر کبھی کرتا ہی نہیں

آزمایا ہے یگانہ ہے دوگانہ تیرا

مگر وہابیہ کے لیے زہر ہلاہل ہے۔ گنگوہی صاحب کے فتاویٰ حصہ اول ص ۸۴ پر ایک سوال ہے۔

صلاۃ غوثیہ اکثر مشائخوں میں مروج ہے اس کا پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

سائل مسئلہ شرعیہ پوچھتا ہے، نہ ذاتی رائے۔ لیکن گنگوہی صاحب جواب میں فرماتے ہیں:-

بندہ اس کو پسند نہیں کرتا، اور نہ جائز مانے۔

سائل کا سوال آپ کی پسندیدگی یا ناپسند کرنے سے نہ تھا۔ اور نہ یہ سوال تھا کہ آپ اس کو جائز جانتے ہیں، یا نہیں۔ لیکن کمال حیا داری سے یہ جواب آپ نے عنایت فرمایا۔ سچ کہا کسی نے۔

کیوں حیا کا لگا ئیں دل میں گھن

بے حیا باش و ہر چہ خواہی کن

خصوصاً جب سائل نے لکھا تھا کہ اکثر مشائخوں میں مروج ہے، تو یا اس کا رد کیے ہوتے کہ یہ بات غلط ہے۔ ورنہ مشائخ کے معمول کے سامنے سر جھکانا تھا۔ یا اگر اس کی حرمت و ناجواز قرآن و حدیث سے آپ کے علم میں تھی، تو اس کو لکھ کر سائل کو فائدہ پہنچانا تھا۔

پھر اسی حصہ کے صفحہ ۱۲۳ پر ایک سوال ہے:-

صلاۃ غوثیہ جو اکثر عوام پڑھتے ہیں جائز ہے یا نہیں اور صلاۃ معکوس

و صلاۃ ہول بھی جائز ہے یا نہیں؟

اس کا جواب تحریر کیا:-

صلاۃ غوثیہ کی حقیقت ہم کو معلوم نہیں۔ اور صلاۃ معکوس فی الحقیقت

نماز نہیں بلکہ مجاہدہ ہے۔ اور صلاۃ ہول کا ثبوت صحاح احادیث سے نہیں۔

جب نماز غوثیہ کی فضیلت جناب کو معلوم ہی نہیں۔ پھر ص ۸۴ پر ناپسند کیوں کیا، اور ناجائز کیوں بتایا؟ حکم دینے کے لیے دو باتوں کی ضرورت ہے۔ اول اس کی حقیقت معلوم ہونی، پھر شرع سے حرمت و ممانعت کا ثبوت۔ جب حقیقت ہی نہیں معلوم، تو مجہول پر حکم ممانعت لگانا جہالت نہیں تو کیا ہے؟ وہ تو خدا کو بہت اچھا کرتا تھا کہ مولوی صاحب خوش قسمتی سے صلاۃ غوثیہ کو جانتے ہی نہیں۔ ورنہ شرک کا فتویٰ دینے سے کسی طرح باز نہیں رہتے۔ اس لیے کہ صلاۃ غوثیہ کہ صلاۃ غوثیہ میں بعد دو رکعت نماز پڑھنے کے حضور اقدس ﷺ پر درود و سلام عرض کرنا ہو تا ہے۔ اور گیارہ مرتبہ یا رسول اللہ یا نبی اللہ اغثنی امددنی فی



قضاء حاجتی یا قاضی الحاجات کہنا، اس کے بعد اقدم بغداد شریف کی طرف چلنا ہوتا ہے۔ اور ہر قدم پر یا غوث الثقلین و یا کریم الطرفین اغثنی و امددنی فی قضاء حاجتی یا قاضی الحاجات کہنا ہوتا ہے۔ اور مولوی صاحب کے فتاویٰ سے ثابت کہ نڈا بالغیر و اور استعانہ و امداد بالغیر سب شرک ہیں۔

فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم صفحہ ۶ میں ہے:-

اور مدد مانگنا اولیاء سے حرام ہے مدد حق تعالیٰ سے مانگنی چاہیے سوائے حق تعالیٰ کے کوئی مدد کرنے کی طاقت نہیں رکھتا سو غیر اللہ تعالیٰ سے مدد مانگنا اگر چہ ولی یا نبی ہو شرک ہے۔

نیز اسی حصہ کے ص ۷ پر ہے:-

اور جب انبیاء علیہم السلام کو علم غیب نہیں تو یا رسول اللہ کہنا بھی ناجائز ہوگا اگر یہ عقیدہ کر کے کہے کہ وہ دور سے سنتے ہیں بسبب علم غیب کے تو وہ خود کفر ہے۔

مقام غور ہے کہ جب یا رسول اللہ کہنا ناجائز ہے، تو یا غوث الثقلین و یا کریم الطرفین کہنا کیوں کر جائز ہوگا؟ اور اگر ولی اللہ کو بھی علم غیب مان کر دور سے سننے کا عقیدہ رکھ کر کہا، تو خود کفر ہونے میں کیا شبہ رہا؟ واقعی مولوی ہو تو ایسا مشرک گر، کافر ساز کہ بات کا بٹنگ کر کے خواہ مخواہ کفر و شرک تک نہ پہنچائے، تو اسے چین نہ آئے۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت قدس سرہ نے اس مسئلہ کی تحقیق میں دور سالے تحریر فرمائے۔ ایک اردو میں پچاس صفحے کا، جس کا سوال ربیع الاول شریف ۱۳۰۵ھ میں جناب مستطاب مولوی حافظ شاہ سراج الحق محمد عمر صاحب قادری

نے دہلی کھڑکی فراش خانہ سے بھیجا تھا۔ جس کا نام تاریخی انہار الانوار من یم صلاۃ الاسرار ہے۔ دوسرا رسالہ عربی میں بارہ صفحے کا۔ جس کا تاریخی نام ازہار الانوار من صبا صلاۃ الاسرار ہے۔ جبکہ مولانا شاہ محمد ابراہیم صاحب قادری مدرسی حیدرآبادی نے اعلیٰ حضرت امام اہل سنت سے صلاۃ غوثیہ کی اجازت چاہی تھی۔ یہ رسالہ گویا اجازت نامہ صلاۃ غوثیہ یعنی صلاۃ الاسرار کا ہے، جو اعلیٰ حضرت نے مولانا شاہ ابراہیم صاحب موصوف کو عطا فرمایا تھا۔ رسالہ اولیٰ یعنی اسرار الانوار میں بعد نفل سوال ابتدائے جواب حسب دستور خطبہ عربیہ فصیحہ بلیغہ سے کیا ہے۔ الفاظ کریمہ حمد و نعت کے یہ ہیں۔

الحمد لله على حسن بلائه ÷ ملأ ارضه و ملأ سمائه ÷  
وملا ماشاء في قدره وقضائه ÷ والشكر للمصطفى على  
نعمائه ÷ شكرا يوافي حسن الاثاء ÷ و يكافي عنا مزيد  
عطائه ÷ وصلى الله تعالى عليه وعلى ابنائه ÷ وازواجه و  
اصحابه واحبائه ÷ ووارث علمه ومجده و سنائه ÷ غوثنا الاعظم  
رافع لوائه ÷ ومشائخنا الكرام وسائر اوليائه ÷ صلاۃ تکشف  
لنا الاسرار ÷ و تصرف عنا اذى الاشرار ÷ وتكون عدة  
ليوم لقائه ÷ الخ

فی الواقع یہ مبارک نماز حضرات عالی مشائخ کرام قدست اسرار ہم العزیزہ کی معمول، اور قضائے حاجات و حصول مرادات کے لیے عمدہ طریق مرضی و مقبول۔ اور حضور پر نور غوث الثقلین، غیاث الکونین صلوات اللہ وسلامہ علی جہدہ الکریم وعلیہ سے مروی و منقول۔ اجلہ علماء و اکابر کمال اپنی تصانیف



عالیہ میں اسے روایت کرتے اور مقبول و مقرر و معتبر رکھتے آئے۔

امام اجل ہمام انجل سیدی ابوالحسن نور الدین بن جریر نخعی شطرنجی  
بند خود برہجۃ الاسرار شریف میں۔ اور شیخ شیوخ علماء البند  
مولانا عبد الحق محدث دہلوی نور اللہ مرقہ زبدۃ الآئدہ  
میں۔ اور دیگر علمائے کرام و مکملائے عظام۔ رحمہم اللہ تعالیٰ اسباب  
اسفار مہیف میں اس جناب ملائک رکاب علیہ رضوان العزیز الوہاب  
سے راوی و ناقل کہ حضور نے فرمایا: جو بعد مغرب دو رکعت نماز پڑھے، ہر رکعت  
میں بعد فاتحہ سورہ اخلاص گیارہ بار، پھر بعد سلام نبی ﷺ پر صلاۃ و سلام عرض  
کرے۔ پھر عراق شریف کی طرف گیارہ قدم چلے، اور میرا نام اور اپنی حاجت  
ذکر کرے۔ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اس کی مراد پوری ہو۔

اسی طرح امام جلیل عبد اللہ یافعی مکی صاحب خلاصۃ المفارخی اختصار مناقب  
الشیخ عبد القادر نے روایت کی۔ یوہیں فاضل کامل مولانا علی قاری نے  
نزہۃ الضاطر میں ذکر فرمایا۔ زبدۃ الآئدہ میں اپنے شیخ و استاذ کا اس نماز کی  
اجازت دینا، اور اپنا اجازت لینا، بیان کیا۔ اور شیخ محقق سے اس نماز  
مبارک میں خاص ایک رسالہ نفیس عجالہ ہے۔ اس سے ثابت کہ شیخ مہد  
الوہاب متقی مکی نے کتاب برہجۃ الاسرار کو معتمد و معتبر اور اس مبارک نماز کو  
مسلم و مقرر فرمایا۔ اور مولانا شیخ وجیہ الدین علوی استاد شیخ محقق و تلمیذ  
و مرید حضرت شیخ محمد غوث گوالیارہی نہایت شد و مد سے اس نماز مبارک کی  
اجازت دیتے۔ اور اس پر بتا کید اکید تحریریں و ترغیب فرماتے۔ یونہی  
شیخ نے اخبار الاخبار شریف۔ اور مولانا ابوالعانی محمد سلمی نے تحفہ

اور حضرت سیدنا شاہ حمزہ عینی ماہروی قدس سرہ نے کاشف  
الاسرار شریف میں اسے نقل و ارشاد فرمایا۔ اور امام یافعی تصریح  
فرماتے ہیں کہ حضور پر نور غوث اعظم رحمہ اللہ کے اصحاب کرام اس نماز کو عمل میں  
آئے۔ اور زبدۃ الآئدہ میں اولیائے طریقہ عالیہ قادریہ کے آداب  
میں فرمایا۔ و ملازمة صلاة الاسرار التي بعده التخطي احدى عشرة  
خطوة یعنی اس خاندن پاک کے آداب سے ہے صلاۃ الاسرار کی مداومت کرنی جس  
کے بعد گیارہ قدم چلنا ہے۔

بایں ہمہ اس کا اعمال مشائخ کرام سے ہونا، آفتاب سے زیادہ روشن ہے،  
اور اس کا انکار مہر نیم روز و ماہ نیم ماہ کا انکار ہے۔

امام ابن الجزری صاحب حصن حصین اس جناب کے سلسلہ تلامذہ میں سے  
ہیں۔ انھوں نے یہ کتاب برہجۃ الاسرار شریف اپنے شیخ سے پڑھی، اور اس  
کی سند و اجازت حاصل کی۔ اپنے رسالہ طبقات القراء میں فرماتے ہیں: میں  
نے یہ کتاب برہجۃ الاسرار مصر میں خزانہ شاہی سے حاصل کر کے شیخ  
عبد القادر سے کہ اکابر مشائخ مصر سے تھے، پڑھی۔ اور انھوں نے مجھے اس کی  
روایت کی اجازت دی۔

بالجملہ ایسے اکابر کی روایات معتمدہ کو بے وجہ وجہ رد کرنا، سخت جہالت  
ہے۔ یا خبث و ضلالت۔ اور بے دلیل دعویٰ الحاق محض مردود۔ ورنہ تصانیف  
ائمہ سے امان اٹھ جائے۔ اور نظام شریعت درہم برہم نظر آئے۔ جو سند پیش  
کیجیے، مخالف کہہ دے کہ یہ الحاقی ہے۔ چلیے تمسک و استناد کا دروازہ ہی  
بند ہو گیا۔



اس نماز کو قرآن وحدیث کے خلاف بتانا، محض بہتان و افتراء، ہرگز ہرگز نہیں۔  
 وحدیث میں اس کی ممانعت نہیں۔ نہ مخالف کوئی آیت یا حدیث اپنے دلی ثبوت  
 میں پیش کر سکتا ہے۔ ان ذی ہوشوں کے نزدیک امر ونہی میں کوئی واسطہ  
 ہی نہیں۔ اور عدم ذکر عدم ہے۔ حالانکہ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں۔ الحلال  
 ما احل اللہ فی کتابہ والحرام ما حرم اللہ فی کتابہ ومناسکت عنہ  
 فهو عفا عنہ حلال وہ ہے جسے خدا نے اپنی کتاب میں حلال کیا اور حرام وہ ہے جو  
 خدا نے اپنی کتاب میں حرام کیا۔ اور جس سے سکوت کیا وہ عفو ہے۔ رواہ الترمذی  
 وابن ماجہ والحاکم عن سلیمان الفارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

بالجملہ یہ فائدہ نفیسہ ہمیشہ یاد رکھنے کا ہے کہ قرآن وحدیث سے جس چیز کی  
 بھلائی یا برائی ثابت ہو، وہ بھلی یا بری ہے۔ اور جس کی نسبت کچھ ثبوت نہ ہو، وہ  
 معاف ہے، جائز و مباح ہے۔ اس کا کرنا درست و روا ہے۔ اور اس کو حرام گناہ  
 نادرست و ممنوع کہنا، شریعت مطہرہ پر افتراء۔ قال تعالیٰ: وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ  
 أَلْسِنَتُكُمُ الْكَذِبَ هَذَا حَلَالٌ وَهَذَا حَرَامٌ لِتَفْتَرُوا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ إِنَّ  
 الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يُفْلِحُونَ (سورہ نحل، آیت ۱۱۶)

اسی طرح اس نماز کو طریقہ خلفائے راشدین وصحابہ کرام کے مخالف کہنا بھی  
 اسی سفاہت قدیمہ پر مبنی، کہ جو فعل ان سے منقول نہ ہو، وہ ان کے نزدیک ممنوع  
 تھا۔ حالانکہ عدم ثبوت فعل وثبوت عدم جواز میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔  
 علامہ خطیب قسطلانی مواصب لدنیہ میں فرماتے ہیں: الفعل يدل على الجواز  
 وعدم الفعل لا يدل على المنع ——— شاہ عبدالعزیز 'تحفہ اثنا عشریہ' میں  
 فرماتے ہیں: 'نہ کردن چیزے دیگرست ومنع فرمودن چیزے دیگر' ملخصاً۔

اور اسے خلاف اخلاص و توکل ماننا نری جہالت ہے۔ اس میں محبوبان خدا  
 کی طرف توجہ بغیر توسل ہے، اور ان سے توسل قطعاً محمود، اور ہرگز اخلاص  
 دال کے منافی نہیں۔ قال تعالیٰ: وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ وَجَاهِدُوا فِي سَبِيلِهِ  
 لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ۝ اللہ کی طرف وسیلہ ڈھونڈو اور اس کی راہ میں کوشش کرو کہ تم مراد کو  
 پاؤ۔ اور انبیاء و ملائکہ علیہم السلام کی نسبت فرماتا ہے۔ أُولَئِكَ الَّذِينَ يَدْعُونَ  
 يَدْعُونَ إِلَى رَبِّهِمُ الْوَسِيلَةَ ۝ وہ ہیں کہ دعا کرتے اپنے رب کی طرف وسیلہ  
 استعمال کرتے ہیں۔

اسی طرح حضرت عمر فاروق اعظم کا طلب باراں میں، حضرت عباس رضی  
 اللہ تعالیٰ عنہما سے توسل کرنا، صحیح بخاری شریف میں مروی و مشہور۔  
 مصححین میں ہے۔ وان يتوسل الى الله تعالى بانبيائه خ ر  
 والمصلحين من عباده خ یعنی آداب دعا سے ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف اس کے انبیاء  
 سے توسل کرے۔ اسے بخاری و بزار نے امیر المومنین عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا، اور  
 اللہ کے نیک بندوں کا وسیلہ پکڑے۔ اسے بخاری نے انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 سے روایت کیا۔ اور سب سے زیادہ وہ حدیث صحیح معروف و مشہور ہے، جسے نسائی،  
 ترمذی، ابن ماجہ، حاکم، بیہقی، طبرانی، ابن خزیمہ نے عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ سے  
 روایت کیا۔ اور طبرانی و بیہقی نے صحیح اور ترمذی نے حسن، غریب، صحیح، اور حاکم  
 نے بشرط تنقیح صحیح کہا، اور امام منذری و دیگر ائمہ نقد و تنقیح نے اس کی تصحیح کو مسلم  
 رکھا۔

حضور اقدس ﷺ نے ایک نابینا کو دعا تعلیم فرمائی کہ بعد نماز کہے: اللهم  
 الى اسئلك واتوجه اليك بنبيك محمد نبی الرحمة يا محمد انی



اتوجه بك الی ربی فی حاجتی هذه لتقضى لی اللهم فشفعه فی الخلق  
میں تجھ سے مانگتا اور تیری طرف توجہ کرتا ہوں بوسیہ تیرے نبی محمد ﷺ کے کہ میرا لی  
ہیں۔ یا رسول اللہ! میں حضور کے وسیلہ سے اپنے رب کی طرف اس حاجت  
توجہ کرتا ہوں کہ میری حاجت روا ہو۔ الہی ان کی شفاعت میرے حق میں قبول فرما۔  
اور لطف یہ کہ بعض روایات حصین بن حصین لتقضى لی بصیغہ معروف واقع ہوا  
یعنی یا رسول اللہ! میں آپ کے توسل سے خدا کی طرف توجہ کرتا ہوں کہ آپ  
میری حاجت روائی کریں۔

**تنبیہ:-** حضرات منکرین کی حیا داری دیکھنے کے قابل۔ اس حدیث  
جلیل کی جلالت شان تصریحات علما سے ظاہر و باہر، اور اس سے جواز استدلال  
والتجا محبوبان خدا سے روشن و واضح، جس سے معاند سے معاند کو بھی انکار کی مجال  
نہیں۔ ناچار نواب قطب الدین خان دہلوی مصنف ظفر جلیل نے ترجمہ حصین  
حصین میں حاشیہ کتاب پریوں ہرزہ سرائی کی:

یک راوی اس حدیث عثمان ابن خالد بن عمر بن عبد اللہ متروک  
الحدیث ست چنانکہ در تقریب موجود ہست و حدیث راوی متروک  
الحدیث قابل حجت نمی شود۔

إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ ۝ انصاف و دیانت کا تو مقتضایہ تھا کہ  
جب حق واضح ہو گیا تھا، تسلیم فرماتے۔ نہ کہ خواہی خواہی بزور تحریف ایسی کسی  
رجح حدیث کو، جس کی اس قدر ائمہ محدثین نے یک زبان تصحیح فرمائی، معاذ اللہ  
ساقط و مردود قرار دیجیے، اور انتقام خدا و مطالبہ حضور سید روز جزا علیہ النعمہ  
والنشا کا کچھ خیال نہ کیجیے۔

اب حضرات منکرین کے تمام ذی علموں سے انصاف طلب کہ اس حدیث کا  
راوی عثمان بن خالد بن عمر بن عبد اللہ متروک الحدیث ہے، جس سے ابن ماجہ  
نے اسے کتب صحاح ستہ میں کہیں روایت نہیں، یا عثمان بن عمر بن فارس عبدی  
ہری اللہ جو صحیح بخاری و صحیح مسلم وغیرہ تمام صحاح کے رجال سے ہیں۔ کاش!  
الاف نظر فرما لیتے کہ جو حدیث کئی صحاح میں مروی اس کا مدار روایت، وہ شخص  
کہ عثمان بن ماجہ کے سوا کسی کے رجال سے نہیں۔ اور سنیے! امام طبرانی  
نہایت عتبہ بن غزو ان سے راوی حضور اقدس ﷺ فرماتے ہیں: اذا ضل  
العباد کم شیئا واراد عوننا وهو بارض لیس بها انیس فلیقل یا عباد اللہ  
اعینونی یا عباد اللہ اعینونی یا عباد اللہ اعینونی فان لله عبادا لایراهم  
اب تم میں کوئی شخص سنسان جگہ میں بہکے، بھولے، یا کوئی چیز گم کرے، اور مدد  
مانگی چاہے، تو یوں کہے: اے اللہ کے بندو! میری مدد کرو۔ اے اللہ کے بندو!  
میری مدد کرو۔ کہ اللہ کے کچھ بندے ہیں، جنہیں نہیں دیکھتا۔ راوی حدیث نے  
فرمایا: قد جرب ذالک

فاضل علی قاری علامہ میزک سے، اور وہ بعض علمائے ثقات سے ناقل هذا  
حدیث حسن — اور فرمایا: مشائخ کرام سے مروی ہوا انہ مجرب  
فرن بہ النحج یہ مجرب ہے اور مراد لینی اس کے ساتھ مقرون۔  
لطف یہ کہ یہاں بھی نواب صاحب موصوف نے اپنے زور علم و دیانت  
و جوش تقویٰ و امانت کا جلوہ دکھایا۔ فرماتے ہیں:-

اس حدیث کے راویوں سے عتبہ بن غزو ان مجہول الحال ہے، تقویٰ  
اور عدالت اس کی معلوم نہیں جیسا کہ کہا ہے تقریب میں کہ نام ہے



ایک کتاب کا اسماء الرجال کی کتابوں سے۔

خدا کی شان! کہاں عتبہ بن غزو ان رقاشی کہ طبقہ ثالث سے لیا گیا  
تقریب میں مجہول الحال، اور میزان میں لایعرف کہا۔ اور کہاں  
حدیث کے راوی عتبہ بن غزو ان ابن جابر مازنی بدری کہ سید عالم ﷺ کے  
جلیل القدر مہاجر و مجاہد غزوہ بدر ہیں۔ جن کی جلالت شان بدر سے روایت  
سے این۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم وارضاه عنہ۔

مترجم صاحب دیباچہ ترجمہ میں معترف کہ 'حرز ثمین' ان کے پیش نظر  
اس میں یہ عبارت موجود ہے۔ رواہ الطبرانی عن زید بن علی  
عتبہ بن غزو ان رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم۔ اور اسی طرح جس تقریب کا حوالہ دیا ہے، اس میں خاص  
کی سطر میں یہ تحریر تو تھی۔ عتبہ بن غزو ان بن جابر المزنی صحابی  
مہاجر بدری مات سنة سبع عشر اھ ہجری

پھر کون سے ایمان کا مقتضی ہے کہ اپنے مذہب فاسد کی حمایت میں ایسا  
صحابی جلیل الشان، رفیع المکان کو بزور زبان و زور جنان درجہ صحابیت سے  
ثالثہ میں لا ڈالے؟ اور جس عدالت و بدرجلالت کو معاذ اللہ مردود الرویہ و  
جہالت بنانے کی بدراہ نکالے؟ سچ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے: اذالم تستمسک  
فاصنع ما شئت

کیوں حیا کا لگائیں دل میں گھن

بے حیا باش و ہرچہ خواہی کن

مسلمان دیکھیں! کہ حضرات منکرین انکار حق و اصرار باطل میں کیا کچھ کر

نے لیا۔

اس نماز مبارک کے افعال پر کلام، تو  
اس کی ترکیب خود حضور پر نور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے  
تالیفات تو مدعی تسنن کو انکار کی کیا گنجائش؟

وہ علماء اولیاء جن میں بعض کے نام سابق میں مذکور ہوئے، جنہوں نے  
ہندو کی، اجازت دی، سند لی، خود پڑھی۔ منکرین میں کون ان کے پائے کا  
مہران کے کہے سے کیوں کر مسلم ہو حکم شرع پر یہی چلے، اور وہ سب معاذ  
اللہ کارلساق بدعتی گزرے۔ اور ان اکابر کو غیر وثوق کہہ کر اتباع سواد  
کے طرف بلانا وہی پرانی تلمیس ہے۔

ان صاحبوں کے اصول پر (بطور معارضہ بالقلب) اس نماز مبارک پر  
انکار روا نہیں۔ اور جس پر انکار روا نہیں، وہ اقل درجہ مباح ہوگا۔ اس لیے کہ ان  
حضرات کے مذہب میں عدم ذکر ذکر عدم ہے۔ اور کلمات ائمہ میں اس نماز پر انکار  
بہالہ ہوگا، بجز مذکور نہیں۔ ومن ادعی فعلیہ البیان اور عدم بیان بیان عدم تو  
لا جرم اس کے معنی یہ ہوں گے کہ سب ائمہ کے نزدیک اس نماز پر انکار  
روا نہیں، اور جس پر انکار روا نہیں، تو کم سے کم وہ مباح ضرور ہوگا۔ فنبت  
المنصور و بہت السنور۔

ان حضرات کی عجیب حالت ہے جواز کہ عقلاً و نقلاً محتاج دلیل نہیں  
بے دلیل خاص قبول نہیں کرتے۔ اور عدم جواز کے لیے ان کے زبانی دعویٰ  
کالی ہو جاتے ہیں۔ اس نماز میں جو جو باتیں ہیں ان کا ثبوت لیجیے۔

محبوبان خدا کی نفس تعظیم بے شک اہم واجبات و اعظم قربات سے



ہے۔ قال تعالیٰ: وَمَنْ يُعْظَمْ حُرْمَتِ اللَّهِ فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ عِنْدَ رَبِّهِ ۖ  
 تعالیٰ ”وَمَنْ يُعْظَمْ شَعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ ۝“  
 [۲] ان کے لیے بہیت نماز قیام۔

علمائے دین نے روضہ منورہ کے حضور خاص بہیت نماز قیام کر کے کام  
 دیا۔ اختیار شرح مختار و فتاوی عالمگیری میں ہے۔ یتوجہ الی قیام  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ویقف کما یقف فی الصلاة ۝  
 شریف سید عالم ؑ کی طرف توجہ کرے اور یوں کھڑا ہو جیسے نماز میں کھڑا ہوتا ہے۔

اے عزیز! اصل کار یہ ہے کہ محبوبان خدا کے لیے جو تواضع کی جاتی ہے  
 وحقیقت خدا ہی کے لیے تواضع ہے۔ ولہذا بکثرت احادیث میں استاذ و شاگرد  
 علماء عام مسلمین کے لیے تواضع کا حکم ہوا۔

طبرانی معجم اوسط میں حضرت ابو ہریرہ ؓ سے مرفوعاً راوی تعلموا  
 العلم تعلموا للعلم السکينة والوقار وتواضعوا لمن تعلمون منه علم  
 سیکھو اور علم کے لیے سکون و مہابت سیکھو، اور جس سے علم سیکھتے ہو، اس کے لیے تواضع  
 کرو۔

خطیب نے کتاب الجامع میں حضرت ابو ہریرہ سے مرفوعاً یوں روایت  
 کی۔ تواضعوا لمن تعلمون منه وتواضعوا لمن تعلمونه ولا تکولوا  
 جبابرة العلماء فیغلب جھلکم علمکم ۝ جس سے علم سیکھتے ہو اس کے لیے  
 تواضع کرو اور متکبر عالم نہ بنو کہ تمہارا جہل تمہارے علم پر غالب ہو جائے۔

بائیں ہمہ علمائے تضرع فرمائی کہ غیر خدا کے لیے تواضع حرام ہے۔ فتاوی  
 ہندیہ میں ہے: التواضع لغير الله حرام کذا فی الملتقط

تواضع وہی ہے کہ انبیاء و علمائے دین کے واسطے تواضع اس لیے ہے کہ وہ اللہ کے  
 واسطے تواضع کر لیں۔ وہ دین الہی کے قیم ہیں، یہ ملت الہیہ پر قائم  
 ہیں۔ تواضع تواضع، جب وہ نسبت ہے، جو انھیں بارگاہ الہی میں حاصل، تو یہ  
 تواضع ہی درحقیقت خدا ہی کے لیے ہوئی۔ جیسے صحابہ کرام و اہل بیت عظام کی  
 تواضع و تعظیم بعینہ محبت و تعظیم سید عالم ؑ ہے۔

تواضع لغیر اللہ کی شکل یہ ہے کہ عیاذ باللہ کسی کافر یا دنیا دار غنی کے لیے اس  
 کے ثناء کے سبب تواضع ہو کہ یہاں وہ نسبت موجود ہی نہیں یا موجود ہے تو ملحوظ  
 نہیں۔

[۳] محبوبان خدا کے لیے خشوع و خضوع۔

ابوداؤد و نسائی و ترمذی و ابن ماجہ، اسامہ بن شریک سے راوی: قال اتیت  
 النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واصحابہ حولہ کأن علی رؤسہم  
 الطیر میں سید عالم ؑ کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا حضور کے اصحاب ارد گرد تھے، گویا  
 ان کے سروں پر پرندے بیٹھے ہیں۔

یعنی سر جھکائے، گردنیں خم کیے، بے حس و حرکت کہ پرندے لکڑی یا پتھر  
 جان کر سروں پر آ بیٹھیں۔ اس سے بڑھ کر اور خشوع کیا ہوگا؟ اسی طرح مولانا  
 ہامی نفعات الانس میں حضور غوث اعظم ؑ کے ایک دعوت میں تشریف لے  
 جانے کا واقعہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: واهل المجلس کأن علی  
 رؤسہم الطیر یعنی اہل مجلس کہ تمام اولیاء، علماء، و عمائد بغداد تھے۔ بیت سرکار قادریت  
 کے سبب ایسے بیٹھے تھے، گویا ان کے سروں پر پرندے ہیں۔

[۴] رسول اللہ ﷺ کے ذکر کے وقت خشوع و خضوع۔



امام ابو ابراہیم یحییٰ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ہر مسلمان پر واجب ہے کہ جب حضور اقدس ﷺ کو یاد کرے، یا اس کے سامنے حضور کا ذکر آئے، اور خضوع بجا لائے، اور باوقار ہو جائے، اور اعضا کو حرکت نہ رکھے۔ اور حضور کے لیے اس ہیبت و تعظیم کی حالت پر ہو جائے، جو حضور اقدس ﷺ کے روبرو اس پر طاری ہوتی۔ اور اذہب کرنے، جس طرح اللہ تعالیٰ ہمیں ان کا ادب سکھایا۔

[۵] صورت اقدس کا تصور باندھے۔

شرح مختار اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے: ویقف کما یقف فی الصلاة کے آگے ہے۔ وتمثل سورة الکریمة البہیہ ملخصاً یعنی اور حضور کی صورت مبارک کا تصور باندھے۔

امام شہاب الدین خفاجی نسیم الریاض میں امام یحییٰ کے قول کے لکھتے ہیں: یعنی یاد حضور کے وقت یہ قرار دے کہ میں حضور اقدس ﷺ کے روبرو حاضر ہوں، اور حضور کا خیال کرے، اور صورت اقدس کا تصور باندھے، اور حضور کے سامنے حاضر ہے۔ امام قاضی عیاض، امام یحییٰ کا قول نقل کر کے فرماتے ہیں: ہمارے سلف صالح وائمہ سابقین کا یہی داب و طریقہ تھا۔ اور فرماتے ہیں: امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جب سید عالم ﷺ کا ذکر کرتے، رنگ ان کا بدل جاتا، اور جھک جاتے۔ نسیم الریاض میں ہے۔ لشدہ خشوعہ یہ جھک جانا بسبب شدت خشوع تھا۔

ان احادیث وروایات وکلمات طیبات سے کائنات فی وسط السماء روشن و آشکار ہو گیا کہ ہنگام تو سل محبوبان خدا کی طرف منہ کرنا چاہیے۔ اگرچہ قبلہ

اور دل کو خوب ان کی طرف متوجہ کرے، یہاں تک کہ ہر ایں و آن دل کو اوجھ جائے۔ اور ان کے لیے خشوع و خضوع محمود و مشروع۔

فقیر حیران ہے کہ اس نماز مبارک میں اول تو صلاۃ مفروضہ کے بعد قبلہ اعراف کہاں؟ اور ہو بھی تو اس میں کیا گناہ ہے؟ ہر نماز مفروضہ کے بعد امام کو قبلہ سے انحراف سنت معلومہ ہے۔ پھر اسے ممانعت میں کیا مداخلت؟ ہاں جو کہ طہارت و غضب کرنا ہو، تعین سمت پر کیجیے۔ اس کا جواب مرزا مظہر جان جاناں فرماتے ہیں۔

فقیر انشاء اللہ تعالیٰ بعد نماز یک دو گھڑی روز برآمدہ پیش از حلقہ یا بعد آں بجانب آں مستورہ شاں متوجہ خواہد شد باید کہ ہر روز منتظر و متوقع فیض رو بایں طرف کردہ، بعد نماز صبح بشیید کہ محبت ایں عقیفہ کہ فرزند ماست در دل فقیر تاثیر کردہ ست۔

دوسرے مکتوب میں لکھتے ہیں:-

صبح بعد نماز متوجہ فقیر بشیید بے ناغہ توجہ می دہم۔

شاہ ولی اللہ صاحب نے ایک رباعی لکھی ہے:-

انا نکتہ زاوئاس بھیمی جستند ÷ بالجہ انوار قدم پیوستند

فیض قدس از ہمت ایشان میجو ÷ دروازہ فیض قدس ایشان ہستند

پھر اس کی شرح میں لکھا:

یعنی توجہ بار و اح طیبہ مشائخ در تہذیب روح و سر نفع بلوغ دارد۔

انھیں شاہ صاحب نے ہمعات میں حدیث نفس کا یوں علاج بتایا:







اہتمام چاہتے ہیں، وہاں اس کے مناسب افعال جو ارج رکھے جاتے ہیں۔ ان کی مدد سے خاطر جمع اور انتشار دفع ہو۔ اس لیے نماز میں تلفظ بیت بقصد جمع عزیمت، علمائے حقین رکھا۔ اور یہی سر ہے کہ تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین، اور تشہد کے وقت انگشت شہادت سے اشارہ مقرر ہوا۔ بعینہ یہی حالت اس چلنے کی ہے کہ رغبت باطنی کی پوری تصویر بناتا، اور قلب کو انجذاب تام پر متنبہ کرتا ہے۔ جیسا کہ اس علم شریف کے بجالانے والوں پر روشن۔ گو مکر محروم بخیر باش ع ذوق این مئے شناسی بخدا تا چشتی

**دابعاً:** سنت نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام ہے کہ جہاں انسان سے کوئی تقصیر واقع ہو، عمل صالح وہاں سے ہٹ کر کرے۔ یہاں بھی یہ محتاج جب در رکعت نماز پڑھ چکا، اور اب وہ وقت آیا کہ جہت توسل کی طرف منھ کر کے اللہ جل جلالہ سے دعا چاہتا ہے۔ نفس نماز میں جو قلت حضور وغیرہ قصور سرزد ہوئے، یاد آئے، اور سمجھا کہ یہ وہ جگہ ہے، جہاں شیطان کے دخل نے مجھ سے مناجات الہی میں تقصیر کرادی، ناچار ہوتا ہے۔ اور پُر ظاہر کہ جہت توجہ اس کے لیے اولیٰ وایسر۔ یسیناً وشملاً انصراف میں ترک توجہ اور رجعت قہقری بعد کی صورت، اور اقبال، نشان اقبال۔ فلان هو المختار۔

**خامساً:** خادم شرع جانتا ہے کہ صاحب شرع کو باب دعا میں تفاؤل پر بہت نظر ہے۔ اسی لیے استنقا میں قلب ردافرمایا کہ تبدیل حال کی فال ہو۔ اسی لیے بد خوابی کے بعد جو اس کے دفع شرکی دعا تعلیم فرمائی، ساتھ ہی یہ بھی ارشاد ہوا کہ کروٹ بدل لے، تاکہ اس حال کے بدل جانے پر فال ہو۔ اسی لیے ہنگام استنقا پشت دست جانب آسمان رکھے کہ

ابر چھانے اور باراں آنے کی فال ہو۔ اسی لیے علمائے مستحب رکھا کہ جب دفع بلا کے لیے دعا ہو، پشت دست سوئے سا ہو۔ گویا ہاتھوں سے آتش فتنہ کو بجھاتا، اور جوش بلا کو دباتا ہے۔ اسی لیے دعا کے بعد چہرے پر ہاتھ پھیرنا مسنون ہوا کہ حصول مراد و قبول دعا کی فال ہو۔ گویا دونوں ہاتھ خیر و برکت سے بھر گئے۔ اس نے وہ برکت اعلیٰ و اشرف اعضا پر الٹ لی کہ اس کے توسط سے سب بدن کو پہنچ جائے گی۔

**سادساً:** صحیح مسلم میں بروایت جابر بن عبد اللہ مروی کہ سید عالم ﷺ نماز میں چند قدم آگے بڑھے۔ جب جنت خدمت اقدس میں اتنی قریب حاضر کی گئی کہ دیوار قبلہ میں نظر آئی۔ یہاں تک کہ حضور بڑھے، تو اس کے خوشہ ہائے انور دست اقدس کے قابو میں تھے۔ اور یہ نماز صلاۃ الکسوف تھی۔

اسی طرح جب ارباب باطن واصحاب مشاہدہ یہ نماز پڑھ کر بروجہ توسل، عراق کی طرف توجہ کرتے ہیں، انوار و برکات و فیوض و خیرات اس جانب مبارک سے باہر اراں جوش و ہجوم پیہم آتے نظر آتے ہیں۔ یہ بے تابانہ ان خوشہ ہائے انور جنات نور و باغات سرور کی طرف قدم شوق پر بڑھتے، اور ان عزیز مہمانوں کے لیے رسم باجمال تلقی و استقبال بجالاتے ہیں۔ سبحان اللہ! کیا جائے انکار ہے، اس نیک بندے پر جو اپنے رب کی برکات و خیرات کی طرف مسارعت کرے۔ رہے ہم عامی جن کا حصہ یہی شقیۃ لسان واضطراب ارکان ہے، و بس۔ ہم اس احوال میں ان اہل بصائر کے طفیلی ہیں۔

ع وللارض من کاس الکرام نصیب  
جیسے نماز کہ اس کے اکثر افعال واحکام ان اسرار و حکم پر مبنی جو حقیقہ صرف



احوال سید اہل قلوب پر مبنی۔ پھر عوام بھی صورت احکام میں ان کے مشارک۔  
**سابعا:** دیدہ انصاف بے غبار و صاف ہو، تو احادیث صحیحہ سے اس کا بھی  
 پتہ چلتا ہے کہ جہاں جانا چاہے، اس طرف چند قدم قریب ہونا، اور جہاں سے  
 جدائی مقصود ہو، اس سے کچھ گام دور ہونا بھی نافع بکار آمد ہوتا ہے، جب کمال  
 قرب و بعد میسر نہ ہو۔

جب سیدنا موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا زمانہ انتقال قریب آیا۔ بن  
 میں تشریف رکھتے تھے، اور ارض مقدسہ پر جبارین کا قبضہ تھا۔ وہاں تشریف لے  
 جانا، میسر نہ ہوا۔ دعا فرمائی کہ اس پاک زمین سے مجھے ایک سنگ پر تبا قریب  
 کر دے۔ صحیحین میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی کہ فسأل ان یدنیہ من  
 الارض المقدسة رمیة بحجر۔ ظاہر ہے کہ ہنگام حاجت سردست عراق  
 شریف کی حاضری معذور۔ لہذا چند قدم اس ارض مقدسہ کی طرف چلنا ہی مقرر  
 ہوا کہ مالا یدرک کله لا یتدرک کله

رہی عدد دیا زدہ (۱۱) کی تخصیص۔ اس کی وجہ ظاہر۔ اللہ طاق ہے، اور طاق کو  
 دوست رکھتا ہے۔ اور افضل الاوتار، واول الاوتار ایک ہے۔ مگر یہاں تکثیر  
 مطلوب، اور اس کے ساتھ تیسری بھی ملحوظ۔ لہذا یہ عدد مختار ہوا کہ یہ افضل الاوتار کا  
 پہلا ارتفاع ہے، جو خود بھی وتر، اور مشابہت زوج سے بھی بعید کہ سوا ایک کے  
 اس کے لیے کوئی صحیح کسیر نہیں۔ اور اس سے ایک گھنڈا دینے کے بعد بھی جو زوج  
 حاصل ہوتا ہے، زوج محض ہے، نہ زوج الا زواج۔ کہ اس کے دونوں حصص  
 متساویہ خود افراد ہیں۔ بلکہ خلوص مرتبہ پر وہ بعینہ ایک ہے۔ بالجملہ اس نماز  
 مقدس میں اصلاً کوئی محدود شرعی نہیں۔

اور حضرات منکرین کا یہ کہنا کہ صحابہ و تابعین سے منقول نہیں، صحابہ محبت  
 و تقسیم میں ہم سے زیادہ تھے، ثواب ہوتا تو وہی کرتے؟۔

اولا وہی معمولی باتیں ہیں، جن کے جواب میں علمائے اہل سنت کی طرف  
 سے ہزار ہزار بار ہونچکے۔ جسے آفتاب روشن پر اطلاع منظور ہو، ان کی تصانیف  
 شریفہ کی طرف رجوع لائے۔ علی الخصوص کتاب مستطاب اصول الرشاد  
 لقمع مبانی الفساد و کتاب لا جواب، اذاقۃ الآثام لما نعی عمل المولد  
 والقیام وغیرہما تصانیف تاج محققین سراج المذنبین فخر الاکابر، وارث العلم کا برا  
 من کا بر، سیدی و والدی حضرت مولانا محمد تقی علی خاں صاحب اعظم اللہ امرہ  
 منور قبرہ اور یہ فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ بھی اس بحث اور اس کے امثال کو بروجہ اجمال  
 رسالہ اقامۃ القیامۃ، و منیر العین وغیرہما اپنے رسائل میں بقدر کفایت مع  
 کر چکا۔

ثانیاً: یہاں ان جہالات کا کوئی محل ہی نہیں۔ یہ نماز ایک عمل ہے کہ قضائے  
 حاجات کے لیے کیا جاتا ہے۔ اور اعمال مشائخ میں تجدید و احداث کی ہمیشہ  
 اجازت۔ شاہ ولی اللہ صاحب ہوامع میں لکھتے ہیں:-

اجتہاد در ادراخ تراعیات تصریفیہ راہ کشادہ است مانند استخراج اطبا  
 نسخائے قراہادیں را۔

جامع تر سینے۔ شاہ ولی اللہ کتاب الاستنباہ فی سلاسل اولیاء اللہ میں  
 تصریح کرتے ہیں کہ انھوں نے جو ہر خمسہ شیخ محمد غوث گوالیاری کی سندیں، اور  
 اس کے اعمال کی اجازتیں، اپنے استاد علم حدیث مولانا ابوطاہر ہمدانی، و شیخ محمد سعید  
 لاہوری سے حاصل کیں۔ اور شیخ ابوطاہر نے اپنے والد ابراہیم کردی، انھوں نے



شیخ احمد قشاشی، انھوں نے شیخ احمد شناوی، انھوں نے شیخ سید صغۃ اللہ، انھوں نے شیخ وجیہ الدین گجراتی، انھوں نے شیخ محمد غوث گوالیاری سے حاصل کی اسی طرح شیخ محمد سعید لاہوری نے شیخ محمد اشرف لاہوری، انھوں نے شیخ عبد الملک بایزید ثانی، انھوں نے شیخ وجیہ الدین گجراتی، انھوں نے شیخ محمد غوث گوالیاری سے حاصل کی۔

حضرات منکرین مہربانی کر کے جو اجہرسہ پر نظر ڈالیں، اور اس کے اعمال و ثبوت قرون ثلاثہ سے دیں۔ بلکہ اپنے اصول مذہب پر ان اعمال کو بدعت و شرک ہی سے بچالیں، جن کے لیے شاہ ولی اللہ جیسے سنی، موحد محدثانہ سند لیتے اور اپنے مشائخ حدیث و طریقت سے اجازت حاصل کرتے ہیں۔ زیادہ نیکی یہی دعائے سیفی جس کی نسبت شاہ ولی اللہ صاحب نے لکھا کہ میں نے اپنے شیخ سے اخذ کی، اور اجازت لی۔ اسی کی ترکیب میں ملاحظہ ہو کہ جو اجہرسہ میں کیا لکھا ہے؟:

ناد علی مفت باریاسہ باریا یک بار بخواندو آں نیست۔

ناد علیا مظہر العجائب تجددہ عوننا لک فی النوائب  
کل ہم و غم سینجلی بولایتک یا علی یا علی یا علی  
اسی طرح یہی شاہ ولی اللہ اسی رسالہ 'انتباہ' میں قضائے حاجت کے لیے خواجگان چشت کی ترکیب بتاتے ہیں، اور فرماتے ہیں:-

دہ مرتبہ درود خواندہ ختم کنند و بر قدرے شیرینی فاتحہ بنام خواجگان چشت عموماً بخوانند و حاجت از خدا تعالیٰ سوال نمایند ہمیں طور ہر روز میخواندہ باشند انشاء اللہ تعالیٰ در ایام متعدده مقصود بحصول انجامد۔

مرزا مظہر جان جاناں صاحب اپنے مکتوبات میں فرماتے ہیں:-  
دعا حزب البحر وظیفہ صبح و شام و ختم حضرات خواجگان قدس اللہ  
اسرار ہم ہر روز بجهت حل مشکلات باید خواند۔  
دوسرے مکتوب میں لکھتے ہیں:-

ختم خواجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم و ختم حضرت مجدد صلی اللہ علیہ بعد حلقہ  
صبح لازم گیرید۔

خیر صلاۃ الاسرار شریف تو ایک عمل نظیف ہے کہ مبارک بندہ اپنے اصول اغراض و دفع اعراض کے لیے پڑھتا ہے۔ مزاج پرستی ان حضرات کی ہے، جو خاص امور ثواب و تقرب رب الارباب میں، مجتہد اسی نیت سے کئے جاتے ہیں، ہمیشہ تجدید و اختراع کو جائز مانتے، اور ان محدثات کو ذریعہ وصول الی اللہ جانتے ہیں۔ وہ کون؟ شاہ ولی اللہ، شاہ عبدالعزیز، مرزا جان جاناں، شیخ محمد دالاف ثانی، مولوی اسماعیل دہلوی، مولوی خرم علی بلہوری وغیرہم جنھیں منکرین بدعتی و گمراہ کہیں، تو کس کے ہو کے رہیں؟

شاہ ولی اللہ قول الجہیل میں اپنے اور اپنے پیران مشائخ کے آداب طریقت و اشغال ریاضت کی نسبت صاف لکھتے ہیں: لم یثبت تعین الآداب ولا تلك الاشغال — شاہ عبدالعزیز صاحب 'حاشیہ قول الجہیل' میں اس کی تائید فرماتے ہیں — مولوی خرم علی صاحب مصنف نصیحة المسلمین اسے نقل کر کے لکھتے ہیں:-

یعنی ایسے امور کو خلاف شرع یا داخل بدعات سید نہ سمجھنا چاہیے، جیسا کہ بعض کم فہم سمجھتے ہیں۔



اور سنیے! اسی 'القول الجمل' میں اشغال مشائخ نقشبندیہ میں لکھی:-

تیسرا طریقہ وصول الی اللہ کا رابطہ شیخ ہے۔ جب شیخ کی صحبت میں ہو تو اپنا دل اس کی محبت کے سوا ہر چیز سے خالی کرے، اور فیض کا منتظر ہو۔ اور جب شیخ غائب ہو، تو اس کی صورت اپنے پیش نظر محبت و تعظیم کے ساتھ تصور کرے۔ جو فائدہ اس کی محبت دیتی تھی، اب یہ صورت دے گی۔

شفاء العلیل میں شاہ عبدالعزیز صاحب سے نقل کیا:-

حق یہ ہے کہ سب راہوں سے یہ راہ زیادہ قریب ہے۔

اب کون کہے کہ یہ وہی راہ ہے، جسے آپ کے سچے معتقدین ٹھیک بتائیں گے۔ حدیث کہ مولوی اسماعیل دہلوی نے بھی "صراط مستقیم" میں لکھا:-

اشغال مناسبہ وقت و ریاضات ملائمہ ہر قرن جدا جدا می باشند۔ و لہذا محققان ہر وقت از اکابر ہر طرق در تجدید اشغال کو ششہا کردہ اند، بناء علیہ مصلحت دید۔ و وقت چنان اقتضا کرد کہ یک باب از یہ کتاب برائے بیان اشغال جدیدہ کہ مناسب اس وقت است تجدید کردہ شود۔

اب خدا جانے یہ حضرات بدعتی کیوں نہ ہوئے؟ اور انھیں خاص ان امور دینیہ میں جو محض تقرب الی اللہ کے لیے کئے جاتے ہیں، نئی نئی باتیں جو قرآن و حدیث میں، نہ صحابہ میں، نہ تابعین میں، نہ کالنی اوائل میں لانی، اور ان سے امپہ وصول الی اللہ رکھنی، کس نے جائز کی؟

سبحان اللہ! ان صاحبوں کے یہ احداث و اختراع سب مقبول ہوں۔

اور ہر بدعت ٹھہرے، تو وہ نماز جو حضور پر نور غوث اعظم علیہ السلام نے قضائے حاجات کے لیے ارشاد فرمائی۔ ع: میںین تفاوت رہ از کجاست تا کجا

من اجل و علا مسلمانوں کو نیک توفیق بخشے، اور اپنے محبوبوں کی جناب میں اللہ بدعتیہ نہ کرے۔ خصوصاً حضور سید اکبر بین رضی اللہ تعالیٰ عنہ و علیہم اجمعین آمین۔

یہ ہے جو اس گدائے سرکار قادر یہ پر برکات حضور پر نور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فائز ہوا۔ ع: گر قبول افتد زہے عز و شرف

گدائے بے نوا اپنے تاجدار عظیم الجود و العطا کے کرم بے علت سے، اس عطا کا طالب کہ غفو و عافیت و حسن عاقبت کے ساتھ اس دارنا پائیدار سے رخصت ہوتے (وقت) حضور پر نور غوث اعظم و قطب عالم علیہ السلام کی محبت و عشق و عقیدت و اطاعت پر جائے۔ اور جس دن یوم نذعو کُلُّ اناس بِامامہم کا ظہور ہو، یہ سراپا گناہ، زیر لوائے یکس پناہ سرکار قادریت جگہ پائے۔ فان ذالک علی اللہ بسیر ان اللہ علی کل شیء قدير

بحمد اللہ وقع الفراغ من تسویدہ لثمان خلون للقمر الزاهر من شهر ربیع الآخر فی ثلثة مجالس من ثلاث عدوات عام الف وثلث مائة و خمس من ہجرة سید الکائنات علیہ و علی آلہ وابنہ افضل الصلوات۔ آمین



## (۴۵) ازہار الانوار من صبا صلاة الاسرار (۱۰)

یہ رسالہ نافع عجالہ بھی اعلیٰ حضرت امام اہل سنت نے ۱۳۰۵ھ میں تالیف و تصنیف فرمایا۔ وجہ تصنیف اس رسالہ کی حضرت مولانا شاہ محمد ابراہیم صاحب قادری مدرسی حید آبادی کا اعلیٰ حضرت امام اہل سنت سے صلاة الاسرار کی اجازت مانگنا ہے۔ اعلیٰ حضرت نے اجازت نامہ کے ساتھ ساتھ اس نماز کی ترکیب، سمت عراق کی نعین، گیارہ (۱۱) قدم چلنے کی دلچسپ و مفید وجوہ بھی تحریر فرمائے۔ ابتدا اس رسالہ کی بھی حسب دستور خطبہ عربیہ بلیغہ فصیحہ سے کیا ہے، جس کے الفاظ کریمہ یہ ہیں:-

شکرا لك يا من بالتوسل اليه يغفر كثر الذنوب ÷ وحمد لك يا  
من بالتوكل عليه يجبر كسر القلوب ÷ اسئلك ان تصلي وتسلم  
وتبارك على سراج افقك ÷ وملجاء خلقك ÷ وافضل قائم بحقك ÷  
المبعوث بتيسيرك ورفقك ÷ رحمة للغلمين ÷ وشفيعا للمذنبين ÷  
وامانا للخائفين ÷ ويسرا للبائسين ÷ وبشري للآئسين ÷ محمد بن  
النبي الرؤف الرحيم ÷ الجواد الكريم ÷ العلي العليم ÷ الغني  
الحكيم الحليم ÷ مصصح الحسنات ÷ مقيل العثرات ÷ قاضي  
الحاجات ÷ واهب المرادات الخ

حمد و نعت و منقبت و منقبت غوث پاک کے بعد مجھ سے فاضل کامل، جلیل  
الشمائل، جامع الفصائل مولانا شاہ محمد ابراہیم قادری مدرسی حید آبادی رحمۃ اللہ علیہ  
اولی الابدی و محفظہ من شروہ الاعادی نے صلاة غوثیہ مسکونی بہ صلاة

الاسرار شریف کی اجازت اپنے حسن ظن کی بنا پر مانگی۔ اگرچہ میں اس میدان  
کا اہل اور اس قابل نہ تھا۔ لیکن میں نے ان کی بات قبول کر لی، اور انھیں  
اجازت دی۔ جس طرح مجھے میرے شیخ و سردار میرے ہادی و مرشد تاج  
الکاملین، سراج الواصلین حضرت سیدنا سید شاہ آل رسول احمدی مارہروی  
نے، اور ان کو ان کے شیخ اجل و عم اکمل، فرد العصر، قطب الدہر حضرت  
ابوالفضل شمس المملۃ والدین سید شاہ آل احمد اچھے میاں مارہروی رحمہ اللہ نے اور ان  
کو ان کے والد ماجد سید شاہ حمزہ عینی مارہروی رحمہ اللہ نے اپنی مسلسل کابر اعم  
سے حضرات مشائخ قادریہ سے اجازت عطا فرمائی۔ کہ حضور پر نور سیدنا غوث  
اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ارشاد فرمایا: جو شخص مصیبت میں میرا وسیلہ پکڑے،  
میں اس کی مصیبت دور کر دوں گا۔ اور جو کسی حاجت میں مجھ سے استغاثہ کرے،  
اس کی حاجت پوری کروں گا۔ اور جو شخص بعد نماز مغرب دو رکعت نماز پڑھے،  
اور بعد نماز حضور اقدس ﷺ پر درود بھیجے، پھر عراق کی طرف گیارہ قدم چلے، اور  
اس میں میرا نام لے۔ اللہ تعالیٰ اس کی حاجت روائی فرمائے گا۔

ہمارے مشائخ کرام کے اس نماز کے متعلق دو طریقے تھے ہیں۔ ایک صغریٰ،  
دوسرا کبریٰ۔ اور معمول و اہل و اشمل طریقہ صغریٰ ہے۔

اس کی صورت یہ ہے کہ جو شخص کو کوئی دینی یا دنیوی حاجت پیش آئے وہ نماز  
مغرب فرض و سنت پڑھنے کے بعد دو رکعت نفل بیت صلاة الاسرار پڑھے۔ جس  
سے مقصود تقرب الی اللہ، اور اس کا ثواب ہدیہ کرنا روح پاک غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
کو ہو۔ تجدد و وضو کر لے تو بہتر ہے۔ جس طرح حضور اقدس ﷺ نے صلاة الحاجۃ  
میں تعلیم فرمایا۔ جب حضور کی خدمت میں ایک نابینا حاضر ہوئے تھے۔ اور بہتر ہے کہ پہلے



کچھ صدقہ کرے اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ سے نبوی کا یہ طریقہ بتایا۔ تو خداوند عالم سے مناجات تو اس کا زیادہ مستحق ہے۔ اگرچہ اس سے حکم کا وجوب منسوخ ہے۔ تاہم احتیاط میں اصلاح شک کی گنجائش نہیں۔

ہر رکعت میں سورہ فاتحہ کے بعد جو چاہے پڑھے۔ اور اگر گیارہ مرتبہ سورہ اخلاص پڑھے، تو احسن ہے۔

جب سلام پھیرے، تو اس کی حمد کرے، اور اس کی تعریف کرے، جس کا وہ اہل حق ہے۔ اور بہتر حمد ماثور ہے۔ مثل اللهم ربنا لك الحمد حمدا كثيرا طيبا مباركا فيه كما يحب ربنا ويرضى ملا السموات وملاء الارض وملا ما شئت من شئ بعد یا یہ پڑھے اللهم لك الحمد دائما مع دوامك ولك الحمد حمدا خالدا مع خلودك ولك الحمد حمدا لا منتهى له ودون مشيئتك ولك الحمد دائما لا يريد قائله الا رضاك ولك الحمد حمدا عند كل طرفة عين وتنفس كل نفس وغیر ذالک۔

اور بہتر ہے کہ خاتمہ دعا ان لفظوں پر کرے۔ اللهم لا احصى ثناء عليك انت كما اثنيت على نفسك۔

اور جسے یہ دعا یاد نہ ہو، تین مرتبہ الحمد للہ کہے۔ یا سورہ فاتحہ یا آیت الکرسی بہ نیت حمد و ثنا پڑھے۔ اس لیے کہ اس سے بہتر حمد و ثنا نہیں ہو سکتی۔

پھر حضور اقدس ﷺ پر گیارہ بار درود شریف پڑھے۔ اس لیے کہ کوئی دعا بغیر درود شریف کے قبول نہیں ہوتی۔ اور بہتر درود غوثیہ ہے، جو حضور غوث پاک ﷺ سے مروی جس کے الفاظ کریمہ یہ ہیں۔ اللهم صل علی (سیدنا و مولانا) محمد معدن

الحدود والکرم وآلہ وسلم اور فقیر اس طرح پڑھتا ہے۔ اللهم صل علی سیدنا و مولانا محمد معدن الحدود والکرم وآلہ الکرام وابنه الکریم وامته الکریمہ یا اکرم الاکرمین وبارک وسلم۔

پھر دل سے مدینہ طیبہ کی طرف متوجہ ہو، اور گیارہ مرتبہ اس طرح کہے: یا رسول اللہ یا نبی اللہ اغثنی وامددنی فی قضاء حاجتی یا قاضی الحاجات

پھر گیارہ قدم عراق شریف کی طرف چلے۔ اور یہ بات قابل لحاظ ہے کہ گیارہ قدم چلنا چاہئے، نہ اس طرح جس طرح بعض جہال لوگ زمین پر قدم جمائے رہتے ہیں، اور صرف تین چار انگل بڑھتے ہیں۔ اس لیے کہ یہ ارشاد مبارک بخطون الی جهة العراق احدى عشرة خطوة کی تعمیل نہیں ہوئی۔

اور ہر قدم پر کہے: یا غوث الثقلین ویا کریم الطرفین اغثنی وامددنی فی قضاء حاجتی یا قاضی الحاجات

اس کے بعد بوسیلہ حضور اقدس ﷺ حضور پر نور غوث پاک ﷺ دعا کرے۔ اور دعا کے ان تمام آداب کو ملحوظ رکھے، جو حصین حصین میں بیان ہوئے۔ اور حضرت والد ماجد صاحب قدس سرہ العزیز نے اپنی کتاب مستطاب احسن الوعا لآداب الدعاء۔ اور میں نے اس کے ذیل المدعا لاحسن الوعا میں بیان کیا۔

اور چاہیے کہ دعا کی ابتدا میں تین مرتبہ یا ارحم الراحمین کہے۔ اس لیے کہ غنوں ایسا کہتا ہے اسے ایک فرشتہ جو اس پر موکل ہے، پکارتا ہے کہ ارحم الراحمین تیری طرف متوجہ ہے۔ یعنی مانگ جو کچھ مانگنا ہے۔ اور یہ کہے: یا بدیع السموات والارض یا



ذالجلال والاکرام اس لیے کہ ایک قول پر یہ اسم اعظم ہے اور اسی طرح حضرت یونس علیہ السلام کی تسبیح: لا الہ الا انت سبحنک انی کنت من الظالمین۔

اور تین مرتبہ آمین پر دعا کو ختم کرے، پھر درود شریف پڑھے۔ اور اخیر میں والحمد للہ رب العالمین کہے۔ تاکہ ابتدا و انتہا دونوں حمد و صلاۃ سے ہو کہ درود شریف کے صدقہ میں دعا بھی قبول ہو۔ اللہ تعالیٰ کے فضل سے یقین ہے کہ جو شخص کسی حاجت میں اس قاعدہ سے دعا کرے ضرور مقبول ہوگی۔ مجھے مولانا شاہ محمد ابراہیم صاحب کی کرم سے امید ہے کہ مجھے بھی دعا میں ضرور یاد رکھیں گے ہرگز فراموش نہ فرمائیں گے۔

**لطیفہ نظیفہ:** مخفی نہ رہے کہ گیارہ کے عدد کو سرکار قادریت کے ساتھ ایک خاص مناسبت ہے۔ میں ۱۳۰۲ھ میں حضور خواجہ نظام الدین محبوب الہی علیہ السلام کے عرس میں گیا ہوا تھا کہ ایک شب دہلی میں صلاۃ الاسرار پڑھنے کا اتفاق ہوا تو گیارہ کے عدد کا ایک راز خیال میں آیا۔ وہ یہ کہ گیارہ میں ایک اکائی ہے، اور ایک دہائی۔ جن کو حروف میں لکھا تو یا ہوگا، یا ای — اور ابتدا کے لیے ہے، اور ای ایجاب کے لیے۔ تو جب سائلین و فقرا کہ کثیر ہیں، حضور غوث پاک کی طرف متوجہ ہوتے ہیں، تو کثرت سے وحدت کی طرف آتے ہیں، تو یہ شان با کی ہے کہ دہائی سے انتہا اکائی کی طرف ہوتی ہے۔ اور حضور پاک مقام وحدت میں ہیں، مگر کثرت مضطرب کی طرف توجہ فرماتے ہیں۔ اور وہ لوگ مقام کثرت سے مضطربانہ مقام وحدت میں آتے ہیں، جو ای کی شان ہے۔

اور ایک لطف ان دونوں حرفوں میں اور بھی ہے کہ ۱۰ اول حرف ہے اور ی آخر حرف ہے، تو جو شخص ی سے آگے ترقی کرے گا تو اس کے لیے کوئی مظہر سوائے ۱ کے نہیں۔ اور جو شخص ۱۰ سے تنزل کرے گا تو اس کے لیے ی کے نیچے

کوئی منزل نہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضور غوث پاک علیہ السلام دونوں طرفوں کو غلیۃ الغایات کے ساتھ لیے ہوئے ہیں۔ اسی لیے آپ کا قدم تمام اولیاء اللہ کی گردنوں پر ہے۔ اسی لیے حضور نے فرمایا: الانس لہم مشائخ والجن لہم مشائخ والملئکۃ لہم مشائخ وانا شیخ الكل بینی و بین مشائخ الخلق کما بین السماء والارض لا تقیسونی باحد ولا تقیسوا علی احدا یعنی انسان کے کچھ مشائخ ہیں، اور جن کے کچھ شیوخ ہیں، اور فرشتوں کے کچھ پیر ہیں۔ اور میں شیخ الكل ہوں۔ مجھ میں اور مشائخ خلق میں وہ فرق ہے جو آسمان و زمین میں ہے۔ مجھ کو کسی پر قیاس نہ کرو، اور نہ کسی کو مجھ پر قیاس کرو۔

یہ رسالہ ۲۴ صفر روز جمعہ مبارک ۱۳۰۵ھ کو ختم ہوا۔ والحمد للہ



## (۶۱) اسماع الاربعین فی شفاعۃ سید المحبوبین (۱۱)

وہابیت جیسا کہ مشہور ہے کہ عداوتِ خدا و رسول، واپانت انبیا و اولیا کا نام ہے۔ جو مولوی اس وصف میں جس درجہ کامل ہوگا، وہابیوں میں (اسی درجہ) اعلیٰ شمار ہوگا۔ حضور اقدس ﷺ کا شفع المذنبین (ہونا) ایسا مخصوص و مشہور وصف ہے کہ جو شخص رسول اللہ ﷺ کو محمد رسول اللہ، خاتم النبیین، سید المرسلین مانتا ہے، وہ ضرور شفع المذنبین بھی جانتا ہے۔ اور جانتا ہے کہ شفاعت ایک وصف ایسا ہے، جو رسول اللہ ﷺ کو عطا کر دیا گیا ہے۔ قیامت کے دن عَسَىٰ أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَّحْمُودًا کا ظہور، شفاعت کہہ ائے حضور ہے، جس میں تمام اولین و آخرین آپ کے محتاج ہوں گے۔ سب ہاتھ ان کی طرف پھیلا ہوں گے، ساری نگاہیں ان کو دیکھتی ہوں گی۔ و لصد وہ من قال -

ما و شما تو کیا کہ خلیل جلیل کو

کل دیکھنا کہ ان سے تنہا نظری ہے

اس مضمون کو اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کے برادر اوسط حضرت مولانا حسن رضا خاں صاحب حسن بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے رسالہ میلاد مسکی بہ 'نگارستان لطافت' میں جس خوبی سے بیان فرمایا ہے، وہ انھیں کا حصہ ہے۔ ناظرین کے سامنے انھیں کے الفاظ کریمہ میں پیش کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ وہ وقت قریب آنے والا ہے کہ انھیں ہزاروں زیب و زینت کے ساتھ عرش خدا کی طرف یوں لے چلیں گے، جیسے بلا تشبیہ دو لہن کو دو لہا کی طرف لے جاتے ہیں۔ ملائکہ مفت آسمان، سواری کے گرد و پیش، کا فہ انبیا و مرسلین ان کا منہ تکیں گے۔

اگلے پچھلوں میں ان کے مرتبہ کی دھوم پڑ جائے گی۔ موافق و مخالف انھیں کا دم ہرتے ہوں گے، بزم شفاعت کا انھیں دو لہا بنائیں گے۔ گلو خلاصی سیہ کاران کا سہرا، ان کے سر پہے گا۔ سب خدا کی رضا چاہتے ہوں گے، اور خدا محمد کی رضا ﷺ۔

وہ قیامت کا دن بے شک قیامت کا دن ہے۔ آفتاب جو پیٹھ کئے ہے، اس دن اوجھڑ کر رہے گا۔ اب ہزاروں برس کی راہ پر ہے، اس دن سروں پر ہوگا۔ شدت تشنگی سے زبانیں باہر نکل پڑیں گی۔ سایہ کہیں ڈھونڈے نہ ملے گا۔ انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا ہنگامہ نفطی گرم ہوگا۔ سب سے بڑھ کر یہ کہ اس بادشاہ جلیل کو شان جلال پسند آئے گی۔ اس دن جو عزت انھیں بارگاہ احدیت میں دی جائے گی، اس کی قدر وہ جانیں، یا ان کا خدا۔ رحمن تبارک و تعالیٰ انھیں عرش کی دہنی طرف مقام بخشے گا۔ یا اپنے ساتھ تخت عزت پر بیٹھائے گا۔ اور وہ جلوس و مجلس سے پاک و منزہ ہے۔ آدم و عالم ان کے زین نشان ہوں گے۔ کنجیاں خزانہ رحمت و ایوان جنت کی انکے ہاتھ میں دیں گے۔ جسے چاہیں گے، عزت بخشیں گے۔ جسے چاہیں گے، کرامت دیں گے۔ اولین و آخرین ان کے قدموں میں لوٹتے ہوں گے۔ صفوف موقف میں ان کے عز و جاہ کی ایک دھوم پڑ جائے گی۔ اس کنارے سے اس کنارے تک غلغلہ محمد رسول اللہ سے آسمان گونجتے ہوں گے۔ کان پڑی آواز نہ سنائی دے گی۔ گو ہر مکتون کی مانند ہزار خدام گل اندام، زریں کمر، خدمت اقدس میں دوڑتے ہوں گے۔ تمام کارکنان بارگاہ صمدیت، موکلان عذاب و ملائکہ رحمت، اشارہ ابر و پر چلیں گے۔ جہان و جہانیاں دم بخود و خاموش۔ بادہ قری الناس سکاری و ما ہم بسکاری سے مدہوش۔ اور حضور تاج شفاعت بر سر، وحلہ کرامت دربر، مقام تقرب میں بار پا کر سجدہ فرمائیں گے۔ رب عزت بکمال



رحمت ان سے ارشاد فرمائے گا: یا محمد ارفع رأسک قل تسمع و سل اعط  
واشفع تشفع ۵ اے محمد اپنا سر اٹھا اور کہو کہ تمہاری بات سنی جائے گی اور مانگو کہ تمہیں  
جائے گا اور شفاعت کرو کہ تمہاری شفاعت قبول ہوگی۔ اور امتیں غایت خوف و خطر سے  
کس نازک حالت میں ہوں گی، اور ان کی امت مرحومہ کرم و رحمت کے دامن میں  
چین کرے گی۔ غرض جو انھیں اس دن ملے گا، کسی کو ملا، نہ ملے۔ اھ

لیکن وہابی صاحبوں کے یہاں اس کی جو بے قدری ہے، وہ ان کی کتابوں  
کے دیکھنے سے ظاہر۔ مسلمان کہلانے کی شرم ہے۔ اس لیے صاف کھلم کھلا  
انکار نہیں کر سکتے۔ لیکن ایسا تو زمر و زکر اس کو بیان کرتے، کتابوں میں لکھتے  
ہیں کہ انکار ہی انکار ہے۔ ان کے معلم اول مولوی اسماعیل دہلوی ہیں۔ جنہوں  
نے تقویۃ الایمان لکھی، اور گندے خیالات لوگوں میں پھیلانے۔ شفاعت  
کے متعلق لکھا:

اس کو کان کھول کر سن لینا چاہیے کہ اکثر لوگ انبیاء و اولیاء کی شفاعت پر  
بہت پھول رہے ہیں اور اس کے معنی غلط سمجھ کر اللہ کو بھول گئے ہیں سو  
شفاعت کی حقیقت سمجھ لینا چاہیے سو سننا چاہئے کہ شفاعت کہتے  
ہیں سفارش کو اور دنیا میں سفارش کئی طرح کی ہوتی ہے۔

پھر اس کی تین قسمیں بیان کی۔ ایک شفاعت و جاہت اور اس کے متعلق  
لکھا:-

سو اس قسم کی شفاعت اللہ کی جناب میں ہرگز ہرگز نہیں ہو سکتی اور جو  
کوئی کسی نبی و ولی کو یا امام و شہید کو یا کسی فرشتے کو یا کسی پیر کو اللہ کی  
جناب میں اس قسم کا شفیع سمجھتا ہو، وہ اصلی مشرک ہے۔

دوسری قسم شفاعت محبت ٹھہرائی۔ اور پھر اس کے متعلق لکھا:-

اس قسم کی شفاعت بھی اس دربار میں کسی طرح ممکن نہیں اور جو کوئی  
کسی کو اس جناب میں اس قسم کا شفیع سمجھے وہ بھی ویسا ہی مشرک ہے۔

تیسری قسم شفاعت بالاذن قرار دیا۔ مگر اس کے وہی گڑھے کہ شفاعت کا خالی  
الفاظ گہرا، حقیقت اڑ گئی۔ تاکہ انکار تو منہ بھر کر ہو اور جاہلوں کو کہنے کو ہو جائے کہ  
ام مکر نہیں۔ اس میں یہ قیدیں بڑھائیں۔

[۱] ہمیشہ کا وہ چور نہیں [۲] چوری کو اس نے پیشہ نہیں ٹھہرایا نفس  
کی شامت سے قصور ہو گیا [۳] سو اس پر شرمندہ ہے [۴] اور رات  
دن ڈرتا ہے۔

مسلمانو! گنہ گار کی شفاعت میں کلام ہے۔ وہ جس سے نادر ایک آدھ گناہ  
ہو گیا، اور عمر بھر کے اعمال اچھے ہیں۔ پھر اس اتفاقی گناہ پر بھی شرمندہ، اور رات  
دن ڈرتا ہے۔ اور نبی ﷺ فرماتے ہیں۔ الندم توبۃ شرمندہ ہونا توبہ ہے۔ دوسری  
حدیث میں ہے۔ التائب من الذنب کمن لا ذنب له جس نے گناہ سے توبہ  
کی وہ بے گناہ کے مثل ہے۔ ایسا شخص گنہ گار ہو گا یا اعلیٰ درجہ کے متقیوں میں شمار  
ہو گا؟ اور شرمندہ ہی نہیں بلکہ رات دن ڈرتا ہے۔ اور بادشاہ کے امن کو سر آنکھوں  
پر رکھ کر اپنے تئیں نقصیر دار سمجھتا ہے اور لائق سزا کے جانتا ہے۔ ایسا شخص عند اللہ  
تائب، اور لِمَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ جَنَّتٍ ۖ وَ دُورِ جَنَّتِمْ کا سزاوار ہو گا۔  
یا شفاعت و سفارش کا حاجت مند؟ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں۔ اتر و نہا  
للمومنین المتقين لا ولكنها للمذنبين المتلوئين الخطائين کیا میر  
شفاعت سترے مومنوں کے لیے خیال کرتے ہو نہیں بلکہ وہ گناہ گاروں آلودہ روزگاروں



نحت خطا کاروں کے لیے ہے۔ دیکھو! جس کے لیے فرضی شفاعت کا نہیں مقرر ہوا رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ اس کے لیے ضرورت نہیں اور جن کے لیے رسول اللہ ﷺ شفاعت بتاتے ہیں حقیص صاف منکر ہوا کہ ان کے لیے نہیں۔ تو اہل حق کے اقرار کا نام لیا، اور واقعی سے صاف انکار کیا۔

اسی طرح فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم میں بھی دو سوالات کا جواب عجیب طرح توڑ مروڑ کر دیا ہے۔ وجہ ظاہر ہے کہ اقرار کرنے کو دل نہیں چاہتا، اور انکار کر کے کی ہمت دلائل و احادیث کو دیکھتے ہوئے نہیں۔ ناچار توڑ مروڑ سے کام لیا۔ فرمایا اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجدد ملت حاضرہ قدس سرہ نے

مومن وہ ہے جو ان کی عزت پہ مرے دل سے  
تعظیم بھی کرتا ہے نجدی تو مرے دل سے

فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم ص ۷ پر سوال ہشتم یہ ہے:-

شفاعت کبریٰ کا وعدہ آپ سے اللہ تعالیٰ نے کیا لیکن باقی اذن من جانب اللہ ہوتا ہے یا نہیں یا بدون اجازت و حکم خداوند ذوالجلال رسول اللہ شفاعت کریں گے۔

اس کے جواب میں ص ۸ پر ہے:-

کوئی شفاعت بغیر ان کے نہیں ہو سکتی۔ من ذالذی بشفع عنده الا باذنه کون ہے ایسا جو شفاعت کر سکے اس کے پاس بدون اذن کے پس اس ذات ذوالجود و الکبریا کی بارگاہ میں کسی کو جرأت زبان ہلانے کی بدون اجازت کے نہیں ہو دگی فقط۔

حالانکہ اگر رسول اللہ ﷺ سے دل صاف ہوتا، کسی قسم کا غبار نہ ہوتا تو اس

سوال کا جواب قرآن وحدیث کی روشنی میں بہت صاف تھا۔ شفاعت کبریٰ کا تو سائل قائل ہی ہے۔ اسی طرح باقی شفاعت کے لیے بھی حضور کو اذن عطا ہو چکا ہے۔ آپ فرماتے ہیں: اعطیت الشفاعة تو آپ گنہ گاروں کی شفاعت اذن الہی ہی سے فرمائیں گے۔ ایسی صاف بات کو کس درجہ توڑ مروڑ کر بیان کیا ہے۔ اسی طرح اسی حصہ سوم کے صفحہ ۱۰ پر سوال سوم ہے:-

ایک روایت بطور حدیث قدسی کے اس ملک میں مشہور ہے اور بعض علماء کو دیکھا کہ خطبہ میں بھی پڑھتے تھے اور بعض رسالوں میں بھی اس کو دیکھا گیا ہے یہاں تک کہ تکمیل الایمان تصنیف شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ میں بھی تحت مسئلہ شفاعت مندرج ہے۔ مگر کسی جگہ اس کی سند نہیں دیکھی گئی، اور نہ کسی کتاب حدیث شریف سے منقول پایا اور وہ روایت یہ ہے۔ ہم خلق رضائی من طلبہ ای محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ومن رضائی تو کلہم من لدن العرش الی تحت الارضین یطلبون رضائی وانا اطلب رضاك یا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہ عبارت بعض خطیب سے سنی گئی ہے آیا یہ روایت معتبر ہے یا غیر معتبر؟ اور اس کے معنی کیا ہیں؟ اور معنی اس کے شرع شریف کے مطابق ہیں یا نہیں؟

اس کو جواب میں لکھا:-

اس کی سند و صحت بندہ کو معلوم نہیں اور جو اس کے معنی آیت "وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضَىٰ" کے کیے جائیں تو معنی صحیح ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم



یہاں بھی جواب بہت صاف اور واضح ہے۔ شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی ہندوستان کے مشاہیر ائمہ محدثین سے ہیں۔ ان کا اس حدیث کو نقل کرنا ہی کافی ثبوت ہے جس طرح امام جلال الدین سیوطی نے منہاج الصفا فی تخریج احادیث الشفا میں حدیث طویل حضرت امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم ؓ کہ بابی انت وامی یا رسول اللہ قد بلغک من فضیلتک عند اللہ تعالیٰ ان اقسام بحیاتک دون سائر الانبیاء ولقد بلغ من فضیلتک عنده ان اقسام بتراب قدمیک فقال لا اقسام بهذا البلد کی نسبت فرمایا: نقلہ صاحب اقتباس الانوار وابن الحاج فی مدخلہ وکفی بذالک سنداً لمثلہ فانہ لیس ما یتعلق بہ الاحکام

لیکن آپ نے جواب ایسے لفظوں میں دیا، جس سے یہ بے وقعت ہو جائے اور معتقدین یہ سمجھ لیں کہ جب اتنا بڑا محدث اپنی لاعلمی ظاہر کر رہا ہے، تو نہ اس کی سند ہے، اور نہ یہ حدیث ٹھیک ہے۔ اور معنی بھی اس کے جو بیان کیے، وہ بھی بطور یعنی اگر یہ معنی لیے جائیں، تو ہو سکتا ہے۔ حالانکہ یہاں جو، اور تو، اگر، مگر، کی گنجائش ہی نہیں ہے۔ اور اس کے معنی بھی صحیح ہے۔ قرآن شریف میں اس کی تائید و توثیق ہوتی ہے۔ مگر غبار آلود دل سے یہ نہ ہو سکا۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت اپنے رسالہ مبارکہ تجلی الیقین بان نبینا سید المرسلین میں چند آیات توریت شریف کی بحوالہ مطالع المسرات شرح دلائل الخیرات علامہ فاضل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نقل فرما کر تحریر فرماتے ہیں۔

**تذنیل:** بعض روایات میں ہے۔ حق عز جلالہ اپنے حبیب کریم علیہ افضل الصلاۃ والتسلیم سے ارشاد فرماتا ہے: یا محمد انت نور نوری و سر سری و کنوز ہدایتی و خزائن معرفتی جعلت فداک ملکی من العرش الی ما تحت الارضین کلہم یطلبون رضائی وانا اطلب رضاک یا محمد ص  
خدا کی رضا چاہتے ہیں دو عالم  
خدا چاہتا ہے رضا کے محمد

اے محمد! تو میرے نور کا نور ہے، اور میرے راز کا راز۔ اور میری ہدایت کی کان، اور میری معرفت کے خزانے۔ میں نے اپنا ملک عرش سے لے کر تحت الثریٰ تک سب تجھ پر قربان کر دیا۔ عالم میں جو کوئی ہے، سب میری رضا چاہتے ہیں، اور میں تیری رضا چاہتا ہوں اے محمد۔

اللہم رب محمد صل علی محمد اسئلک رضاک عن محمد ورضا محمد عنک ان ترضی عنا محمدنا وترضی عنا محمد آمین اللہ محمد وصل علی محمد وآل محمد وبارک وسلم

ان کلمات طیبات کو پڑھیے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کا دل وصف نبی دیکھ کر باغ باغ ہو رہا ہے، اور ذوق شوق سے ہزار مسرت و بہجت کے ساتھ اس مضمون کو حوا قلم کرتا ہے۔ جس کا اثر پڑھنے والے پر بھی پڑتا ہے، اور اس کے بھی دل کی کلیاں کھلنے لگتی ہیں۔ اور ایک ان کلمات و عبارات فتاویٰ رشیدیہ کو پڑھیے کہ معلوم ہوتا کہ بیٹھے ہوئے دل سے لکھا ہے، جس میں وسعت قلب کا نام نہیں، جس کا اثر پڑھنے والے پر بھی پڑتا ہے۔



خ: افسردہ دل افسردہ کندانجمنے را

اعلیٰ حضرت نے مسئلہ شفاعت کے متعلق ایک مستقل رسالہ مسماں بنام تاریخی اسماع الاربعین فی شفاعۃ سید المحبوبین تحریر فرمایا ہے جس کو حسب عادت مستمرہ خطبہ فیصحہ بلینہ سے شروع فرمایا ہے۔

الحمد لله البصیر السميع ÷ والصلاة والسلام على البشر الشفيع ÷ وعلى آله وصحبه كل مساء وسطيع

سبحان الله! ایسے سوال سن کر کتنا تعجب ہوتا ہے کہ مسلمان و مدعیان سنت اور ایسے واضح عقائد میں تشکیک کی آفت؟ یہ بھی قرب قیامت کی ایک علامت ہے۔ انا لله وانا اليه راجعون احادیث شفاعت بھی ایسی چیز ہیں جو کسی طرح چھپ سکیں۔ بیسیوں صحابہ، صدہا تابعین، ہزار ہا محدثین، ان کے راوی حدیث کی ہر گونہ کتابیں، صحاح، سنن، مسانید، معاجم، جوامع، مصنفات، ان سے مالا مال۔ اہل سنت کا ہر نفس یہاں تک کہ زنان و اطفال بلکہ دہقانی جہال بھی اس عقیدے سے آگاہ۔ خدا کا دیدار، محمد کی شفاعت ایک ایک بچے کی زبان پر جاری۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وبارک وترف وکرم

فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ نے رسالہ سمع و طاعة لاحادیث الشفاعۃ میں بہت کثرت سے ان احادیث کی جمع و تلخیص کی۔ یہاں نہایت اجمال صرف چالیس حدیثوں کی طرف اشارت اور ان سے پہلے چند آیات قرآنیہ کی تلاوت کرتا ہوں۔

اعلیٰ حضرت نے اس تمہید کے بعد یہ پانچ آیاتیں مع ترجمہ و تفسیر فرمائی ہیں:-

**آیت اولی:** عَسَىٰ اَنْ يَّعْبَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَّحْمُودًا ؕ (سورہ بنی اسرائیل، آیت ۷۹)

کسی نے پوچھا: مقام محمود کیا چیز ہے؟ فرمایا: هو الشفاعۃ۔

**آیت ثانیہ:** وَلَسَوْفَ يُّعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضَىٰ ؕ (سورہ بطنی، آیت ۵)

طبرانی معجم اوسط میں مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم سے راوی کہ حضور ﷺ فرماتے ہیں: میں اپنی امت کی شفاعت کروں گا، یہاں تک کہ میرا رب پکارے گا اے محمد! تو راضی ہوا؟ میں عرض کروں گا: اے رب میں راضی ہوا۔

**آیت ثالثہ:** وَاسْتَغْفِرْ لِذَنْبِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ ؕ (سورہ منافقون، آیت ۵)

اس آیت میں اللہ تعالیٰ حکم دیتا ہے کہ مسلمان مردوں اور عورتوں کے گناہ مجھ سے بخشاؤ۔ اور شفاعت کا ہے کا نام ہے؟۔

**آیت رابعہ:** وَلَوْ اَنْهُمْ اِذْ ظَلَمُوْا اَنْفُسَهُمْ جَاوَوْا فَاسْتَغْفِرُوا اللّٰهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُوْلُ لَوَجَّهُوا اللّٰهَ تَوَابًا رَّحِيْمًا ؕ (سورہ نساء، آیت ۶۴)

اس آیت میں مسلمانوں کو ارشاد ہوتا ہے کہ گناہ کر کے اس نبی کی سکار میں حاضر ہو، اور اس سے درخواست شفاعت کرو۔ محبوب تمہاری شفاعت فرمائے گا، تو ہم یقیناً تمہارے گناہ بخش دیں گے۔

**آیت خامسہ:** وَاِذَا قِيْلَ لَهُمْ تَعَالَوْا يَسْتَغْفِرْ لَكُمْ رَسُوْلَ اللّٰهِ لَوُوْا رُوْسَهُمْ ؕ (سورہ منافقون، آیت ۵)



اس آیت میں منافقوں کا حال ارشاد ہوا کہ وہ حضور کی شفاعت نہیں چاہتے۔ پھر جو آج نہیں چاہتے، وہ کل نہ پائیں گے۔ اور جو کل نہ پائیں گے، وہ کل نہ پائیں گے۔

اس کے بعد چالیس حدیثیں مع اسمائے صحابہ و راویان حدیث و اسمائے

حدیثین جنہوں نے ان حدیثوں کو روایت کیا ہے فرمایا ہے صرف ایک

حدیث نمونہ لکھنا کافی سمجھتا ہوں۔

**حدیث ۱۶:** بخاری، مسلم و نسائی حضرت جابر بن عبد اللہ — اور احمد  
بند حسن — اور بخاری تاریخ میں — اور بزار اور طبرانی و بیہقی و ابونعیم  
حضرت عبد اللہ بن عباس — اور احمد بند حسن — اور بزار بند جید —  
وداری، وابن ابی شیبہ، و ابویعلیٰ، و ابونعیم، و بیہقی، حضرت ابو ذر — اور طبرانی  
معجم اوسط میں بند حضرت ابوسعید خدری — اور کبیر میں حضرت سائب بن  
یزید — اور احمد باسناد حسن — اور ابن ابی شیبہ، و طبرانی حضرت ابوموسیٰ  
اشعری رضی اللہ عنہ سے راوی، و اللفظ لجابر قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم و اعطیت مالم یعطین احد قبلی (الی قولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم) و اعطیت الشفاعة۔

ان چھوٹی حدیثوں میں یہ بیان ہوا ہے کہ حضور شفیع المذنبین رضی اللہ عنہ فرماتے  
ہیں: میں شفیع مقرر کر دیا گیا، اور شفاعت خاص مجھی کو عطا ہوگی۔ میرے سوا کسی  
نبی کو یہ منصب نہ ملا۔

آخر حدیث میں ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: شفاعتی یوم القیامۃ  
حق فمن لم یومن بہا لم یکن من اہلہا میری شفاعت روز قیامت حق ہے

جو اس پر ایمان نہ لائے گا اس کے قابل نہ ہوگا۔

منکر سکین اس حدیث متواتر کو دیکھے، اور اپنی جان پر رحم کر کے شفاعت  
مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے۔

اللہم انک تعلم انک ہدیت فامنا شفاعۃ حبیبک محمد صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فاجعلنا من اہلہا فی الدنیا و الآخرۃ یا اہل  
التقویٰ و اہل المغفرۃ و اجعل اشرف صلواتک علیٰ ہذا الحبيب  
المرتجی و علیٰ آلہ و صحبہ دائما ابدا آمین یا ارحم الراحمین  
والحمد للہ رب العالمین



(۴۸) النهی الاکید عن الصلاة وراء عدی التقليد (۱۲)

سنی، حنفی، عام لوگوں کے خیال میں ایک ہیں۔ گویا جو سنی ہے، وہ حنفی بھی ہے۔ اور جو حنفی ہے، وہ سنی بھی ہے۔ حالانکہ ایسا نہیں۔ بلکہ ان دونوں میں نسبت عام خاص من وجہ کی ہے۔

سنی: وہ ہے جس کے عقائد مطابق اہل سنت و جماعت امام ابو منصور ماتریدی، یا امام ابوالحسن اشعری ہوں۔ اگرچہ فروع میں حنفی ہو، یا شافعی، یا مالکی، یا حنبلی۔

حنفی وہ ہے جو فروع میں مقلد امام الائمہ امام عظیم کا ہو۔ عام ازیں کہ عقیدہ سنی ہو، یا معتزلی، وہابی۔

تو نہ سب سنی حنفی ہیں، اور نہ سب حنفی سنی۔ بلکہ ان میں ایک مادہ اجتماع کا ہے۔ یعنی سنی حنفی دونوں ہے، جس کے اعتقادات مطابق اہل سنت ہوں، اور فروع میں امام الائمہ امام عظیم کے مقلد ہوں۔ اور دو مادہ افتراق کا ہے۔ سنی ہو، حنفی نہیں۔ جیسے شوافع مالکیہ، وحنابلہ، جن کے عقائد درست مطابق اہل سنت ہوں، اور فروع میں امام الائمہ کا مقلد نہیں۔ بلکہ ائمہ ثلاثہ سے کسی ایک کے پیرو ہوں۔ حنفی ہوں۔ سنی نہیں یعنی فروع میں امام الائمہ کا مقلد ہو مگر اعتقاد سنی نہیں۔ بلکہ معتزلی ہو۔ جیسے جار اللہ زنجیری، یا وہابی ہو۔ جیسے دیوبندی حضرات کہ عملاً حنفی ہیں، اور اعتقاداً محمد بن عبدالوہاب کے پیرو، اور اس کے عقائد کی تحسین و تعریف کرنے والے۔

اسی طرح عام لوگ وہابی اور غیر مقلد کو بھی ایک ہی خیال کرتے ہیں۔

حالانکہ یہ دونوں بھی ایک نہیں، بلکہ ان دونوں میں عام خاص مطلق کی نسبت ہے۔

وہابی: وہ ہے جس کے اعتقادات کفریہ و منکریہ مطابق محمد بن عبدالوہاب نجدی ہوں، اور فروع میں بھی آوارہ گرد، کسی امام کا مقلد نہ ہو۔ اور جو صرف اعتقادات میں ہم خیال نجدی کا ہو، مگر مصلحت یا واقعہ کسی امام کا مقلد ہو تو وہ وہابی ہوگا، غیر مقلد نہیں۔ تو جو غیر مقلد ہے، وہابی ضرور ہے۔ جیسے مولوی ندیم حسن دہلوی، نواب صدیق حسن خاں بھوپالی، مولوی ثناء اللہ امرتسری۔ اور جو وہابی ہے، کچھ ضرور نہیں کہ غیر مقلد ہو۔ جیسے مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی اشرف علی تھانوی و سائر علمائے دیوبند۔ کہ ان کے عقائد شرکیہ و کفریہ بالکل وہابیہ ہی کے ہیں۔ سرمو تفاوت نہیں۔ البتہ فروع میں واقعہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے مقلد ہیں، یا مصلحت آمین بالجہ و رفع یدین نہیں کرتے۔ ورنہ الہیات، نبوات، معاد سب میں دونوں بالکل طابوہ النعل بالنعل ہیں۔

بہر حال غیر مقلدین کے عقائد تو عالم آشکارا ہیں۔ لیکن فروع میں آوارہ گردی اور بے راہ روی کی وجہ سے ان کے مسائل جزئیہ فرعیہ ایک تماشا ہیں۔ اسی لیے عام مسلمان ان کے پیچھے اور ان کے ساتھ نماز پڑھنے سے احتراز کرتے رہے، اور اس سے متعلق علمائے اہل سنت و جماعت اور علمائے دیوبند سے لوگ فتویٰ پوچھتے رہے۔ علمائے دیوبند تو عینی بھائی نہ سہی، علانی یا اخپانی بھائی یقینی تھے۔ کس منہ سے نماز ناجائز یا مکروہ بتاتے کہ سوائے تقلید سب علتیں ان میں خود ہی موجود تھیں۔ لہذا آپس کی لڑائی دودھ کی ملائی والی مثال کے مطابق فتویٰ دیا۔



فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول ص ۷۷ سوال اور جواب ملاحظہ ہو:-

دہابی کون لوگ ہیں اور عبد الوہاب نجدی کا کیا عقیدہ تھا اور کون مذہب تھا اور وہ کیسا شخص تھا اور اہل نجد کے عقائد میں اور سنیوں خفیوں کے عقائد میں کیا فرق ہے؟

**الجواب:** محمد بن عبد الوہاب کے مقتدیوں کو دہابی کہتے ہیں ان کے عقائد عمدہ تھے اور مذہب ان کا حنبلی تھا البتہ ان کے مزاج میں شدت تھی، مگر وہ اور ان کے مقتدی اچھے ہیں مگر ہاں جوحد سے بڑھ گئے ان میں فساد آگیا ہے اور عقائد سب کے متحد ہیں اعمال میں فرق حنفی شافعی مالکی حنبلی کا ہے۔

اور اس سے پہلے صفحہ پر گیارہواں سوال و جواب ملاحظہ ہو:-

اگر کوئی غیر مقلد ہمارے پاس جماعت میں کھڑا ہو اور رفع یدین اور آمین بالجہر کرتا ہو تو اس کے پاس کھڑے ہونے سے ہماری نماز میں تو کچھ خرابی نہیں آئے گی یا ہماری نماز میں بھی کچھ فساد واقع ہوگا؟

**الجواب:** کچھ خرابی نہیں آئے گی، ایسا تعصب اچھا نہیں وہ بھی عامل بحديث ہے اگر چہ نفسانیت سے کرتا ہے مگر فعل تو فی حد ذاتہ درست ہے۔

نیز اسی کے صفحہ ۵ پر ساتواں سوال اور اس کا جواب ملاحظہ ہو۔

**سوال:** غیر مقلدوں میں کیا برائی ہے؟

**الجواب:** مجتہدین کو برا کہنا اور تقلید کو شرک بتانا مسلمان مقلدوں کو مشرک جاننا نفسانیت سے عمل کرنا برا ہے اور حدیث پر عمل کرنا لوجہ اللہ تعالیٰ اچھا ہے سب حدیث ہی کے عامل ہیں مقلد ہوں یا غیر مقلد فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ان تینوں فتوؤں سے اس قدر باتیں ثابت ہوئیں۔

(۱) محمد بن عبد الوہاب کے مقتدیوں کو دہابی کہتے ہیں۔

(۲) ان کے عقائد عمدہ تھے۔

(۳) مذہب ان کا حنبلی تھا۔

(۴) ان کے مزاج میں شدت تھی۔

(۵) محمد بن عبد الوہاب اور ان کے مقتدی اچھے ہیں۔

(۶) ان میں جوحد سے بڑھ گئے ان میں فساد آگیا۔

(۷) عقائد سب کے متحد ہیں۔

(۸) اعمال میں فرق حنفی شافعی مالکی حنبلی کا ہے۔

(۹) غیر مقلدین کے ساتھ نماز پڑھنے میں کوئی خرابی نہیں۔

(۱۰) ایسا خیال تعصب ہے اور وہ اچھا نہیں۔

(۱۱) غیر مقلدین حدیث پر نفسانیت سے عمل کرتے ہیں۔

(۱۲) غیر مقلدین مجتہدین کو برا کہتے ہیں۔

(۱۳) تقلید کو شرک بتاتے ہیں۔

(۱۴) مسلمان مقلدوں کو مشرک جانتے ہیں۔

(۱۵) نفسانیت سے عمل (حدیث پر) کرتے ہیں۔

(۱۶) مقلد اور غیر مقلد دونوں، حدیث پر عمل کرتے ہیں اچھا کرتے ہیں۔

طرفہ تماشا قابل ملاحظہ یہ ہے کہ یہاں محمد بن عبد الوہاب کے عقیدہ کو سراہا

کہ ان کے عقائد عمدہ تھے۔ اور صفحہ ۶۲ پر اٹھائیسویں سوال کے جواب میں لکھتے

ہیں:-



ومفروض من اللہ تعالیٰ ہے شرک یا بدعت کہتا ہے وہ جاہل گمراہ ہے۔

اس جگہ یہ بات قابل غور ہے کہ تقلید شخصی کو مامور ومفروض من اللہ تعالیٰ مانتے ہیں۔ اور پہلے لکھ چکے ہیں کہ غیر مقلدین تقلید کو شرک بتاتے ہیں اور مسلمانوں کو شرک جانتے ہیں۔ یہ نہ صرف فرضیت کا انکار، بلکہ الٹا اس کو شرک بتانا ہے۔ یہ جواب ہے۔ جیسے کوئی شخص معاذ اللہ نماز نہ پڑھے، بلکہ لوگوں کو اس سے روکے، اور نہ صرف معمولی درجہ کا گناہ صغیرہ یا کبیرہ ہی بتائے، بلکہ ایک دم شرک تک پہنچائے۔ تو مسلمان خود ہی غور کریں کہ اس کا حکم کیا ہوگا۔

مگر برادرانِ اخین کی محبت دیکھیے کہ فرض و مامور من اللہ کے نہ صرف منکر بلکہ اسے شرک بتانے والوں کو ہلکا سالفظ لکھتے ہیں۔ 'جاہل گمراہ ہے'۔

بہر کیف معلوم ہوا کہ غیر مقلدین جاہل، گمراہ ہیں۔ اور پہلے فتاویٰ سے معلوم ہوا کہ محمد بن عبد الوہاب اور ان کے مقتدی (یعنی وہابیہ غیر مقلدین) اچھے ہیں۔ ان کے عقائد عمدہ تھے۔ متعارض ومتناقض جواب فتاویٰ رشیدیہ کے اخص خصوصیات سے ہے ملاحظہ ہو۔ حصہ اول ص ۸ کسی نے مولوی اسماعیل کو کافر و مردود کہنے والے کا حکم پوچھا تھا، اور ان کے ساتھ کفار سا معاملہ کرنے کے بارے میں دریافت کیا تھا۔ جواب میں لکھا:۔

مولانا محمد اسماعیل صاحب کو جو لوگ کافر کہتے ہیں بتاویل کہتے ہیں اگرچہ وہ تاویل ان کی غلط ہے لہذا ان لوگوں کو کافر کہنا اور معاملہ کفار سا کرنا نہ چاہئے جیسا کہ روافض و خوارج کو بھی اکثر علما کافر نہیں کہتے حالانکہ وہ تنہا صحابہ کو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجماعاً کافر کہتے ہیں۔ پس جب بسبب تاویل باطل کے ان کے

کفر سے بھی ائمہ نے تحاشی کی تو مولوی اسماعیل کی تکفیر سے بالطریق اولیٰ کافر نہ کہنا چاہیے۔ فقط۔

اس کے بعد اسی حصہ کا ص ۴۳ ملاحظہ فرمائیے۔ وہاج احمد مراد آبادی نے 'تقویۃ الایمان' کا حال دریافت کیا تھا۔ اور اس کے مؤلف کو برا اور کافر کہنے والے کا حکم پوچھا تھا، تو جواب میں فرماتے ہیں:

کتاب تقویۃ الایمان نہایت عمدہ اور سچی کتاب اور موجب قوت و اصلاح ایمان کی ہے اور قرآن وحدیث کا مظہر پورا اس میں ہے اس کا مؤلف ایک مقبول بندہ تھا اور مولانا محمد الحق دہلوی ولی کامل، محدث، فقیہ، عمدہ مقبولین حق تعالیٰ سے تھے، جو کوئی ان دونوں کو کافر یا بد جانتا ہے وہ خود شیطان وملعون حق تعالیٰ کا ہے۔

یہاں ان دونوں کو حضراتِ ستخین وصحابہ وحضرت علی رضی اللہ عنہ سے بڑھادیا کہ روافض و خوارج کو کافر نہ کہا جائے اور کافر کہنے والے شیطان ملعون حق تعالیٰ کا ہے۔

پھر تقویۃ الایمان کی تعریف میں مبالغہ کی بھی حد ہوگئی۔ یہ نثر میں شاعری گنگوہی صاحب ہی کا حصہ ہے۔

نیز اسی حصہ کے ص ۱۱۵ پر مرزا حفیظ اللہ بیگ مراد آبادی کے سوال کے جواب میں لکھا:۔

کتاب تقویۃ الایمان نہایت عمدہ کتاب ہے رد شرک و بدعت میں لا جواب ہے استدلال اس کے بالکل کتاب اللہ اور احادیث سے ہیں اور اس رکھنا اور پڑھنا اعلیٰ کرنا عین اسلام ہے۔

حد ہوگئی۔ قرآن شریف رکھنے کو عین اسلام قرار دے دیا۔ حالانکہ آج کل



کتنے ہندو تاجر کتب ہیں، جن کے یہاں قرآن شریف کی نہ ایک دو جلد ملے۔  
سیکڑوں ہزاروں جلدیں ہوں گی۔ مگر کسی نے ان کو مسلمان نہ رکھا۔ اور لطف یہ  
کہ اس کا رکھنا اسلام کی دلیل، یا اسلام کی بات نہیں، بلکہ عین اسلام ہے۔  
پڑھا لکھا آدمی عین شی کا حکم جانتا ہے کہ وجوداً اور عدماً ہر طرح اس کا اثر دائرہ  
ہے۔ یعنی جس کے گھر میں تقویۃ الایمان ہو وہ مسلمان ہے، اس لیے کہ میں  
اسلام اس کے یہاں ہے۔ اور جس کے یہاں تقویۃ الایمان نہیں، چونکہ میں  
اسلام اس کے گھر میں ہے، اس لیے وہ مسلمان نہیں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون  
فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۹ پر عبد العلیم خان مین پوری کا چار سوال درج  
ہے۔ چوتھا سوال یہ ہے۔

دہابی مذہب یہ کون فرقہ ہے؟ مردود ہے، یا مقبول۔ اور عقائد ان  
مذہب والوں کے مطابق سنت و جماعت ہیں یا مخالف؟ کسی امام کی  
تقلید کرتے ہیں یا نہیں؟

گویا اس چوتھے سوال میں بھی سائل نے چار باتیں دریافت کی تھیں۔ اس  
کا جواب لکھا:-

اس وقت اور ان اطراف میں دہابی متبع سنت اور دین دار کو کہتے ہیں۔

چلیے چاروں کا جواب ہو گیا۔ اب یہ تو کوئی شخص کہہ ہی نہیں سکتا کہ بزم  
خود گنگوہی صاحب اور ان متبعین متبع سنت اور دین دانہیں ہیں۔ لہذا اس کے  
معنی یہی ہوئے کہ یہ سب لوگ دہابی ہیں۔ اور حصہ اول میں بتا چکے ہیں کہ  
محمد بن عبد الوہاب کے متبعین کو دہابی کہتے ہیں۔ تو یہ سب لوگ متبعین محمد بن عبد  
الوہاب ہیں۔

اب ذرا فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم کی سیر کیجیے، تو عشق کا پارہ کچھ اور چڑھا ہوا  
نظر آئے گا۔ صفحہ ۴۹ پر لکھتے ہیں:-

مولوی اسماعیل صاحب عالم متقی بدعت کے اکھاڑنے والے اور سنت  
کے جاری کرنے والے اور قرآن و حدیث پر پورا پورا عمل کرنے والے  
اور خلق کو ہدایت کرنے والے اور تمام عمر اسی حال میں رہے آخر کار فی  
سبیل اللہ جہاد میں کفار کے ہاتھ سے شہید ہوئے... سو جو ایسا شخص ہو  
کہ ظاہر میں ہر روز تقویٰ کے ساتھ رہا۔ اور پھر حق تعالیٰ کی راہ میں  
شہید ہوا وہ قطعاً جنتی ہے... بہر حال یہ لوگ مولوی اسماعیل کے طعن  
کرنے والے ملعون ہیں۔

تعارض و تناقض کی حد ہو گئی، مگر بات وہی ہے کہ بارہ بجے کے قبل جو جواب  
لکھا عقل کے مطابق نقل کے موافق لکھا کہ مولوی اسماعیل کو جو لوگ کافر کہتے ہیں  
تاویل کہتے ہیں لہذا ان لوگوں کو کافر کہنا نہ چاہئے جیسا کہ ردافض و خوارج کو بھی اکثر  
علماء کافر نہیں کہتے۔ پس جب بسبب تاویل باطل کے ان کے کفر سے ائمہ نے تحاشی  
کی تو مولوی اسماعیل کے تکفیر سے بالطریق اولیٰ کافر نہ کہنا چاہیے۔ (حصہ اول صفحہ ۱۹) اور  
بارہ بجے کے بعد جو جواب دیا وہ بالکل خلاف عقل و نقل ہے۔ جو کوئی ان کو کافر یا  
بد جانتا ہے وہ خود شیطان ملعون حق تعالیٰ کا ہے (ص ۴۳) اور تیسرے حصہ میں اس  
خدا و رسول کی توہین کرنے والے، مسلمانوں کا خون مباح جاننے  
والے، پٹھانوں کے ہاتھ اپنے مستقر کو پہنچنے والے کو، شہید اور قطعاً جنتی بتایا۔ اور  
طعن کرنے والے کو ملعون لکھا۔ ملاحظہ ہو حصہ سوم صفحہ ۴۹۔

گویا زبان و قلم پر شریعت کی مہر نہیں کہ کہیں تو شریعت کے مطابق،



جو لکھیں شریعت کے موافق، بلکہ پورا اپنا قبضہ تسلط۔ جس کو جو چاہا، لکھا۔ اور جب جیسا چاہا، ویسا لکھا۔ کرم پر آگئے، تو حضراتِ تنجین و صحابہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کو کافر کہنے والے کو بھی کافر نہ جانا۔ اور اس سے احتیاط کیا، اور گرم ہو گئے، تو مؤلفین صحاح ستہ کو برا کہنے والے کو نہ فاسق گنہ گار بلکہ کافر و مرتد ملعون حق تعالیٰ کا لکھ دیا۔

فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۱۸ پر مولوی محمد روشن خان مراد آبادی کے سوال کے جواب میں لکھا:-

رافضی کے کفر میں خلاف ہے بعض علما کافر کہتے ہیں بعض نے اہل کتاب کا حکم دیا ہے بعض نے مرتد کا۔ پس در صورت اہل کتاب ہونے کے عورت رافضیہ سے مردنی کا نکاح درست ہے۔ اور عکس اس کے ناجائز۔ اور بصورت ارتداد ہر طرح ناجائز ہوگا۔ مگر جوان کو فاسق کہتے ہیں ان کے نزدیک ہر طرح درست ہے۔ مگر ترک ہر حال اولیٰ ہے۔ فقط۔

نیز اسی حصہ کا ص ۱۲ ملاحظہ ہو سوال تھا کہ:

زید کہتا ہے کہ کتب و فقہ یا دوسری کتب حدیث جن کو صحاح ستہ کہتے ہیں فرقہ معتزلہ اور خارجیہ اور گمراہانِ فرقوں کی ہیں۔ ان کے بتانے والے اہل سنت و جماعت سے خارج ہیں اور عمر و کہتا ہے کہ یہ کتب چاروں مذہب اہل سنت و جماعت کی ہیں آیا زید حق پر ہے یا عمرو؟ اس کا جواب لکھا:-

صحاح کتب میں احادیث رسول اللہ ﷺ ہیں اور ان کے جمع کرنے

والے صحابہ اور بعد کو علما و عالمین و مقبولین رہے اور بالاتفاق جمیع اہل اسلام مقبول اللہ تعالیٰ کے ہیں جو شخص ان کتابوں کو برا کہتا ہے اور توہین کرتا ہے گویا وہ رسول اللہ ﷺ کو گالیاں دیتا ہے وہ شخص فاسق و مرتد بلکہ کافر و ملعون حق تعالیٰ کا ہے۔

یہ تو غیر مقلدین کے متعلق گنگوہی صاحب کی تحقیقات دقیقہ و مدقیقات اہیقہ تھیں۔

اب آئیے! اعلیٰ حضرت نے مولوی فضل الرحمن صاحب امام مسجد فیروز پور پنجاب کے ایک سوال دربارہ غیر مقلدین جو اولیائے کرام کی توہین کرتے، فقہی مسائل کے خلاف کرتے ہیں۔ ان کے پیچھے نماز پڑھنے کا جواب دیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔ یہ رسالہ کتابی سائز کے ۵۲ صفحے پر چھپا ہے۔ اس کا تاجخی نام النہی الاکید عن الصلاة وراء عدی التقليد ہے۔ اس رسالہ کو بھی اعلیٰ حضرت نے اپنی عادتِ سترہ کے مطابق نہایت بلیغ و فصیح خطبہ سے شروع فرمایا ہے۔ جس کے الفاظ کریمہ یہ ہیں:-

الحمد لله الذي هداانا السنن ÷ ووقانا المحن ÷ وجعل فينا كل امام حسن ÷ به يتاسى وعليه يونمن ÷ واغنانا ان نفتدى باهل الفتن ÷ والصلاة الحنانه والسلام الاحن ÷ على الامام الامين الامان الامن ÷ محمد مربى الروح والبدن ÷ وآله وصحبه فى السر والعلن ÷ الائمة المجتهدين مصاييح الزمن ÷ كاشفى ماخفى مظهرى ما بطن ÷ الثقات السراة هداة السنن ÷ السقاة الفراءة من فرات السنن ÷ وعلينا بهم يعظم المنن ، واشهدان لاله الا الله



وحدہ لاشریک لہ واشہد ان محمدا عبده رسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ ربہ وسلم

اس کے بعد تمہید و نقل عبارت سوال کر کے گیارہ آیتیں، اور چودہ حدیثیں تحریر فرمائی ہیں۔ جس سے علم باطن کی طرف اشارہ ہوتا ہے۔ (جن میں سے چند یہ ہیں۔)

آیہ کریمہ: وَآتَيْنَاهُ رَحْمَةً مِّنْ عِندِنَا وَعَلَّمْنَاهُ مِمَّا لَدُنَّا عِلْمًا ۝  
 وَآیہ کریمہ: إِنَّكَ لَن تَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا ۝ وَكَيْفَ تَصْبِرُ عَلَىٰ مَا لَمْ تُحِطْ بِهِ خُبْرًا ۝  
 وَآیہ کریمہ: وَمَا فَعَلْتُهُ مِنْ أَمْرِي ذَٰلِكَ تَأْوِيلُ مَا لَمْ تَسْطِعْ عَلَيْهِ صَبْرًا ۝

وحدیث بخاری: فاذا احببته كنت سمعه الذي يسمع به وبصره الذي يبصر به ويده الذي يبطش بها ورجله الذي يمشي بها الى قوله تعالى ما ترددت عن شيء انا فاعله ترددى عن قبض نفس المومن يكره الموت وانا اكره مسائه ۝

وحدیث طبرانی: انزل القرآن على سبعة احرف لكل حرف منها ظهر وبطن وبكل حرف حد ولكل حد مطلع وعائین فاما احدهما فبششته فيكم واما الآخر فلو بششته قطع هذا البلعوم۔

اس کے بعد فرماتے ہیں:-

وغیر ذالک آیات واحادیث۔ سمجھ وال کے لیے علم باطن اور اس کے رجال و مضائق مجال، وحقائق اقوال، وحقائق افعال کا پتہ دینے کو بہت ہیں۔

وَمَنْ لَّمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَمَالَهُ مِنْ نُورٍ ۝

اس کے بعد مقدمہ میں غیر مقلدین کی بدعت پر کلام اجمالی فرمایا ہے:-

یامعشر المسلمین! یہ فرقہ غیر مقلدین کہ تقلید ائمہ دین کے دشمن اور بے چارے عوام اہل اسلام کے رہزن ہیں۔ مذاہب اربعہ کو چوراہا بتائیں۔ ائمہ ہدیٰ کو احبار و رہبان ٹھہرائیں۔ سچے مسلمان کو کافر و مشرک بنائیں۔ قرآن و حدیث کی آپ سمجھ رکھنا، ارشادات ائمہ کو جانچنا پرکھنا، ہر عامی جاہل کا کام کہیں۔ بے راہ چل کر، بے گاہ چل کر، حرام خدا کو حلال کر دیں، حلال خدا کو حرام کہیں۔ ان کا بدعتی، بد مذہب، گمراہ، بے ادب، ضال، مضل، بغوی، مبطل ہونا نہایت جلی و اظہر۔ بلکہ عند الانصاف یہ طائفہ تالف بہت فرق اہل بدعت سے اشر و اضر و اشنع و افجر کمالاً تکلی علی ذی بصر۔

صحیح بخاری شریف میں تعلیقات اور شرح السنہ امام بغوی و تہذیب السنہ امام طبری میں موصولاً وارد کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما خوارج کو بدترین خلق اللہ جانتے کہ انھوں نے وہ آیتیں جو کافروں کے حق میں اتریں، اٹھا کر مسلمانوں پر رکھ دیں۔ یعنی یہی حالت ان حضرات کی ہے۔ آیت کریمہ: اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ ۝ کہ کفار اہل کتاب اور ان کے عمائد و ارباب میں اتری۔ ہمیشہ یہ بے باک لوگ اہل سنت و ائمہ اہل سنت کو اس کا مصداق بتاتے ہیں۔ علامہ طاہر پر رحمت غافر کہ مجمع بعد السنوہ میں قول ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نقل کر کے فرماتے ہیں۔ ان خارجیوں سے بدتر وہ لوگ ہیں، کہ اشرار یہود کے حق میں جو آیتیں اتریں، انھیں امت محفوظہ مرحومہ کے علماء پڑھاتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ زمین کو



ان کی خباثت سے پاک کرے، آمین۔

اصل اس گروہ ناحق پڑوہ کی نجد سے نکلی۔ صحیح بخاری شریف میں ہے: حضور پر نور سید عالم ﷺ نے دعا فرمائی: الہی! ہمارے لیے برکت دے ہمارے شام میں۔ الہی! ہمارے لیے برکت دے ہمارے یمن میں۔ صحابہ نے عرض کی: اور ہمارے نجد میں۔ حضور نے دوبارہ وہی دعا کی۔ صحابہ نے پھر عرض کی: یا رسول اللہ! اور ہمارے نجد میں۔ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں: میرے گمان میں تیسری دفعہ پر حضور نے نجد کی نسبت فرمایا: وہاں زلزلے اور فتنے ہیں، اور وہیں سے نکلے گی سینگ شیطان کی۔ اس خبر صادق مخبر صادق ﷺ کے مطابق عبد الوہاب نجدی کے پسرواتباع نے بحکم آنکندہ: ع: اگر پدر نہ تواند پسر تمام کند

تیرہویں صدی میں حرمین طہیین پر خروج کیا۔ اور ناکردنی کاموں، ناگفتنی باتوں سے کوئی دقیقہ زلزلہ و فتنہ کا اٹھانہ رکھا۔ حاصل ان کے عقائد زائفہ کا یہ تھا کہ:

عالم میں وہی مشیت ذلیل موحد مسلمان ہیں باقی تمام مؤمنین معاذ اللہ مشرک۔

اسی بنا پر انھوں نے حرم خدا و حرم مصطفیٰ علیہ افضل الصلاۃ والتنا کو عیاذ باللہ دار الحرب، اور وہاں کے سکان کرام، ہم سائیکان خدا و رسول کو (خاک بدہان گستاخان) کافر و مشرک ٹھہرایا۔ اور بنام جہاد خروج کر کے لوائے فتنہ عظمیٰ پر شیطنت کبریٰ کا پرچم اڑایا۔

علامہ شامی حاشیہ در مختار کی جلد ثالث کتاب الجہاد باب البغاة میں زیر بیان

خوارج فرماتے ہیں: یعنی خارجی ایسے ہوتے ہیں، جیسا ہمارے زمانہ میں پیروان عبد الوہاب سے واقع ہوا۔ جنھوں نے نجد سے خروج کر کے حرمین محترمین پر تغلب کیا۔ اور وہ اپنے آپ کو کہتے تو جنبل تھے، مگر ان کا عقیدہ یہ تھا کہ بس وہی مسلمان ہیں، اور جو ان کے مذہب پر نہیں، وہ سب مشرک ہیں۔ اس وجہ سے انھوں نے اہل سنت و علمائے اہل سنت کا قتل مباح ٹھہرایا۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی شوکت توڑ دی، اور ان کے شہر ویران کیے، اور لشکر مسلمین کو ان پر فتح بخشی ۱۲۳۳ھ میں۔

یہ فتنہ شیعہ وہاں سے مطرود، اور خدا و رسول کے پاک شہروں سے مدفوع و مردود ہو کر اپنے لیے جگہ ڈھونڈتا ہی تھا کہ نجد کے ٹیلوں سے اس دار الفتن ہندوستان کی نرم زمین اسے نظر پڑی۔ آتے ہی یہاں اپنے قدم جمائے۔ بانی فتنہ نے کہ اس مذہب نامہذب کا معلم ثانی ہوا، وہی رنگ و آہنگ کفر و شرک پکڑا کہ ان معدودے چند کے سوا تمام مسلمان مشرک یہاں یہ طائفہ بحکم ان الذین فرقوا دینہم و کانوا شیعاً خود متفرق ہو گیا۔ ایک فرقہ بظاہر مسائل فرعیہ میں تقلید ائمہ کا نام لیتا رہا دوسرے نے

ع: قدم عشق پیشتر بہتر

کہہ کر اسے بھی بالائے طاق رکھا۔

چلیے آپس میں چل گئی، وہ انھیں گمراہ، اور یہ انھیں مشرک کہنے لگے۔ مگر مخالفت اہل سنت و عداوت اہل حق میں پھر ملے واحدہ ہے۔ ہر چند ان اتباع نے بھی تکفیر مسلمین میں اپنی چلتی گئی نہ کی۔ لیکن پھر کلام الامام امام الکلام۔ ان کے امام و بانی و ثانی کو ٹک و کفر کی وہ تیز و تند چڑھی کہ مسلمانوں کے مشرک بنانے



کو حدیث صحیح مسلم لا ینھب اللیل والنهار حتی یعبد اللات والعزى  
[الى قوله] یبعث الله ریحاً طیبہ فتوفى من كان فى قلبه مثقال حبة  
من خردل من ایمان فیبقى من لاخیر فیہ فیرجعون الى دین  
ابائهم نقل کر کے بے دھڑک زمانہ موجود پر جمادی۔ اور اس حدیث کو نقل کر کے  
صاف لکھ دیا۔

سو پیغمبر اسلام کے فرمانے کے مطابق ہوا۔

انا لله وانا اليه راجعون ہ ہوش مند نے اتنا بھی نہ دیکھا کہ اگر یہ وہی  
زمانہ ہے، جس کی خبر حدیث میں دی ہے۔ تو واجب ہوا کہ روئے زمین  
پر مسلمان کا نام و نشان باقی نہ ہو۔ بھلے مانس! اب تو اور تیرے ساتھی کدھر بچ کر  
جاتے ہیں؟ کیا تمہارا طائفہ دنیا کے پردہ سے الگ کہیں بستا ہے؟ تم سب بھی  
انھیں شرار الناس و بدترین خلق میں ہوئے، جن کے دل میں رائی کے دانے برابر  
بھی ایمان کا نام نہیں، اور دین کفار کی طرف پھر کر بتوں کی پوجا میں مصروف  
ہیں۔

سچ فرمایا خیر البریہ ﷺ نے: آخر زمانہ میں کچھ لوگ حدیث السن، سفیہ  
العقل کیں گے کہ اپنے زعم میں قرآن یا حدیث سے سند پکڑیں گے۔ اسلام سے  
نکل جائیں گے، جیسے تیر نشانہ سے نکل جاتا ہے۔ ایمان ان کے گلوں سے نیچے  
نہ اترے گا، اخرجه النبیخان عن علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ۔

واقعی یہ لوگ ان پرانے خوارج کے ٹھیک بقیہ و یادگار ہیں۔ وہی مسئلے، وہی  
دعوے، وہی انداز، وہی وتیرے۔۔۔ خارجیوں کا داب تھا، اپنا ظاہر اس قدر  
متشرع بناتے کہ عوام مسلمین انھیں نہایت پابند شرع جانتے۔ پھر بات بات پر

بالقرآن کا دعویٰ۔ عجیب دام در سبزہ تھا۔ اور مسلک وہی کہ ہمیں مسلمان ہیں،  
باقی سب مشرک۔۔۔ یہی رنگ ان حضرات کے ہیں۔ آپ مؤحد اور سب  
مشکین، آپ محمدی اور سب بددین، آپ عامل بالقرآن والحدیث، اور سب  
چٹاں و چنیں بزعم خبیث۔ پھر ان کے اکثر مکلفین ظاہری پابندی شرع میں بھی  
خوارج سے کیا کم ہیں؟ اہل سنت کان کھول کر سن لیں کہ دھوکے کی ٹٹی میں شکار  
نہ ہو جائیں۔

صحیح حدیث میں ہے: تم اپنی نمازوں کو ان کی نماز کے آگے حقیر جانو گے، اور  
اپنے روزے ان کے روزوں کے سامنے، اور اپنے اعمال ان کے اعمال کے  
مقابل۔ مگر ان کا یہ حال ہوگا کہ قرآن پڑھیں گے، گلوں سے تجاوز نہ کرے گا۔  
دین سے نکل جائیں گے، جیسے تیر شکار سے۔ رواہ النبیخان عن ابی سعید  
الخدیری۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

پھر شان خدا کہ ان کی مذہبی باتوں میں خارجیوں کے قدم بقدم ہونا درکنار،  
بالائی باتوں میں بھی بالکل یک رنگی ہے۔ حدیث میں ہے: عرض کی گئی یا رسول  
اللہ! ان کی علامت کیا ہوگی؟ فرمایا: سر منڈانا۔ یعنی ان کے اکثر سر منڈے ہوں  
گے۔ رواہ البضاری بعض حدیث میں ان کا پتہ بتایا: گھٹنی ازار والے۔

بالجملہ یہ خوارج حضرات نہروان کے پس ماندے، بلکہ علو بے باکی میں ان  
سے بھی آگے ہیں۔ یہ انھیں بھی نہ سوجھی کہ شرک و کفر تمام مسلمین کا دعویٰ اس  
حدیث سے ثابت کر دکھاتے جس سے ذی ہوش مذکور نے استدلال کیا ع:  
طرفہ شاگردے کہ می گوید سبق استاد را

مگر حق سبحانہ و تعالیٰ کا حسن اتمام لائق عبرت ہے چاہ کن راجاہ در پیش۔ حدیث



سے سند لائے تھے مسلمانوں کو کافر بنانے کے لیے اور ہوا یہ کہ خود اپنے کافر مشرک ہونے کا اقرار کر لیا۔ کہ جب وقت وہی ہے کہ روئے زمین پر کوئی مسلمان نہیں، تو یہ مستدل بھی انھیں کافروں میں کا ایک ہے۔ فقضی الرحمد علی نفسہ اقرار مرد آزار مرد۔ المرء مواخذ باقرارہ مدہوش بے چارہ، خود کردہ راعلا جے نیست میں گرفتار ہوا۔

مسلمانوں کو خدا کی امان ہے۔ ان کے لیے ان کے سچے نبی ﷺ سے سچی بشارت آئی کہ یہ امت مرحومہ ہرگز شرک اور غیر خدا کی پرستش نہ کرے گی۔ پھر اہل عرب کے لیے خاص مژدہ ارشاد ہوا ہے کہ وہ ہرگز شیطانی پرستش میں مبتلا نہ ہوں گے۔ امام احمد کی حدیث میں ہے: بے شک شیطان اس سے مایوس ہے کہ جزیرہ عرب میں اس کی پرستش ہو۔ امام احمد اور ابن ماجہ کی حدیث میں عام مسلمانوں کے حق میں ارشاد ہوا: خبردار ہو! بے شک وہ نہ سورج کو پوچھیں گے، اور نہ چاند کو، نہ پتھر کو، نہ بت کو۔ ہاں! یہ ہوگا کہ دکھاوے کے لیے اعمال کریں گے۔

پھر خطبہ مبارکہ میں حجاز یعنی حرمین طہیین اور ان کے مضافات کے لیے اس سے اجل و عظم بشارت آئی۔

جامع ترمذی شریف میں ہے: بے شک دین حجاز کی طرف ایسا سمنے گا جیسے سانپ اپنی بانی (بل) کی طرف۔ اور بے شک دین، حرمین طہیین کو اپنا مسکن و ماسن بنائے گا۔ جیسے پہاڑی بکری پہاڑ کی چوٹی کو۔ پھر مدینہ طیبہ کا کہنا ہی کیا ہے؟ کہ وہ تو خاصوں کا خاص اور دین متین کا اول و آخر بلجا و مناص ہے۔ اس کی نسبت بالتحصیص ارشاد ہوا: بے شک ایمان مدینے کی طرف یوں سمنے گا، جیسے سانپ اپنی بانی

کی طرف۔ رواہ الامام احمد والشیخان عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ۔۔۔  
انصاف کیجیے! تو صرف یہی حدیثیں، اور ان کی امثال ان سفہا کے ابطال مذہب میں کافی و دافی و برہان شافی۔ کہ اگر ان کا مذہب حق ہے تو اہل مدینہ، و اہل مکہ، و اہل حجاز، و اہل عرب، و اہل تمام بلاد و امصار دار الاسلام، سب کے سب معاذ اللہ مشرکین بے دین ہیں۔ اور مسلمان صرف یہی ہند کے چند بے لجام کثیر الحیف یا نجد کے بعض بے مہار، بقیۃ السیف۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

جس سال نجد میں ان کے اکابر کا قلعہ قمع ہوا، اس پر سن چکے کہ ۱۲۳۳ھ تھا۔ اسی سال سے انھوں نے یہاں کے شہروں پر یہ فتویٰ دیا۔ امام الطائفہ نے ترغیب جہاد کے ضمن میں لکھا:

ہندوستان دریں جزء زمان کہ ۱۲۳۳ھ یک ہزار دو صدوی دسوم ست۔ اکثرش دارالحرب گردیدہ۔

مگر زمانہ نے زیادہ مہلت نہ دی، دل کی حسرت دل ہی میں رہی۔ ناچار زبان قلم، قلم زبان سے جلے دل کے پھپھولے پھوڑے تکفیر سلیمین اصل مذہب ہے۔ کفر و شرک تو پہلا لقب ہے۔ ان کے بعض دلاوروں نے تصریحیں کی ہیں: کہ اہل سنت کفار حربی ہیں، ان کے خون و مال مباح و حلال۔ بلکہ اس سے زیادہ شیطانی اقوال و احوال و لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

اس مقدمہ کے بعد اعلیٰ حضرت نے جواب سوال ان نظموں میں دیا ہے:-

بلاشبہ غیر مقلد کے پیچھے نماز بکروہ و ممنوع، و لازم الاحتراز۔ انھیں باختیار خود امام کرنا، تو ہرگز کسی سنی محبت سنت و کارہ بدعت کا کام نہیں۔







[دلیل دوم] غیر مقلدین بد مذہب کے علاوہ فاسق معین بے باک مجاہدین ہیں۔ اور فاسق معین کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی۔ امداد الفتح میں ہے: کرم امامۃ الفاسق العالم لعدم اهتمامہ بالدين فتجب اہانتہ شرعاً فلا يعظم بتقدمہ للامامة سیدی احمد مصری اس کے حاشیہ میں فرماتے ہیں: تبع فيه الزيلعي ومفاد كون الكراهة في الفاسق تحريمية یعنی امامت فاسق عالم کی مکروہ ہے اس لیے کہ اسے دین کا اہتمام نہیں تو اس کی شرعاً اہانت واجب ہے تو امامت کے لیے آگے بڑھا کر اس کی تعظیم نہ کی جائے گی۔ اس مسئلہ میں زیلعی کا مصنف نے اتباع کیا اور کراہت کا مفاد فاسق میں تحریمی ہے۔

رہا یہ کہ غیر مقلدین فاسق مجاہد کیوں کر ہیں؟ یہ خود واضح ہیں۔ کون نہیں جانتا کہ ان کے اکابر اصغر عموماً دواۓ ائمہ شریعت و علمائے ملت و اولیائے امت کے طعن و توہین میں گزارتے ہیں۔ اور عام مسلمانوں کی سب و شتم تو ان کا وظیفہ ہر ساعت ہے۔ جس نے جانا، اس نے جانا۔ اور جس نے نہ جانا، وہ اب جانے۔ ان کے رسائل دیکھے۔ باتیں سنیں۔ خصوصاً اس وقت کے لچھے خدانہ سنوائے، جب یہ باہم تنہا ہوتے ہیں۔ اور اذا خلوا کا وقت پاکریہ آپس میں کھلتے ہیں۔ (تو ان میں کئی طرح کے فسق ہیں۔)

(فسق اول): سب و دشنام اہل اسلام۔

حدیث مشہور میں ہے: سباب المسلم فسوق مسلمان کو سب و شتم کرنا فسق ہے۔ اخرجہ الامام احمد والبخاری ومسلم وغيرهم عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

(فسق دوم): طعن علماء۔

طبرانی کبیر میں بسند حسن ابو امامہ رضی اللہ عنہ سے راوی: تین شخص ہیں جن کی تحقیر نہ کرے گا مگر منافق۔ ایک وہ کہ جسے اسلام میں بڑھاپا آیا۔ دوسرا ذی علم۔ تیسرا امام عادل۔ مسند الفردوس میں حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ سے ہے۔ عالم اللہ کی سلطنت ہے اس کی زمین میں، تو جو اس کی شان میں گستاخی کرے، ہلاک ہو جائے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

(فسق سوم): عداوت عامہ اہل عرب و حجاز۔

انہیں جو تعصب ان کے ساتھ ہے یہی خوب جانتے ہیں۔ قد بدت البغضاء من افواهہم وماتخفی صدورہم اکبر اور اس کی وجہ مخالفت مذہبی کے علاوہ بار بار بتکرار علمائے عرب کے فتاوے ان کی تھلیل و تذلیل میں آتا، اور بکرات و مبرات، ان کے ہم مذہبوں کا وہاں ذلتیں اور سزائیں پاتا ہے۔ غرض کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ ان کو تمام عمائد و علمائے عرب و حجاز سے سخت بغض و عداوت ہے۔ اور طبرانی معجم کبیر میں بسند حسن صحیح حضرت عبداللہ بن عباس سے راوی کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو اہل عرب سے عداوت رکھے منافق ہے۔

(فسق چہارم): پھر یہ عداوت منجر بہ سب و شتم ہوتی ہے۔ کچھ مدت ہوئی

کہ ان کے پانچ مکتب مجاہد بنام مہاجر وہاں رہے، اور اپنے دام بچھانے چاہے۔ حال کھلتے ہی تعزیر پاکر نکالے گئے۔ جس پر ان کے ہمدردوں نے کہا کہ اہل حریمین نے مہاجروں کو نکال کر معاذ اللہ سواد الوجہ فی الدارین حاصل کیا۔ بیہقی شعب الایمان میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً راوی: من سب العرب فاولئك هم المشركون جو اہل عرب کو







کہتے ہیں، خود ہلاک عظیم کے مستحق ہیں۔ منصف کے نزدیک اتنی ہی بات سے اہل حق و مبطلین کا فرق ظاہر۔ والحمد للہ رب العالمین۔

[دلیل سوم]: اس کی تقریر میں اولاً یہ سنئے کہ ان حضرات کے فقہی مسائل متعلقہ نماز و طہارت جو انھوں نے خود اپنی تصانیف میں لکھے ہیں، کیا کیا ہیں؟ اور وہ علی الاطلاق مذاہب اربعہ یا خاص مذہب حنفیہ سے کتنے جدا ہیں؟ محسن مولوی وصی احمد صاحب سورتی سلمہ اللہ تعالیٰ نے فتاویٰ جامع الشواہد فی اخراج الوہابیین عن المساجد میں عقائد غیر مقلدین نقل کر کے ان کے بعض بعض عملیات بھی تلخیص کئے ہیں میں یہاں اسی کے چند کلمات بطور انتقاظ لکھنا کافی سمجھتا ہوں۔

**مسئلہ ۱:-** طریقہ ممسبہ ترجمہ دررہبیہ از نواب صدیق حسن بھوپالی میں ہے۔

پانی کتنا ہی کم ہو نجاست پڑنے سے ناپاک نہیں ہوتا جب تک رنگ یا بو یا مزہ نہ بدلے۔

اس مسئلہ کا مطلب یہ ہوا کہ کنواں تو بڑی چیز ہے اگر پاؤ بھر پانی میں دو تین ماشے اپنا یا کتے کا پیشاب ڈال دیجیے پاک رہے گا مزے سے وضو کیجیے، نماز پڑھیے کچھ مضائقہ نہیں۔

**مسئلہ ۲:-** فتح البیہ ص ۵ اور طریقہ ممسبہ کے صفحہ ۷ میں ہے۔

نجاست گوہ اور موت ہے آدمی کا مطلق۔ مگر موت لڑکے شیر خوار کا، اور لعاب کتے کا، اور لینڈ بھی، اور خون بھی حیض و نفاس کا، اور گوشت

ہے سوڑکا، اور جو اس کے سوا ہے اس میں اختلاف ہے۔ اور اصل اشیا میں پاکی ہے، اور نہیں جاتی پاکی مگر نقل صحیح سے کہ جس کے معارض کوئی دوسری نقل نہ ہو۔

یہاں صاف صاف نجاست کو ان سات چیزوں میں حصر کر دیا۔ باقی تمام اشیا کو اصل طہارت پر جاری کیا، جب تک نقل صحیح غیر معارض نہ ہو۔ تو مرغی کی بیٹ یا سور کا موت یا کتے کی منی وغیرہ یہ سب چیزیں ان کے نزدیک پاک ہونگی۔ اور ان چیزوں کے کپڑے یا بدن پر لگنے سے ان کے نزدیک نماز میں خرابی نہ ہوگی۔

**مسئلہ ۳:-** نواب صاحب موصوف روضہ ندبہ کے صفحہ ۱۳ میں ارشاد فرماتے ہیں:-

شراب و مردار و خون کی حرمت ان کی نجاست پر دلیل نہیں جو انھیں ناپاک بتائے دلیل پیش کرے۔ اھ مترجم۔

میں کہتا ہوں شاعر بھولا کہ ناحق خلاف شرع پینے کا لفظ بولا اگر یہ مسئلہ سنتا یوں کہتا

چھو تا نہیں شراب کبھی بے وضو کیے  
قالب میں میرے روح کسی پار سا کی ہے

**مسئلہ ۴:-** نواب صاحب اپنے صاحب زادے کے نام سے سہو المقبول من شرائع الرسول صفحہ ۳۰ پر فرماتے ہیں:-

شستن منی از برائے استقدار بودہ است نہ بنا برنجاست خرد و دیگر  
مسکرات دلیلی کہ صالح تمسک باشد موجود نیست و اصل در ہمہ



چیز ہا طہارت ست و در نجاست لم خود خلاف ست و دم مسفوح حرام  
ست و نجس اہ ملخصاً۔

**مسئلہ ۵:-** اسی فتح المفیت کے ص ۶ پر ہے۔

کافی ہے مسح کرنا پگڑیوں پر۔

یعنی وضو میں سر کا مسح نہ کیجیے پگڑی پر ہاتھ پھیر لیجیے وضو ہو گیا اگر  
قرآن عظیم فرمایا کرے وَاْمَسْحُوا بِرُءُوسِكُمْ اپنے سروں کا مسح کرو۔

**مسئلہ ۶:-** مولوی محمد سعید شاگرد مولوی نذیر حسین ہدایت

قلوب قاسیہ کے ص ۳۶ میں لکھتے ہیں:-

جو اپنی بیوی سے جماع کرے اور انزال نہ ہو تو اس کی نماز بغیر غسل  
کے درست ہے۔

**مسئلہ ۷:-** فتاویٰ ابراہیم مصنفہ مولوی محمد ابراہیم غیر

مقلد صفحہ ۲ میں ہے۔

وضو میں بجائے پاؤں دھونے کے مسح فرض ہے۔

یہ رافضیوں سے بھی دو قدم آگے بڑھ گئے۔ وہ تو جواز ہی مانتے ہیں، اور  
یہ افتراض کے قائل ہیں۔

ان مسائل کو پیش نظر رکھتے ہوئے ان کے تعصب کو دیکھتے ہوئے ہر عقل  
والا انصاف سے کہہ سکتا ہے کہ ان کے پیچھے نماز کیوں کر پڑھی جاسکتی ہے؟ جبکہ  
علمائے کرام نے تصریح فرمائی کہ حنفیہ شافعیہ میں ایک دوسرے کے پیچھے نماز  
اس وقت درست ہے، جب کہ امام تحامی مواضع خلاف کی کرے۔ مثلاً فصد  
وجامت سے شافعیہ کے نزدیک وضو نہیں جاتا، ہمارے نزدیک جاتا رہتا ہے۔

مس ذکر و مساس زن سے ہمارے نزدیک نہیں جاتا، ان کے نزدیک ٹوٹ جاتا  
ہے۔ دو قلعہ پانی میں اگر نجاست پڑ جائے، ان کے مذہب میں ناپاک نہ ہوگا،  
بشرطیکہ پانی کا کوئی وصف بورنگ یا مزہ متغیر نہ ہو جائے، ہمارے نزدیک ناپاک  
ہو جائے گا۔ اور اگر اوصاف ثلثہ سے کوئی وصف متغیر ہو جائے، تو بالاتفاق  
ناپاک ہو جائے گا۔ ان کے نزدیک ایک بال کا مسح وضو میں کافی ہے، ہمارے  
یہاں ربع سر کا ضرور۔ ہمارے مذہب میں نیت و ترتیب، وضو میں فرض نہیں،  
ان کے نزدیک فرض۔ علی ہذا القیاس اس قسم کے مسائل میں باجماع ائمہ آدمی کو  
وہ بات چاہیے، جس کے باعث اختلاف علما میں واقع نہ ہو۔ جب تک با احتیاط  
اپنے کسی مکروہ مذہب کی طرف نہ لے جائے۔ تو محتاط شافعی فصد و جامت سے  
وضو کر لیتے ہیں اومسح میں بعض پر قناعت نہیں کرتے۔ اور محتاط حنفی مس ذکر  
و مساس زن سے وضو کر لیتے ہیں، اور ترتیب و نیت نہیں چھوڑتے کہ اگرچہ  
ہمارے امام نے اس صورت میں وضو واجب نہیں کیا، منع بھی تو نہ فرمایا۔ پھر نہ  
کرنے میں ہماری طہارت ایک مذہب پر ہوگی، دوسرے پر نہیں۔ اور کر لینے  
میں بالاتفاق طاہر ہو جائیں گے۔ جو ایسی احتیاط کا خیال نہیں کرتے، اور  
دوسرے مذہب کے خلاف و وفاق سے کام نہیں رکھتے، جمہور مشائخ کے نزدیک  
ان کی اقتدا جائز نہیں۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے: الاقتداء بشافعی المذہب انما یصح  
اذا کان الامام یتحامی مواضع الخلاف ————— خانہ و خلاصہ وغیرہا  
میں ہے کہ متعصب شافعی کے پیچھے نماز جائز نہیں، اور متعصب کی تفسیر یہ ہے کہ  
جو حنفیہ سے بغض رکھتا ہو۔



اب غور کر لیجیے کہ غیر مقلدین کو نہ صرف حنفیہ بلکہ تمام مقلدین ائمہ دین سے کس قدر بغض شدید و کین مدید ہے۔ تو ان روایات پر غیر مقلدوں کی اقتدا ناجائز ہونے کی یہ جداگانہ دلیل ہوئی۔

حضرت امام اعظم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ جو متکلم ضروریات عقائد کی بحث میں یہ چاہے کہ کسی طرح اس کا مخالف خطا کر جائے، وہ کافر ہے۔ کہ اس نے اس کا کافر ہونا چاہا۔ اور مسلمان کو بتلائے کفر چاہنا رضا بالکفر ہے۔ اور رضا بالکفر آپ ہی کفر۔ علمائے کرام فرماتے ہیں ایسے متکلم کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ جب اس متکلم کے پیچھے نماز جائز نہیں، جس کے انداز سے کفر غیر پر رضا نکلتی ہے، تو یہ صریح متعصبین، جن کا اصل مقصود تکفیر مسلمین ہو، دن رات اسی میں ساعی رہیں، اور جب تقریر یا تحریر اس کی تصریحیں کر چکے، اور مکابر ہر طرح اپنی بات ہی بالا چاہتا ہے، تو قطعاً اس کی خواہش یہی ہے کہ جہاں تک ممکن ہو مسلمان کافر ٹھہریں، اور شک نہیں کہ اپنے زعم باطل میں اس کی طرف کچھ راہ پائیں تو خوش ہو جائیں۔ اور جب بجز اللہ مسلمان کا کفر سے محفوظ ہونا ثابت ہو، غم و غصہ کھائیں۔ تو ان کا حکم کس درجہ اشد ہوگا، اور ان کی اقتدا کیوں کر روا ہوگی؟

یہاں تک تو ان کے فسق و بدعت وغیرہما کی بنا پر کلام تھا۔ ایک امر اشد اعظم ان کے طائفہ سے صادر ہوتا ہے۔ جس کی بنا پر ان کے نفس اسلام میں ہزاروں دقتیں ہیں۔ یہاں تک کہ احادیث صحیحہ و اقوال جماہیر فقہا سے ان کا صریح کافر ہونا، اور نماز کا ان کے پیچھے محض باطل ہونا، نکلتا ہے۔ وہ کیا؟ یعنی ان کا تقلید کو شرک، اور حنفیہ، مالکیہ، شافعیہ، حنبلیہ، سب مقلد ان ائمہ کو

مشرکین بتانا۔ کہ یہ صراحتہ مسلمانوں کو کافر کہنا ہے۔ اور پھر ایک دو کو نہیں، لاکھوں کروڑوں کو، پھر آج ہی کل کے نہیں، گیارہ سو برس کے عامہ مومنین کو، جن میں بڑے بڑے محبوبان حضرت عزت و اراکین امت و اساطین ملت و حملہ شریعت و مکملہ طریقت تھے۔

مولانا شاہ ولی الدین صاحب دہلوی رسالہ انصاف میں لکھتے ہیں:-  
دو صدی کے بعد مسلمانوں میں تقلید شخصی نے ظہور کیا کم کوئی رہا جو امام معین کے مذہب پر اعتقاد نہ کرتا ہو۔

جب تقلید شخصی معاذ اللہ کفر و شرک ٹھہری، تو تمہارے نزدیک یہ ہر عصر کے علما اور گیارہ سو برس کے عالمین سب کفار مشرکین ہوئے۔ نہ سہی، آخر اتنا تو اجلی بدہیات سے ہے کہ صد ہا برس سے لاکھوں اولیا، علما، محدثین، فقہاء، عامہ اہل سنت چار مذہبوں پر تم ہو گئے، اور فروع میں ان مذاہب اربعہ کے سوا کوئی مذہب باقی نہ رہا۔

بالجملہ اس میں اصلاً شک و شبہ کی گنجائش نہیں کہ ان صاحبوں نے تقلید کو شرک و کفر اور مقلدین کو مشرک کہہ کر لاکھوں کروڑوں علما، اولیا، صلحا، اصفیا، بلکہ امت کے دس حصوں سے نو کو علی الاعلان کافر و مشرک ٹھہرا دیا۔ علامہ شامی کا ارشاد گزرا کہ ان کے اکابر اپنی جماعت کے سوا تمام عالم کو مشرک کہتے ہیں۔ اور جو شخص ایک مسلمان کو بھی کافر کہے، خواہر احادیث صحیحہ کی بنا پر خود کافر ہے۔ امام مالک و احمد بخاری و مسلم ابو داؤد و ترمذی حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مرفوعاً راوی: ایما امرء قال لا خبیہ کافر فقد باء بها احدهما ان کان کما قال والا رجعت علیہ۔



غرض مذہب مفتی بہ پر اس گروہ کو سخت دقت کہ قطعاً اپنے اعتقاد سے مسلمانوں کو کافر و مشرک کہتے، اور اپنی تصانیف میں لکھتے ہیں: تو ان کا کافر ہونا لازم، اور ان کے پیچھے نماز ایسی جیسے کسی یہودی یا نصرانی یا مجوسی یا ہندو کے پیچھے۔

مگر حاشا للہ ہم پھر بھی دامن احتیاط ہاتھ سے نہ دیں گے، اور یہ ہزار ہمیں جو چاہیں کہیں، ہم زنہاران کو کفار نہ کہیں گے۔ ہاں! ہاں! یوں کہتے ہیں۔ اور خدا و رسول کے حضور کہیں کہ یہ لوگ آثم ہیں، خاطمی ہیں، ظالم ہیں، بدعتی ہیں، ضال ہیں، مضل ہیں، غوی ہیں، مبطل ہیں۔ مگر بیہات کافر نہیں، مشرک نہیں، اتنے بد راہ نہیں، اپنی جانوں کے دشمن ہیں، عدو اللہ نہیں۔ اہل سنت کو چاہئے کہ ان سے بہت پرہیز رکھیں۔ ان کے معاملات میں شریک نہ ہوں، اپنے معاملات میں انہیں شریک نہ کریں۔ احادیث میں ہے کہ اہل بدعت بلکہ فساق کی صحبت و مخالطت سے بچنا چاہیے۔ اس لیے ہر طرح ان سے دوری مناسب۔ خصوصاً ان کے پیچھے نماز سے تو احتراز واجب۔ اور ان کی امامت پسند نہ کرے گا، مگر دین میں مدد اہل بن یا عقل سے بجانب۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت نے اس رسالہ کو ان الفاظ مبارکہ پر ختم فرمایا ہے:-

الحمد للہ کہ یہ موجب تحریر سنہ ذی القعدہ میں شروع ہوا۔ اور چہارم ذی الحجہ روز جان افروز دوشنبہ ۱۳۰۵ ہجریہ قدسیہ علی صاحبہا الف الف صلاۃ و تحیہ کو بدرسمائے اختتام ہوئی۔ وصلی اللہ تعالیٰ علی خاتم النبیین بدرسماء المرسلین محمد و آلہ واللائمہ المجتہدین والمقلدین لہم باعسان الی یوم الدین والحمد للہ رب العالمین واللہ تعالیٰ اعلم وجعل مجده اتم واصلکم -

کتبہ عبدہ المذنب احمد رضا البریلوی عفی عنہ بمحمد المصطفیٰ النبی الامی  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم



(۵۰) از کمی الہلال با بطلان ما احدث الناس فی امر الہلال (۱۳)

تاریخ جملہ ان چیزوں کے ہے کہ زمانہ خیر القرون تو کجا؟ تبع تابعین وائمہ مجتہدین، بلکہ بارہویں صدی تک اس کا وجود ہندوستان میں نہ تھا۔ اس لیے فقہ کی اخیر کتاب فتاویٰ عالمگیری اور بعد کی تصانیف میں بھی اس کا جزئیہ مصرح نہیں۔ جس زمانہ میں اس کا رواج عام ہو گیا، دنیوی کاروبار میں عام طور پر اس کا استعمال ہوا۔ بلکہ تجارتی اہم کاروبار کا دارومدار گویا اسی پر ہو گیا۔ بڑے تاجروں کو کہاں اس کا موقع کہ روزمرہ کے کاروبار میں لمبے لمبے خطوط لکھا کریں، یا پڑھ سکیں، یا دو تین دن تک کا انتظار خط پہنچنے میں کریں۔ اس لیے اس کا رواج زیادہ تر کاروباری تجارتی دنیا میں ہوا۔ لیکن جن لوگوں نے تاریخ ایجاد کیا، جن کے یہاں عام طور پر مروج ہوا، وہ معمولی خبری حیثیت میں استعمال کرتے رہے۔ لیکن اہم اور ذمہ داری کی باتوں، شہادت کے موقع پر اس کو اس لائق نہ سمجھا کہ کام لیا جاسکے۔ خون کا مقدمہ تو بہت اہم ہے، معمولی فوج داری دیوانی کے مقدمہ میں بھی تارکوتا قابل قبول سمجھا، اور تار پر کسی مقدمہ میں کبھی گواہی نہ لی گئی۔ گواہی تو درکنار ووٹ کا معاملہ جس کے متعلق شخص جانتا ہے کہ بوجس ووٹ دینا ایک معمولی بات ہے۔ اس میں بھی ناقابل استعمال متصور ہوا۔ مرکزی اور صوبائی کونسل اور اسمبلی تو بڑی چیز ہے، معمولی ڈسٹرکٹ بورڈ کے ووٹ میں بھی اس کو جگہ نہ دی گئی۔ اور ووٹر کا تار دینا کہ ہم فلاں شخص کو ووٹ دیتے ہیں کافی نہیں سمجھا گیا۔ بلکہ ووٹر جہاں کہیں بھی ہو، اس کو پولینگ اسٹیشن پر

آکر ووٹ دینا ضروری قرار دیا گیا۔ لیکن بعض بعض مسلمانوں میں اجعل لنا الہا کما الہہ کی ذہنیت ہوتی ہے۔ انھوں نے دیکھا کہ جب دنیوی کاموں میں روزمرہ تار عام طور پر مستعمل و مروج ہے، تو کیا وجہ ہے کہ دینی امور، رویت ہلال رمضان، وعید الفطر میں نہیں جائز ہوگا؟ چنانچہ بعض علما بھی اسی قسم کی ذہنیت کے مل گئے، اور انھوں نے تار کو خط قرار دے کر خود ساختہ فتویٰ خط کا اس پر چپکا دیا۔

تذکرۃ الرشید حصہ اول جس میں مولوی عاشق الہی صاحب میرٹھی نے بطور نمونہ گنگوہی صاحب کے ۳۵ تحقیقات علمیہ صفحہ ۱۶۲ سے ۱۷۹ تک لکھے ہیں، جس کی سرخی ہے: 'شہادت فقہیہ و مسائل مختلف فیہا' اور اس کی تمہید ان لفظوں سے شروع کی ہے۔

اس جگہ مناسب سمجھتا ہوں کہ پینتیس مسائل اس بحث کے بیان کردوں تاکہ امام ربانی کے اس مرتبہ کی دور فقہی پر فی الجملہ دلالت ہو جائے، جو مرجع العلماء ہونے کی حیثیت سے حق تعالیٰ نے آپ کو عطا فرمایا تھا۔ فقہی مسائل میں اذکیا کے شکوک رفع کرنے اور اختلافی امور کا سیدھا سچا فیصلہ فرمانے کی جو اعلیٰ قابلیت من جانب اللہ آپ کو ملی تھی مسائل مفصلہ ذیل سے ظاہر ہو جائے گی جس کی بنا پر ہم غلاموں کی زبان سے قطب العالم، مرجع العلماء، سلطان العارفین، مجدد زمان، وحید عصر القاب آپ کی شان میں نکل رہے۔

اور اس سے قبل صفحہ ۱۶۳ پر لکھا:۔

حضرت امام ربانی قدس سرہ چونکہ علمائے ہند کے امام و سر تاج اور مقتدایان اسلام کے مرجع و پیشوا تھے، اس لیے حق تعالیٰ نے آپ کو دین میں وہ مجتہدانہ فہم عطا فرمائی تھی، جس سے ان مالاخیل مسائل مفصلہ کا حل ہوتا تھا، جن میں اذکیا کی عقول متحیر، اور فقہائے عصر کی



افہام عاجز ہو جاتی تھیں۔ اھ

غلاموں کی زبان سے ولی نعمت کی جو کچھ تعریف نکلے کم ہے۔ آخر میں  
خس است اعتقاد من بس ست کہنے والے نے ایسے ہی موقع کے لیے تو کہا تھا۔  
ورنہ یہ سب تعریفیں بلاشبہ شاعر کے ان دو شعروں کے مصداق ہیں۔

قصدت ابا المحاسن کبی اراہ

بمجد کان یبلغنی الیہ

فلما ان رأیت رأیت فردا

ولم یك من بنیہ ابن لدیہ

اختلافی امور کا سیدھا سچا فیصلہ اور مجتہدانہ فہم سے مالاخیل مسائل مفصلہ کے  
حل کے دو چار واقعات فتاویٰ رشیدیہ سے ہدیہ ناظرین کرنا مناسب معلوم ہوتا  
ہے، تاکہ علمائے ہند کے امام و سر تاج مقتدایان اسلام کے مرجع و پیشوا کے  
مجتہدانہ فہم و برکات سے ناظرین کتاب ہذا بھی مستفید ہو سکیں۔ اور مسائل  
مفصلہ جن میں اذکیا کے عقول متحیر، اور فقہائے عصر کے افہام عاجز ہوتے ہیں،  
ان کا حل معلوم کر سکیں۔

کسی نے بزرگان دین کی زیارت کو سفر کر کے جانے کا مسئلہ پوچھا۔ تو  
جواب میں لکھا:-

زیارت بزرگان دین کے واسطے سفر کر کے جانا علمائے اہل سنت میں  
مختلف ہوا ہے بعض درست کہتے ہیں بعض ناجائز دونوں اہل سنت کے  
علماء ہیں مسئلہ مختلف ہے اس میں تکرار درست نہیں اور فیصلہ بھی ہم

مقلدوں سے محال ہے فقط۔ (ملاحظہ ہوتاوی رشیدیہ حصہ اول ص ۲۸)

یہاں پر قطع نظر اس سے کہ جائز اور ناجائز کہنے والے دونوں کو علمائے  
اہل سنت قرار دینا، غلط۔ علمائے اہل سنت بالاتفاق زیارت بزرگان دین اور  
ان کے مزارات کے لیے سفر کو جائز جانتے ہیں۔ البتہ وہابیہ اس کو  
ناجائز سمجھتے ہیں، اور حدیث لاتشدوا الرحال الا الی ثلثہ مساجد کو  
دلیل مانتے ہیں۔ جب کہ یہ استدلال بالکل لغو و باطل ہے۔ اس لیے کہ اس  
جگہ متشکی منہ یا تو مسجد کو قرار دیجیے کہ شہر حال کسی مسجد من حیث ہو مسجد کی  
طرف نہ کیا جائے، سو ان تین مساجد کے کہ ان کی طرف سفر کرنا قطع نظر اور اسباب  
کے نفس مسجد ہونے کی حیثیت سے بھی جائز ہے۔ کیوں کہ اس میں ثواب مزید  
ہے۔ تو اس کو مسئلہ مجوٹ عنہا سے کچھ علاقہ نہیں یا۔ متشکی منہ شی یا موضع  
نکا لیے۔ تو سلسلہ آمد و رفت ہی ختم ہو جاتا ہے، اور قُلْ سَبِّحُوا فِی الْاَرْضِ  
۞ کے بالکل معارض یہ حدیث ہوتی ہے۔

دکھانا یہ ہے کہ علمائے ہند کے امام و سر تاج و مقتدایان اسلام کے مرجع و پیشوا  
نے اس معمولی اختلافی مسئلہ کا حل تو کجا؟ دوسروں کی بھی ہمت تو زردی کہ اس کو  
محال ہی قرار دے دیا۔

اسی طرح کسی نے ہندوستان کے دارالحرب یا دارالاسلام ہونے کا مسئلہ  
پوچھا تھا۔ جواب میں لکھا:

دارالحرب ہونا ہندوستان کا مختلف علمائے حال میں ہے اکثر دار  
الاسلام کہتے ہیں اور بعض دار حرب کہتے ہیں بندہ اس میں فیصلہ نہیں  
کرتا۔ ص ۷۳

نیز فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم صفحہ ۳۶ پر گہرا فشنائی فرمائی ہے:-



**الجواب:** ہند کے دارالحرب ہونے میں اختلاف علما کا ہے۔  
بظاہر تحقیق حال ہند کی خوب نہیں ہوئی۔ حسب اپنی تحقیق کے سب نے  
فرمایا اور اصل میں کسی کو خلاف نہیں اور بندہ کو بھی خوب تحقیق نہیں کیا  
کیفیت ہند کی ہے۔ فقط۔

کہاں ہیں مولوی عاشق الہی صاحب، گنگوہی صاحب کو مجتہدانہ فہم رکھنے  
کے بائگی؟ لائیکل مسائل کو حل کرنے کی صلاحیت و قابلیت ثابت کرنے والے؟  
اس بندہ اس میں فیصلہ نہیں کرتا کو نظر انصاف سے دیکھیں، اور  
جھوٹے پروپیگنڈا سے شرمائیں۔ اور اگر مسئلہ کی تحقیق اور حق فیصلہ دیکھنا چاہتے  
ہیں، تو اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کا رسالہ مبارکہ اعلام الاعلام بان  
ہندوستان دار الاسلام ملاحظہ فرمائیں۔

نیز فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول اسی صفحہ ۷۳ پر کسی نے سماع موتی کے متعلق مسئلہ  
پوچھا تھا۔ اس کے جواب میں لکھا:-

یہ مسئلہ عہد صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مختلف فیہا ہے اس کا فیصلہ کوئی  
نہیں کر سکتا۔

کسی شخص کا قصہ مشہور ہے کہ دریا میں نہانے گیا تھا، کچھ قدم آگے بڑھ گیا،  
ڈوبنے لگا۔ خیال کیا کہ اگر میں کہتا ہوں کہ لوگو! مجھے نکالو میں ڈوبا۔ تو ممکن ہے  
کہ لوگ توجہ نہ کریں، اور نہ کوئی نکالنے آئے۔ فوراً چلایا: جگ ڈوبا، جگ ڈوبا۔  
لوگ چاروں طرف سے دوڑ پڑے، اور اس کو نکال لیا۔ لوگوں نے پوچھا کہ  
بھائی ڈوب تم رہے تھے، یہ کیوں کہا کہ جگ ڈوبا؟ بولا کہ بھائی! جب ہم  
ہی نہ رہے، تو لوگوں کے لیے تو ہم مرے، لیکن میرے لیے تو سبھی مر گئے۔

اس لیے میں چلایا کہ جگ ڈوبا۔ گویا اس شخص کے نزدیک اس کی ذات، جگ  
ہے۔ اس طرح گنگوہی صاحب سے جب اس کا فیصلہ نہ ہو سکا تو اسی اصول پر  
لکھ دیا۔ اس کا فیصلہ کوئی نہیں کر سکتا حالانکہ اس کو سمجھنا چاہیے  
تھا کہ ۵

ہر بیشہ گمان مبرکہ خالیست شاید کہ پلنگ خفتہ باشد  
اور اگر کسی شخص کو اس مسئلہ کی تحقیق اور اس کا سچا فیصلہ دیکھنا ہو تو اعلیٰ حضرت  
امام اہل سنت کا رسالہ مبارکہ حیاۃ الموات فی بیان سماع الاموات  
مطالعہ کرے۔

پھر اسی حصہ میں صفحہ ۸۷ پر استعانت اہل قبور کے متعلق سوال ہوا۔ اس کے  
جواب میں لکھتے ہیں:-

تیسرے یہ کہ قبر کے پاس جا کر کہے اے فلاں تم میرے واسطے دعا  
کرو کہ حق تعالیٰ میرا کام کر دیوے اس میں اختلاف علما کا ہے مجوز سماع  
موتی اس کے جواز کے مقرر ہیں اور مانعین سماع منع کرتے ہیں سوا اس کا  
فیصلہ کرنا محال ہے

کہیے میرٹھی صاحب! یہ آپ کے قطب عالم، مرجع العلماء، سلطان العارفین،  
مجدد زمان، وحید عصر، مالاخیل مسائل کو حل کرنے والے کی پالکی کیسی رکھا گئی کہ  
اس کو محال ہی بتا کر چھٹکارا چاہا۔

اسی طرح بہت سے مسائل کا مہمل مجمل غیر تشفی بخش جواب دیا۔ اور یہ کہہ کر  
قصہ ختم کر دیا کہ یہ مختلف فیہ مسئلہ ہے۔ اور کچھ فیصلہ نہ کیا۔ نہ کسی کو ترجیح دی کہ  
مسائل کو کچھ رہنمائی ہوتی۔ مثلاً فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول ص ۱۲ پر عورتوں کو زیارت



قبور کرنے کا مسئلہ دریافت ہوا۔ اس کا جواب لکھا:۔

**الجواب:** عورتوں کو قبور پر جانا مختلف فیہ ہے اکثر علما منع کرتے ہیں بسبب فساد کے اور جو فساد نہ ہو تو اکثر کے نزدیک جائز ہے حرمین میں اسی پر عمل ہے۔

نیز اسی صفحہ پر ہے:۔

اولیاء اللہ اپنی قبروں میں زندہ ہیں یا مردہ اور اگر زندہ ہیں تو ہماری آواز سنتے ہیں یا نہیں؟

**الجواب:** روح کو حیات ہوتی ہے قبر میں سب کی روح زندہ ہے ولی ہو یا عامی اور سماع میں اختلاف ہے بعض مقرر ہیں بعض منکر فقط۔

کہیے جناب! سائل اس سے کیا سمجھے گا؟ کیا مجدد زمان و حید عصر کی یہی شان ہوتی ہے؟۔

احمد سعید خان صاحب مراد آبادی نے ۴۵ سوالات کیے تھے، جس کا سلسلہ فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول کے ص ۴۶ سے ص ۶۷ تک پھیلا ہوا ہے اسی میں ص ۶۴ پر چوتیسواں سوال انتہائے وقت مغرب کے متعلق ہے کہ شفق سفید تک رہتا ہے، یا شفق سرخ کے بعد عشا کا وقت ہو جاتا ہے؟ اس کا جواب لکھا:۔

**الجواب:** یہ مسئلہ مختلف ہے امام صاحب اور ان کے صاحبین میں۔ احوط یہ ہے کہ دونوں کی رعایت رکھے اور بعض نے فتاویٰ صاحبین کے قول پر لکھا۔ جیسا شاہ عبدالعزیز صاحب نے لکھا فقط۔

شرح وقایہ میں بھی سرخ پر فتویٰ دیا ہے۔

چلیے قصہ ختم ہو گیا۔ اور اگر آپ کو وحید عصر صاحب کی مجتہدانہ قابلیت سے

اور بھی فائدہ اٹھانا ہے تو تین مسئلہ فتاویٰ رشیدیہ سے اور سن لیجیے، اس کے بعد اس مسئلہ تار کے متعلق افادہ مجتہدانہ سے استفادہ فرمائیے گا۔

حکیم غلام احمد صاحب ساکن کچھروں ضلع مراد آباد نے آٹھ سوالات کئے تھے۔ اس میں پہلا سوال ہے، منی آرڈر کرنا اور محصول منی آرڈر کا دینا شرعاً جائز ہے، یا نہیں؟ اس کا جواب فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۱۵۷ پر ہے:۔

بذریعہ منی آرڈر روپیہ بھیجنا نادرست ہے اور داخل ربوا ہے اور یہ جو محصول دیا جاتا ہے نادرست ہے۔

یہ مسئلہ جیسا مہمل اور غلط اور غیر متمدن زمانہ کا ہے، ظاہر و باہر ہے۔ اور کسی کو اس مسئلہ کی پوری تحقیق درکار ہو۔ تو اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کا رسالہ المعنی والدرر فی حکم منی آرڈر ملاحظہ کرے۔

جب گنگوہی صاحب کا یہ مسئلہ مشہور ہوا تو لوگوں میں بے چینی اور پریشانی اور الجھن پیدا ہوئی۔ اس لیے جگہ جگہ سے اس کے متعلق سوالات آئے۔ بعض معتقدوں نے مخلص کی یہ صورت نکالی کہ کچھ پیسے روپے کے ساتھ بھیجے جائیں، تو درست اور جائز ہوگا۔ چنانچہ کسی نے سوال کیا:۔

ہمارے دیار میں علما کے دو فرتے ہیں ایک فرقہ کہتا ہے کہ روپیہ منی آرڈر بلا ملائے پیسہ کے حرام اور سود ہے۔ البتہ اگر پیسہ مل جائے تو مباح اور جائز ہے۔ دوسرا فرقہ کہتا ہے کہ حلال مطلق ہے۔ اور جواز میں کچھ شبہ نہیں کیوں کہ ہم سرکار کو مزدوری دیتے ہیں، پس آپ محاکمہ شرع شریف کے رو سے جو کچھ ہو بیان فرمادیں۔

اس کا جواب حصہ دوم ص ۱۵۳ ادیا:۔



**الجواب:** روپیہ منی آرڈر میں بھیجنا درست نہیں خواہ اس میں کچھ پیسہ دیے جاویں یا نہ دیے جاویں فقط۔

یہ وحید عصر صاحب کا محاکمہ ہوا، یا آمریت کا فرمان واجب الاذعان؟

پھر کسی نے اپنے فہم کی رسائی حیلہ جواز تک نہ دیکھی تو خود انھیں مجدد زمان صاحب سے دریافت کیا۔ ملاحظہ ہو حصہ دوم ص ۳۲:-

**سوال:** اس زمانہ میں جو منی آرڈر کے بھیجنے کا رواج ہو رہا ہے۔ اس کے جواز کے لیے بھی کوئی حیلہ شرعی ہے، یا نہیں کہ اس میں عام و خاص مبتلا ہو رہے ہیں؟  
اس کا جواب دیا:-

**جواب:** دیا الجواب منی آرڈر درست نہیں جیسا ہندوی درست نہیں دونوں میں معاملہ سود کا ہے۔ اھ

خیر بہر کیف! جب کوئی صورت جواز کی نہ نکلی اور مدرسہ دیوبند میں چندہ بھیجنے والوں کو نیز گنگوہی صاحب کے مریدوں کو ان کو نذرانہ بھیجنے کی ضرورت تھی تو سوال ہوا کہ اگر منی آرڈر منع ہے تو روپیہ کس طرح بھیجنا چاہیے؟ اس کا جواب دیا:-

روپیہ بھیجنے کی آسان ترکیب نوٹ کور جسٹری یا بیمہ کر دینا ہے۔ اھ۔

اب ایک دقت اور پیش آئی کہ علما کو عموماً اور خصوصاً مدرسہ دیوبند کو طلبہ کے لیے کتابیں مفت منگوانی ہوتی ہیں۔ کتاب تو بذریعہ پارسل یا بک پوسٹ آگئی۔ لیکن قیمت کتاب تو خواہ مخواہ بذریعہ منی آرڈر رہی

بھیجنا ہوگا۔ دہلی سے کتاب آتی ہے، تو دہلی کوئی شخص روپیہ پہنچانے تو جائے گا نہیں۔ اب یہ منی آرڈر کیسے جائز ہو۔ غرض اس فتویٰ سے پوری زد مدرسہ پر پڑتی ہے۔ تو حصہ دوم ص ۱۵۶ پر استفتاء جواب ملاحظہ ہو:-

**استفتاء:** منی آرڈر اور ہندوی میں کیا فرق ہے، یا دونوں کا ایک حکم ہے اور منی آرڈر اور ہندوی کرنا اگر ناجائز ہے تو روپیہ کس طرح بھیجیں۔ اور کتابوں کا محصول دیوبند میں بھیج دیا جاتا ہے یہ بھی ایسا ہے یا فرق ہے۔ اس کی تفصیل منظور ہے۔ بینوا سوجہ روا  
**الجواب:** منی آرڈر اور ہندوی میں کچھ فرق نہیں دونوں کا ایک حکم ہے۔ منی آرڈر کرنا سود میں داخل اور جو شخص کسی کے پاس روپیہ بھیجنا چاہے بطور بیمہ کے یا نوٹ خرید کر بھیج سکتا ہے۔ اور جو کتابیں منگائی جاتی ہیں اس میں حیلہ ہو سکتا ہے کہ اس شی کی وہ محصول دیوبند میں بھیج دیا جائے اور منی آرڈر میں خیال حیلہ کا نہیں ہو سکتا کیوں کہ وہ عین شی نہیں پہنچتی فقط۔

اگر یہ حیلہ اور ترکیب جائز ہے۔ تو پھر اس سوال کے جواب میں لکھنا تھا کہ حیلہ اس کا یہ ہے کہ نوٹ رجسٹری یا بیمہ کر دیئے جائیں۔ یہ کیوں لکھا کہ حیلہ بندہ کو معلوم نہیں۔ پھر مجدد زمان، وحید العصر صاحب نے حیلہ بتانے میں بھی غلطی کی۔ آسان ترکیب نوٹ کور جسٹری یا بیمہ کر دینا بتایا۔ لیکن یہ نہ فرمایا کہ یہ نوٹ آئیں گے کہاں سے، سوائے اس کے کہ جعلی بنا کر مجرم بنیں۔ ورنہ گنگوہی صاحب کے فتویٰ سے تو نوٹ کی خریداری کی بیشی قیمت میں تو درکنار، برابر قیمت یعنی جو رقم لکھی ہوئی ہے، اس پر بھی جائز نہیں۔  
فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول صفحہ ۷۲ پر سوال ہے:-



نوٹ کی خرید و فروخت کی زیادتی پر جائز ہے یا نہیں بالتفصیل ارقام فرمادیں۔

اس کا جواب دیا:-

**الجواب:** نوٹ کی خرید و فروخت برابر قیمت پر بھی درست نہیں۔ مگر اس میں حیلہ حوالہ ہو سکتا ہے اور بحیلہ عقد حوالہ کے جائز ہے۔ مگر کم زیادہ پر بیع کرنا روایا اور ناجائز ہے۔ فقط

اور کتابوں کے منگانے کا جو حیلہ گڑھا، وہ سراسر ناواقفیت کی دلیل ہے۔ کتاب یا کوئی چیز جو بذریعہ وی پی منگوائی جاتی ہے، تو اس جگہ دو معاملہ الگ الگ ہوتا ہے۔

(۱) مثلاً کتاب یا اس چیز کا محصول پارسل۔ یہ وہ ٹکٹ ہے جو بحساب وزن و رقم مقررہ، اس پائل یا بک پوسٹ پر لگایا گیا۔ اس کا کام یہ ہے کہ مثلاً دہلی سے گنگوہ یاد یو بند پہنچا دیا۔

(۲) یہ ہے کہ جو قیمت اس کتاب یا اس چیز کی ہوئی، مع اس رقم ٹکٹ کے جو اس پائل پر لگایا گیا، اور خرچ پائل کرنے کا، ان سب رقم کا مجموعہ وی پی فارم پر بھر کر اس کے ساتھ روانہ کیا جاتا ہے کہ اس پائل کے وصول کرنے پر علاوہ اس رقم کے جو قیمت اور ٹکٹ کی ہے، محصولی آرڈر اس پر اضافہ کر کے مال منگوانے والے سے وصول کیا جاتا ہے۔ اور وہ رقم بذریعہ آرڈر کتاب یا چیز بھیجنے والے کو وصول ہوتی ہے۔

تو یہ دو معاملہ الگ الگ ہوئے۔ اس کو یہ لکھنا کہ اس شئی کی اجرت وہ محصول ویلو اسٹیل کی خیال کیا جاتا ہے، عامیانہ، اور بھولے بھالے لوگوں کی باتیں

ہیں۔ اس شئی کی اجرت تو اس ٹکٹ کے ذریعہ سے وصول ہوئے جو پارسل پر لگائے گئے ہیں۔ اور جو روپیہ جائے گا، اس کی اجرت یہاں لکھ کر وصول کی جاتی ہے، جو پائل پر لگائے گئے ہیں۔ یہ دونوں الگ الگ چیزیں ہیں۔ غرض حافظہ نباشد کے اصول پر جو ترکیب جواز کی نکالی۔ وہ انھیں کے دوسرے فتویٰ کی وجہ سے بالکل بے کار ثابت ہوئی۔

الغرض! نوٹ آئیں گے کہاں سے؟ اس کے لیے حیلہ یہ گڑھا کہ اس میں حیلہ حوالہ ہو سکتا ہے۔ اور بحیلہ عقد حوالہ کے جائز ہے۔

ہر علم والا جانتا ہے کہ حوالہ اپنا قرض دوسرے پر اتارنے کو کہتے ہیں، تو اگر زید پر عمرو کا قرض نہ آیا ہو، بلکہ زید کا قرض بکر کے اوپر ہو، اور اس صورت میں زید عمر کو بکر پر حوالہ کرے، تو یہ حقیقت حوالہ نہ ہوگا۔ بلکہ عمرو کو اپنا قرض بکر سے وصول کرنے کا وکیل کرنا ہوگا۔ اور اگر عمرو کا قرض زید کے ذمہ آتا ہو، نہ زید کا قرض بکر پر۔ اور اس حالت میں زید عمرو کو بکر پر حوالہ کرے، تو محض باطل و بے اثر ہے۔

فناوی عالمگیریہ میں خلاصہ سے ہے: اذا احال رجلا علی غریمہ ولیس للمحتال له علی المحیل دین فہذہ وکالۃ ولیست بحوالۃ کذا فی الخلاصہ...

علاوہ بریں دنیا بھر کے عقلا جو نوٹ کا لین دین کرتے ہیں، وہ روپیہ دے کر نوٹ خریدنا سمجھتے ہیں۔ لیکن تمام جہاں کے عقیدہ عمل کے خلاف آپ زبردستی عقد بیع سے تڑوا کر وہ عقدان کے سرمنڈھتے ہیں کہ جوان کے خواب و خیال میں بھی نہیں۔ جس شخص کو اس مسئلہ کی پوری تحقیق درکار ہو اعلیٰ حضرت کے رسائل



کفل الفقیہ الفہام فی احکام قرطاس الدراہم اور اس کا ترجمہ مکی نام تاریخی نوٹ سے متعلق سب مسائل اور رسالہ کاسر السفیہ الوہام فی ابدال قرطاس الدراہم اور اس کا ترجمہ مکی نام تاریخی الذیل المنوط لرسالہ النوط ملاحظہ کرے۔ ان شاء اللہ تعالیٰ ان چاروں رسالوں کے دیکھنے سے اس مسئلہ کی پوری تحقیق ہو جائے گی۔

یہ تو حضرت مجدد زمان، وحید العصر کے مسائل معضلہ جس میں ازکیا کی عقول متخیر اور فقہائے عصر کے افہام عاجز ہو جاتی ہیں، ان کے حل اور جواب کا نمونہ تھا۔ اب اگر قلمی لیاقت دیکھنی ہو، تو ایک مسئلہ اور بھی ملاحظہ ہو۔ فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم صفحہ ۱۶۲ پر ایک سوال و جواب ہے:-

**مسئلہ:** جس جگہ زاغ معروفہ کو اکثر حرام جانتے ہوں اور کھانے والوں کو برا کہتے ہوں تو ایسی جگہ اس کو کھانے والے کو کچھ ثواب ہوگا، یا نہ ثواب، نہ عذاب۔

**الجواب:** ثواب ہوگا فقط۔

جس جس جانور کا گوشت بالاتفاق حلال اس کے کھانے پر بھی کسی عالم نے ثواب کا فتویٰ نہ دیا۔ یہ گنگوہی صاحب کی جدت دیکھنے کے حرام کو حلال کیا، اور نہ صرف مباح کی حد تک رکھا، بلکہ اس کے کھانے کو ثواب قرار دیا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ اسی حصہ دوم ص ۱۶۳ پر ایک سوال و جواب ملاحظہ ہو:-

**مسئلہ:** گوبری دینا جائز ہے یا نہیں جس جگہ مرغی کی سرگیں گر کر خشک ہو گئی ہو اور وہاں لوٹا خشک یا تر رکھ دے تو وہ لوٹا ناپاک ہے یا پاک اگر مرغی کی سرگیں کی احتیاط کرے تو ان کا پالنا چھوٹا ہے۔

**الجواب:** گوبری دینا جائز ہے۔ مگر جب وہ گوبر نہ رہے تب تو پاک ہے۔ اور اس سے پہلے نجس ہے اگر ناپاک جگہ خشک ہو گئی اور نجاست کا اثر رنگ و بو مزہ نہ رہا تو پھر وہ جگہ پاک ہو گئی اب وہاں تر چیز رکھنے سے ناپاک نہ ہوگی۔ فقط۔

یہ نجاست کے مزہ کے ایک ہی کہی۔ تو چاہے کہ گوبری دینے کے قبل گوبر کو چمک لیں، اور مزہ معلوم کر لیں۔ پھر خشک ہو جانے کے بعد اس کو چمکیں، اور دیکھیں کہ مزہ باقی ہے، یا بدل گیا۔ اسی طرح مرغی کی سرگیں کو پہلے چمک کر مزہ معلوم کریں، پھر خشک ہو جانے کے بعد چمکیں، تاکہ معلوم ہو کہ وہ مزہ باقی ہے، یا بدل گیا۔ یہ ہے وحید العصر، مجدد زمان کی فقاہت۔

خبر بات دراصل مقصد سے کچھ دور ہو گئی میری غرض اس جگہ تذکرۃ الرشید حصہ اول صفحہ ۱۷۲ سے شبہ اور اس کا جواب ناظرین کے سامنے پیش کرنا تھا۔

**ش:** یہاں دو مولویوں میں اس مسئلہ کے اندر اختلاف ہے کہ تار کے ذریعہ سے رویت ہلال عید و رمضان کی اطلاع معتبر ہے، یا نہیں؟ امید ہے کہ آنحضرت مسئلہ کی تحقیق اور رائے سامی سے مطلع فرما دیں۔ تاکہ برقی از روئے فقہ کسی شی کے حکم میں داخل ہے؟

**ج:** تار برقی کا حال مثل تحریر خط کے ہے کہ یہ نق و نستعلیق بھی نقوش اصطلاحی ہیں۔ جیسے انگریزی و ناگری وغیرہ۔ اور حروف تار بھی اصطلاحات ہیں۔ پس جیسا خط سے خبر ملتی ہے ویسا ہی تار سے تحریر کے ذریعہ ملتی ہے۔ اگرچہ قلم تحریرات کا کوتاہ اور تار کا قلم طویل متد ہے پس جیسا تحریر خط میں وسیلہ معتبر عادل ہونا ضرور ہے، تار میں بھی ویسا ہی ہونا چاہیے۔ چونکہ تار کے دینے والے کفار فساق غیر معتمد ہیں،



امور میں لہذا تار کا اعتبار چاہیے کہ نہ ہو۔ مگر جو ہر دو طرف عدول ہوں پس یہ تو اصل قاعدہ ہے کہ دیانات میں قول کا فرکا معتبر نہیں۔ بناء علیہ تار کی خبر معتبر نہیں اس پر کار بند نہ ہوں، نہ صوم میں نہ افطار میں مگر زمانہ حال کو دیکھ کر کہ تار کی خبر سب صحیح ہوتی ہیں چونکہ غالب ظن قلوب میں اس کے دل صدق کا راسخ ہو گیا ہے تو اگر اپنے غلبہ ظن کی وجہ سے عمل کر لیوے، تو وجہ ہو سکتی ہے۔ صوم میں ایک عدل کی خبر اور انتظار میں عدلیں کے اخبار پر تو بھی بعید نہیں باعتبار زمانہ کے۔ پس بندہ دونوں فریق کو حق پر جانتا ہے۔ اور یہ بھی واضح ہو گیا کہ تار برقی اخبار ہے بذریعہ کتاب کے۔ فقط۔

یہ مجدد زمان، وحید العصر کی فقاہت اور آپ کی عام معلومات ہیں۔ اولاً آپ نے تار برقی پر خبر آنے کو تحریر خط کی طرح سمجھا۔ حالانکہ تحریر خط میں کتابت کی شان انشا کا طرز، وہ تحریر کو قوت دیتا ہے۔ اور تار برقی میں یہ مفہوم ہے۔ بلکہ وہ محض اشارات جس سے انگریزی الفاظ بنائے جاتے، انگریزی حروف میں لکھے جاتے، پھر ان کا اردو میں ترجمہ کیا جاتا ہے، تو اس کو خط کی طرح کہنا بالکل بے معنی بات ہے۔

باوجود قرآن و قیاسات معینہ کے فقہائے کرام نے شہادت کے معاملہ میں خط کا اعتبار نہ کیا۔ اور الخط یشبہ الخط فرمایا۔ تو تار کو خط قرار دے کر اس کا اعتبار کرنا کیوں صحیح ہو سکتا ہے؟ اور اس سے زیادہ پر لطف بات یہ ہے کہ قلم تحریرات کو تار کا قلم طویل ممتد ہوتا ہے۔ یعنی خط تو قلم واسطی یا سری ہو لڈر سے لکھا جاتا ہے، اور تار تو لمبے بانس کے قلم سے جس کا طول ان دونوں

شہروں کے برابر ہوتا ہے، لکھا جاتا ہے۔ پٹنہ سے بمبئی تار بھیجنا ہو تو اس قلم طویل ممتد سے جس کا طول پٹنہ اور بمبئی کے اتنا ہے، انگریزی نقوش اصطلاحی میں لکھا جاتا ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون اصل تحقیق اس مسئلہ کی رسائل اعلیٰ حضرت میں دیکھیے خصوصاً مختصر زیر نظر رسالہ مسمیٰ بہ ازکی الالہلال بابطال ما احدث الناس فی امر الالہلال میں ملاحظہ فرمائیے۔

۱۳۰۵ھ میں حضرت مرزا غلام قادر بیگ صاحب استاد ابتدائی اعلیٰ حضرت امام اہل سنت نے کلکتہ فوجداری بالا خانہ سے سوال بھیجا کہ دربارہ رویت ہلال تار کی خبر شرعاً معتبر ہے یا نہیں؟ اگر کچھ لوگ اس کا انتظام کر لیں کہ رویت ہلال رمضان، وشوال، وذی الحجہ، ومحرم کے پیشتر متعدد مقامات کو اس مضمون کے خطوط بھیجے جائیں کہ ۲۹ کا چاند ہو تو بذریعہ تار کے مطلع کر دیجیے۔ پھر اس کو مشہور کر دیا جائے، تو یہ طریقہ شرعاً مقبول ہے، یا محض باطل؟ اور اس کی بنا پر اعلان ہو تو مسلمان کو اس عمل جائز ہے، یا حرام؟ اور اعلان کرنے والے کے حق میں کیا حکم ہے؟

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت نے اس سوال کے جواب میں ایک مختصر رسالہ مسمیٰ بنام تاریخی ازکی الالہلال تصنیف فرمایا۔ جس کی ابتدا حسب عادت مسترہ خطبہ نصیحہ بلیغہ سے فرمائی۔

الحمد للہ الذی بشکرہ یصیر ہلال النعمۃ بدراً ÷ والصلاۃ والسلام علی اجل شمس الرسالة قدرا ÷ وعلی الہ وصحبہ نجوم الہدی واقمار التقی ÷ ما تئى البرق بخبر الورق فصدق مرة وكذب



اخریٰ ÷ اللهم هداية الحق والصواب

امور شرعیہ میں تار کی خبر محض نامعتبر۔ اور یہ طریقہ کہ تحقیق ہلال کے لیے تراشا گیا باطل و بے اثر۔ مسلمانوں کو ایسے اعلان پر عمل حرام۔ اور جو اس کی بنا پر مرتکب اعلان ہو، سب سے زیادہ مبتلائے آثام۔ اس طریقہ میں جو غلطیاں اور احکام شرع سے سخت بیگانگیاں ہیں، ان کی تفصیل کو دفتر درکار۔ لہذا یہاں بقدر ضرورت، وفہم مخاطب چند آسان تنبیہوں پر اقتصار۔ ومانوفی فی اللہ علیہ تو کلت والیہ انیب۔

### تنبیہ اول:

شریعت مطہرہ نے دربارہ ہلال دوسرے شہر کی خبر کو شہادت کافیہ، یا تو اثر شرعی پر بنا فرمایا۔ اور ان میں بھی کافی و شرعی ہونے کے لیے بہت قیود و شرائط لگائیں۔ جن کے بغیر ہرگز گواہی و شہرت تک بکار آئیں۔ اور ظاہر کہ تار نہ کوئی شہادت شرعیہ ہے، نہ خبر متواتر۔ پھر اس پر اعتماد کیوں کر حلال ہو سکتا ہے؟ جو یہاں تار کی خبر عمل چاہے، اس پر لازم کہ شرعاً اس کا موجب و ملزم ہونا ثابت کرے۔ مگر حاشا نہ ثابت ہوگا جب تک ہلال مشرق اور ہلال مغرب سے نہ چمکے۔ پھر شرع مطہر پر بے اصل زیادت، اور منصب رفیع فتویٰ کی جرات کس لیے۔ اور یہ خیال کہ تار میں خبر تو شہادت کافیہ کی آئی، محض نادانی کہ ہم تک تو نامعتبر طریقہ سے پہنچی۔ نبی ﷺ کی خبر سے زیادہ معتبر کس کی خبر؟ پھر جو حدیث نامعتبر راویوں کے ذریعہ سے آئی ہے، کیوں پایہ اعتبار سے ساقط ہو جاتی ہے؟

### تنبیہ دوم:

تار کی حالت خط سے زیادہ ردی و سقیم۔ کہ اس میں کاتب کا خط تو پہچانا جاتا ہے۔ طرز عبارت سے شناخت میں آتا ہے۔ واقف کار دیگر قرآن سے

اعانت پاتا ہے۔ بایں ہمہ ہمارے علما نے تصریح فرمائی کہ امور شرعیہ میں ان خطوط و مراسلات کا کچھ اعتبار نہیں۔ کہ خط خط کے مشابہہ ہوتا ہے، اور بن بھی سکتا ہے۔ تو یقین شرعی نہیں ہو سکتا کہ اسی کا لکھا ہوا ہے۔ انتباہ میں ہے: لا یعتمد علی الخط ولا یعمل بہ۔ فتاویٰ عالمگیریہ میں ملقط سے

ہے: الكتاب قد یفتعل ویزور الخط یشبه الخط والخاتم یشبه الخاتم دیکھیے! کس قدر واضح طور پر فرمایا کہ خط پر اعتماد نہیں، نہ اس پر عمل ہو، نہ اس کے ذریعہ سے یقین حاصل ہو، نہ اس کی بنا پر گواہی اور حکم حلال کہ خط، خط کے مشابہہ ہوتا ہے، اور مہر مہر کے مانند بن سکتی ہے۔ بلکہ فتاویٰ امام اجل ظہیر الدین مرغینانی میں صاف ارشاد فرمایا کہ خط کا صرف اپنی ذات میں قابل تزویر ہونا ہی بے اعتباری کو کافی ہے۔ اگرچہ یہ خاص خط واقع میں ٹھیک ہو۔ پھر تار جس میں خبر بھیجنے والے کے دست و زبان کی کوئی علامت تک نام کو بھی نہیں، کیوں کر امور دیدیہ کی بنا اس پر حرام نہ ہوگی؟

سبحان اللہ! ائمہ دین کی تو وہ احتیاط کہ مہری خط کو صرف گنجائش تزویر کے سبب لغو ٹھہرایا۔ حالانکہ مہر بنالینا، اور خط میں خط ملا دینا، اہل نہیں۔ شاید ہزار میں دو ایک ایسا کر سکتے ہیں۔ اور تار میں تو اصلاً دشواری نہیں، جو چاہے تار گھر میں جائے، اور جس کے نام سے چاہے تار دے آئے۔ وہاں نام و نسب کی کوئی تحقیقات نہیں ہوتی۔ نہ رجسٹری کی طرح شناخت کے گواہ لیے جائیں۔ علاوہ بریں تار والوں کے وجود صدق پر کون سی وحی نازل ہوئی کہ ان کی بات خواہی نحو ای قابل قبول ہوگی، اور اس پر احکام شرعیہ کی بنا ہوگی۔

تنبیہ سوم: قطع نظر اس سے کہ شہادت منگانے کے لیے جنہیں مراسلات



بھیجے جائیں۔ غالباً ان کا بیان، حکایت و اخبار سے کتنا جدا ہوگا جس کی بہ اعتباری تمام کتب مذہب میں مصرح۔ بالقض اگر اصل خبر میں کوئی خلل شری نہ ہو۔ تاہم اس کا جامہ اعتبار تار میں آکر یکسر تار تار کہ وہ بیان ہم تک اصالت نہ پہنچا۔ بلکہ نقل در نقل ہو کر آیا۔ صاحب خبر تو وہاں کے تار والے سے کہہ کر الگ ہو گیا۔ اس نے تار کو جنبش دی، اور کھٹکوں سے جن کے اطوار مختلفہ کو اپنی اصطلاح میں علامت حروف قرار دے رکھا ہے، اشاروں اشاروں میں عبارت بنائی۔ اب وہ بھی جدا ہو گیا۔ یہاں کے تار والوں نے ان کھٹکوں پر نظر کی، اور ضربات معلومہ سے جو فہم میں آیا، اسے نقوش معروفہ میں لایا۔ اب یہ بھی الگ رہا۔ وہ کاغذ کا پرچہ کسی ہر کارہ کے سپرد ہوا کہ یہاں پہنچا کر چلتا بنا۔ سبحان اللہ! اس نفیس روایت کا سلسلہ سند تو دیکھئے، مجہول عن مجہول عن مجہول نامقبول از نامقبول از نامقبول۔ اس قدر وسائط تو لابی۔ پھر شاید کبھی نہ ہوتا ہو کہ معزز لوگ بذات خود جا کر تار دیں۔ اب جس کے ہاتھ کہلا بھیجا، مانیے وہ جدا واسطہ پھر فارم کی حاجت ہوئی، تو تحریر کا قدم در میان، آپ انگریزی نہ آئے تو کسی انگریزی داں کی وساطت، ادھر تار کا بابو اردو نہ لکھے تو یہاں مترجم کی جدا ضرورت۔ باایں فہم زائد ہوا، اور تار وصل نہیں جب تو نقل در نقل کی گنتی ہی کیا ہے؟ وائے بے انصافی اس طریقہ تراشیدہ پر عمل کرنے والوں سے پوچھا جائے کہ ان سب وسائط کی عدالت و وثاقت سے کہاں تک آگاہ ہیں؟ حاشا للہ! نام بھی نہیں معلوم ہوتا۔ نام درکنار، اصل شمار وسائط بتانا دشوار۔ سب جانے دیجئے، اسلام پر بھی علم نہیں۔ اکثر ہنود وغیرہ کفار ان خدمات معین۔ غرض کوئی موضوع سے موضوع حدیث اس نفیس سلسلہ سے نہ آتی ہوگی، پھر ایسی خبر پر امور شرعیہ کی

بنا کر نا علما تو علما ہیں، نہیں جانتا کہ کسی عاقل کا بھی کام ہو۔

**تنبیہ چہارم:** علما تصریح فرماتے ہیں کہ دوسرے شہر سے بذریعہ خط خبر شہادت دینا، صرف قاضی شرع سے خاص۔ جسے سلطان نے فصل مقدمات پر والی فرمایا ہو۔ یہاں تک کہ حکم کا خط مقبول نہیں۔ غیر قضاۃ تو یہیں سے الگ ہوئے۔ رہے قاضی، ان کی نسبت صریح ارشاد کہ اس بارے میں نامہ قاضی کا قبول بھی اس وجہ سے ہے کہ صحابہ و تابعین نے برخلاف قیاس اس کی اجازت پر اجماع فرمایا۔ ورنہ قاعدہ یہی چاہتا تھا کہ اس کا خط بھی انھیں وجہ سے جو اوپر مذکور ہوئیں، مقبول نہ ہو۔ اور پڑھا ہر کہ جو حکم خلاف قیاس مانا جاتا ہے، مورد سے آگے تجاوز نہیں کرتا، اور دوسری جگہ اجرا، محض باطل و فاحش خطا۔ پھر حکم قبول خط سے گزر کر تار تک پہنچنا کیوں کر روا؟ بلکہ حسب تصریحات علما اگر قاضی اپنا آدمی بھیجے بلکہ بذات خود ہی آکر بیان کرے، ہرگز سنیں گے کہ اجماع تو دربارہ خط منعقد ہوا ہے۔ پیام اپنی و خود بیان قاضی اس سے جدا ہے۔ سبحان اللہ! پھر تار بے چارے کی کیا حقیقت کہ اسے کتاب القاضی پر قیاس کریں۔ اور جہاں خود بیان قاضی شرعاً بے اثر وہاں بنائے احکام اس کے سر دھریں:

ع بین تفاوت رہ از کجاست ناکجا

اور جب شرعاً قاضی کا تار یوں بے اعتبار، تو اوروں کے تار کی جو ہستی ہے، وہ ہماری تقریر صدر سے آشکار۔ کہ مقبول الکتاب کا تار تو ناچیز، تو مردود الکتاب کا تار کیا چیز؟

**تنبیہ پنجم:** قاضی شرع کا نامہ بھی اس وقت مقبول، جب دو مرتبہ یا ایک مرد و عورتیں عادل دار القضا سے یہاں آکر شہادت شرعیہ دیں کہ یہ خط



بالیقین اسی قاضی کا ہے۔ اور اس نے ہمارے سامنے لکھا ہے۔ ورنہ ہرگز قبول نہیں۔ اگرچہ ہم اس قاضی کا خط پیچانتے ہوں۔ اور اس کی مہر بھی لگی ہو۔ اور اس نے خاص اپنے آدمی کے ہاتھ بھیجا بھی ہو۔

ہدایہ میں ہے: لا یقبل الكتاب الا بشهادة رجلین او رجل وامرأتین

سبحان اللہ! یہ خطوط یا تار جو یہاں آتے ہیں، ان کے ساتھ کون سے دو گواہ عادل آکر گواہی دیتے ہیں کہ فلاں نے ہمارے سامنے لکھا، یا تار دیا۔ مگر ہے یہ کہ ناواقفی کے ساتھ امور شرع میں بے جا مداخلت سب کچھ کراتی ہے۔

ایسی سنت اور اہل سنت اخیر رسالہ میں تحریر فرماتے ہیں:-

اے عزیز! اس زمانہ فتن میں لوگوں کو احکام شرع پر سخت جرأت ہے۔ خصوصاً ان مسائل میں جنہیں حوادث جدیدہ سے تعلق و نسبت ہے جیسے تار برقی وغیرہ۔ سمجھتے ہیں کہ کتب ائمہ دین میں ان کا حکم نہ نکلے گا، جو مخالفت شرع کا الزام ہم پر چلے گا۔ مگر نہ جانا کہ علمائے دین شکر اللہ مساعیہم الجمیلہ نے کوئی حرف ان عزیزوں کے اجتہاد کو اٹھانہیں رکھا ہے۔ تصریحاً تلویحاً تفریعاً تا صیلاً سب کچھ فرمادیا ہے۔ زیادہ علم اسے ہے، جسے زیادہ فہم ہے۔ اور انشاء اللہ العزیز زمانہ ان بندگان خدا سے خالی نہ ہوگا، جو مشکل کی تسہیل، معضل کی تسہیل، صعب کی تذلیل، مجمل کی تفصیل سے ماہر ہوں۔ بحر سے صدف، صدف سے گہر، بذر سے درخت، درخت سے ثمر نکالنے پر باذن اللہ قادر ہوں۔ لا خلا لکون عن افضالہم و کثر اللہ فی بلادنا من امثالہم آمین آمین برہمک یا ارحم الراحمین۔ وصلى اللہ تعالیٰ علی خاتم النبیین محمد وآلہ

وصحبہ اجمعین واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتم وحکمہ عزتانہ احکم۔

کتبہ عبده المذنب احمد رضا البریلوی عنہ بمحمدن المصطفی النبی الامی



## (۵۱) صفائح اللجین فی کون التصافح بکفی الیدین (۱۴)

غیر مقلد حضرات کے مختصر کردہ مسائل میں سے ایک مصافحہ بھی ہے۔ جہاں ان لوگوں نے اذان، اقامت، نماز، روزہ کے مسائل کو شورٹ اور مختصر کر دیا۔ کلمات اقامت دو دو مرتبہ کہنے کے جگہ ایک ایک ہی مرتبہ پر اکتفا کیا۔ وتر کی تین رکعتوں کو ایک کر دیا۔ تراویح کی بیس رکعتوں کو آٹھ بنا دیا۔ تین طلاقوں کو ایک کر ڈالا۔ مولود شریف، عرس، فاتحہ، ایصال ثواب کو ایک دم سے اوڑا دیا۔ وغیرہ من الاختصارات وہیں مصافحہ دونوں ہاتھوں سے کرنے کی جگہ ایک ہاتھ سے مصافحہ انگریزوں کی طرح شیک ہینڈ (Shake Hand) کر دیا۔ ان کی یہ حرکات بعینہ اس برادری کے عالم کی ہے، جنہوں نے ازراہ عقل مندی بادشاہ کے پاس رسوخ حاصل کرنے کے لیے ایک مختصر سا قرآن نذر شاہی میں گزرا نا۔ اور نہایت ہی فخر کے ساتھ اپنے کمال عقل کا ثبوت دینے کو کہا: حضور بادشاہ سلامت! میں نے جناب کی خدمت میں ایک ایسا بیش بہا تحفہ پیش کیا ہے کہ آج تک کسی نے نہ پیش کیا ہوگا۔ یہ قرآن کا مختصر ہے، جو خاص حضور کے لیے میں نہایت ہی محنت و عرق ریزی سے مرتب کیا ہے۔ تاکہ آپ کو آسانی ہو، اور وقت عزیز کا قرآن شریف پڑھنے میں زیادہ نہ صرف ہو۔ بادشاہ سلامت نے ازراہ تعجب اختصار کی صورت دریافت کی کہ کس اصول پر آپ نے اس کو شورٹ کیا ہے؟ مولوی صاحب موصوف نے نہایت ہی مسرت کے انداز میں فرمایا کہ میں نے دیکھا کہ قرآن کی آیتیں بہت سی مکرر ہیں، اور ان کے بار بار پڑھنے میں حضور کا وقت بہت ضائع ہوتا ہے۔ اس لیے

مکرر آیتوں کو میں نے حذف کر دیا۔ بادشاہ کو ان کی حماقت پر بہت غصہ آیا، مگر سمجھا کہ اس بے چارے کا قصور نہیں، بلکہ اس کی قلت عقل کا فتور ہے۔ بادشاہ نے خوشی ظاہر کرتے ہوئے بہت ہی مسرت آمیز لہجہ میں کہا: واقعی آپ نے ایسا بے مثل تحفہ پیش کیا ہے کہ آج تک کسی نے نہ صرف مجھی کو بلکہ کسی بھی بادشاہ کو کسی نے پیش نہ کیا ہو، اور نہ آئندہ امید کہ کوئی ایسا تحفہ کسی کو پیش کر سکے۔ ہم بھی ھَلْ جَزَاءُ الْإِحْسَانِ إِلَّا الْإِحْسَانِ کے اصول پر آپ کو انعام بھی علاج بالمثل کے طرز پر دیتے ہیں۔ اور امید کرتے ہیں کہ شاید ایسی جزا بھی کسی کو کسی بادشاہ نے نہ دی ہوگی، اور نہ امید ہے کہ آئندہ دے۔ یہ کہا اور جلا کو بلا کر حکم دیا کہ ان مولوی صاحب نے میرے لیے نہایت ہی محنت سے ایک نسخہ قرآن شریف کا لکھا ہے، جس میں آیات مکررات کو حذف کر کے مختصر کر دیا ہے۔ تم بھی مولوی صاحب کے اعضائے مکررہ کو حذف کر کے ان کو مختصر کر دو۔ چنانچہ حکم کی تعمیل فوراً ہی ہوئی۔ اور دوکانوں میں سے ایک کان، دو آنکھوں میں سے ایک آنکھ، دو ہاتھوں میں سے ایک ہاتھ، دو پاؤں میں سے ایک پاؤں حذف کر کے مولوی صاحب کو مختصر کر دیا گیا، تاکہ ہلکے پھلکے چلا کریں۔ اعضائے مکررہ کی زیر باری و بار برداری سے بچیں۔ عجیب نہیں کہ قیامت کے دن ان غیر مقلد حضرات کو دین کے مختصر کر دینے کی بھی یہی جزائے موفور عطا فرمائی جائے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

اور لطف یہ کہ دعویٰ عمل بالحدیث کا ہے۔ یعنی ایک ہاتھ سے مصافحہ کرنا ان کے نزدیک حدیث سے ثابت ہے۔ اور دونوں ہاتھوں سے مصافحہ خلاف حدیث ہے۔ ان حضرات نے یہ دعویٰ بہت بلند آہنگی سے کیے، تو کسی نے



اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کی خدمت میں ۱۳۰۶ھ کو ایک استفتاء اس مضمون کا پیش کیا۔

دونوں ہاتھوں سے مصافحہ جائز ہے یا نہیں؟ اور آج کل جو غیر مقلد لوگ ایک ہی ہاتھ سے مصافحہ کرتے ہیں، اور دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کو ناجائز و خلاف احادیث جانتے ہیں۔ ان کا یہ دعویٰ صحیح ہے یا غلط؟

اعلیٰ حضرت نے اس دوسرے سوال کے جواب میں چالیس صفحے کا مستقل رسالہ تحریر فرمایا۔ اور اس کا تاریخی نام صفائح اللہ فی کون التصافح بکفی الیدین رکھا۔ اور حسب عادت مستمرہ اس رسالہ کو بھی خطبہ نصیحہ بلیغہ سے شروع فرمایا۔

الحمد لله اللهم لك الحمد يا باسط الیدین بالرحمة تنفق كيف تشاء ÷ تصافح حمدك بمزيد رفدك كما تعانق شكرك والعطاء ÷ صل وسلم وبارك على من يداد بحر النوال ÷ ومنبع الزلال ÷ وجنتا البلاء ÷ وعلى آله وصحبه واهله وحزبه ما تصافحت الايدي عند اللقاء ÷ واشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له ÷ واشهد ان محمدا عبده ورسوله ÷ الباسط كفيه بالجلود والصلة وعلى اله وصحبه اولى الود والاخاء ÷ والفيض والسخاء ÷ فى العسر والرخاء ÷ الى تصافح الاحباب وتعانق الاخلاء ÷ آمين اله الحق آمين ۵

بے شک دونوں ہاتھوں سے مصافحہ جائز ہے۔ اکابر علما نے اس کے مسنون و مندوب ہونے کی تصریح فرمائی۔ اور ہرگز ہرگز نام کو بھی کوئی حدیث اس سے

ممانعت میں نہ آئی۔ جائز شرعی کی ممانعت و مذمت پر اترنا، شریعت مطہرہ پر افترا کرنا ہے۔ والعیاذ باللہ رب العالمین۔

اس کے بعد اعلیٰ حضرت نے امام فقیہ النفس قاضی خان کو خواب میں دیکھنے اور ان کے یہ ارشاد فرمانے کا تذکرہ کیا ہے کہ ”مستند ایشاں حدیث انس ست اور ا بمفہوم نیست“ یہ خواب بعینہٗ بشارات و روایات صادقہ میں مذکور ہے۔ اعلیٰ حضرت تحریر فرماتے ہیں۔

خواب دیکھتے ہی آنکھ کھلی۔ نماز کا وقت تھا وضو میں مشغول ہوا۔ اثنائے وضو ہی میں خیال کیا تو یاد آیا کہ کہ انس رضی اللہ عنہ کی حدیث جامعہ ترمذی میں مروی کہ سائل نے عرض کی: فیاخذہ بیدہ ویصافحه قال نعم یعنی رسول اللہ ﷺ جب مسلمان سے ملے تو کیا اس کا ہاتھ پکڑتے، اور مصافحہ کرتے؟ فرمایا: ہاں! اس میں لفظ ید بصیغہ مفرد واقع ہے۔ لہذا ان صاحبوں کا مکمل استناد ٹھہرا۔ فاقول وبالله التوفیق وہ احادیث مصافحہ جن میں لفظ ید بصیغہ مفرد واقع ہوا، تین قسم ہیں۔

**قسم اول:** احادیث فضائل، جن میں مصافحہ کی فضیلت اور اس کی خوبیوں کا بیان ہے۔ مثلاً حدیث حذیفہ بن الیمان مروی طبرانی معجم اوسط، و بیہقی بسند صالح۔ حدیث سلمان فارسی مروی معجم کبیر طبرانی بسند حسن۔ حدیث انس مروی مسند امام احمد۔ حدیث براء بن عازب مروی مسند امام احمد، و مختارہ ضیا۔ حدیث براء رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین مروی سنن بیہقی بطریق یزید بن براء۔ جن کا مضمون یہ ہے جب مسلمان مسلمان سے مل کر سلام کرتا، اور ہاتھ پکڑ کر مصافحہ کرتا ہے، ان کے گناہ جھڑتے ہیں،



جیسے پیڑوں کے پتے۔ تو اگر مان بھی لیا جائے کہ یہ الفاظ، وحدتِ بد میں نص ہیں۔ تاہم ان حدیثوں میں منکرین کے لیے حجت نہیں۔ ہر عاقل جانتا ہے کہ مقام ترغیب و ترہیب میں غالباً ادنیٰ کو ذکر کرتے ہیں کہ جب اس قدر پر یہ ثواب یا عقاب ہے، تو زائد میں کتنا ہوگا۔ اس سے یہ نہیں سمجھا جاتا کہ زائد مندوب یا محذور نہیں۔

**قسم دوم:** وہ احادیث جن میں وقائعِ جزئیہ کی حکایت ہے۔ یعنی حضور سید المرسلین ﷺ یا فلاں صحابی نے فلاں شخص سے یوں مصافحہ کیا۔ مثلاً حدیث حضرت بتول زہرا کہ سنن ابوداؤد میں بروایت ام المومنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا مروی ——— وحدیث معجم کبیر طبرانی عن ابی داؤد الاعمیٰ۔ انھوں نے کہا کہ کہ براء بن عازب مجھے ملے، میرا ہاتھ پکڑا، اور مصافحہ کیا، اور میرے سامنے بنے۔

**اقول:** یہ بھی اصلاً قابلِ استناد نہیں۔ قطع نظر اس کے کہ حدیث طبرانی پایہ اعتبار سے ساقط ہے۔ اور حدیث بتول زہرا میں ممکن کہ ہاتھ پکڑنا، بوسہ دینے کے لیے ہو۔ بہر حال ان میں نہیں، مگر وقائعِ جزئیہ کی حکایت۔ اور عقلاً و نظراً مبرہن و ثابت کہ وہ حکم عام کو مفید نہیں۔ ہزار جگہ ائمہ دین کو فرماتے سنئے گا واقعہ حال لا عموم لها قضیۃ عین فلا تعم۔

**قسم سوم:** وہ روایات جو خاص کیفیتِ مصافحہ میں وارد ہیں، یہ البتہ قابلِ لحاظ ہیں۔ کہ اگر کچھ بوئے استناد نکل سکتی ہے، تو انھیں میں ہے۔ یہ دو حدیثیں ہیں۔

**حدیث اول:** جامع ترمذی میں ہے تحیت کی تمامی سے ہے ہاتھ میں ہاتھ لینا۔

**اقول:** یہ حدیث بھی لائقِ احتجاج نہیں۔

**اولا:** اس کی سند ضعیف ہے۔ جس میں عن خبیمہ عن رجل ایک مجہول واقع۔

**ثانیاً:** امام بخاری نے یہ حدیث تسلیم نہ فرمائی۔ یحییٰ بن مسلم طائفی پر اس حدیث کا مدار۔ محدثین ان کا حافظہ برا بتاتے ہیں۔

**ثالثاً:** اس سب سے درگزر ہے، تو یہ حدیث دونوں ہاتھ سے مصافحہ کا پتہ دیتی ہے۔ کہ اس میں اخذ بالید بصیغہ مفرد کو تمامی تحیت کا ایک ٹکڑا رکھا ہے، نہ کہ اسی پر تمامی وانہا ہے۔ تحیت کی ابتدا سلام، اور مصافحہ تمام۔ اور ایک ہاتھ ملانا اسی تمامی کا ایک ٹکڑا۔

**حدیث دوم:** وہی حدیث انس رضی اللہ عنہ جس کی طرف امام قاضی خان نے اشارہ فرمایا۔ جامع ترمذی میں ہے کہ ایک شخص نے حضور اقدس ﷺ سے عرض کی: یا رسول اللہ! ہم میں کوئی آدمی اپنے بھائی یا دوست سے ملے تو کیا اس کے لیے جھکے؟ فرمایا: نا! عرض کی: اسے گلے لگائے، اور پیار کرے؟ فرمایا: نا! عرض کی: اس کا ہاتھ پکڑے، اور مصافحہ کرے؟ فرمایا: ہاں! ترمذی نے اسے حسن بتایا۔ اس لیے امام ممدوح نے اسی کی تخصیص کی۔

اب جواب امام قاضی خان کی توضیح سنئے۔ ظاہر ہے کہ افرادِ بد سے اس حدیث خواہ کسی حدیث میں اگر نفی یدین پر استدلال ہوگا، تو لاجرم بطریق مفہوم مخالف ہوگا۔ اور وہ محققین کے نزدیک حجت نہیں۔

**اولا:** قرآن عظیم میں ہے: بیدک الخیر ۵ تیرے ہاتھ میں بھلائی ہے۔ کیا اس کے یہ معنی ہیں؟ کہ تیرے ایک ہی ہاتھ میں بھلائی ہے۔



معاذ اللہ دوسرے میں نہیں۔

**ثانیاً:** احمد، بخاری، و مسلم، و ترمذی حضرت سعد بن مالک سے مرفوعاً راوی کہ بے شک اللہ تعالیٰ جنتیوں سے فرمائے گا: اے جنت والو! عرض کریں گے: لیبک یا ربنا وسعدیک والخیر بیدیک اسی طرح تفسیر مقام محمود میں ہے: فاول مدعو محمد ﷺ فيقول لیبک وسعدیک والخیر فی یدیک یعنی سب سے پہلے محمد ﷺ کو ندا ہوگی۔ حضور عرض کریں گے: الہی! میں حاضر ہوں۔ خدمتی ہوں۔ تیرے دونوں ہاتھوں میں بھلائی ہے۔

**ثالثاً:** اللہ عزوجل فرماتا ہے۔ قل ان الفضل بيد الله کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ ایک ہی ہاتھ میں فضل ہے؟

**رابعاً:** فرماتا ہے۔ بیدہ ملکوت کل شیء اس کے ہاتھ میں ہے قدرت ہر چیز کی۔ کیا دوسرے ہاتھ میں مالکیت و قدرت نہیں؟ وغیرہ ذالک من الآیات واللہ اعلم

(جواب دوم) بلکہ بارہا لفظ بید مفر دلاتے، اور دونوں ہاتھ مراد ہوتے ہیں۔

(۱) ید اللہ مبسوطة

(۲) ید اللہ ملآن

(۳) ید اللہ ہی العلیا

(۴) المسلم من سلم المسلمون من لسانہ ویدہ

ان سب میں یہی معنی مراد ہیں۔

(۵) حدیث عمل یدہ بھی ایسے ہی موقع پر وارد کہ غالباً کسب

انسان دونوں ہاتھ سے ہوتا ہے۔

(۶) حاکم وغیرہ کی حدیث میں ہے۔ حضور نے عرض کی: اللہم انی اسئلك من کل خیر بیدک واعوذ بک من کل شر خزائنہ بیدک۔  
(۷) صحیح بخاری میں حضرت سیدنا داؤد علیہ السلام کے بارے میں ہے: ان داؤد النبی علیہ السلام کان لایا کل الا من عمل یدہ داؤد نبی علیہ السلام نہ کھاتے تھے مگر اپنے ہاتھ کے عمل سے۔

حالانکہ ان کا عمل زر ہیں بنانا تھا۔ اور وہ دوہی ہاتھ سے ہوتا ہے۔  
(جواب سوم) میں موارد استعمال و مواقع خاصہ سے استدلال کرتا ہوں۔ وہ قاعدہ ہی نہ ذکر کروں، جو خاص اس باب میں ائمہ غربیت نے وضع کیا، اور ایسے الفاظ میں تشبیہ و افراد کے یکساں ہونے کا ہمیں عام ضابطہ دیا۔  
علامہ زین بن حکیم نے خطبہ اتبہ میں فرمایا: اعملت بدنی بدنی اعمال الجہد مابین بصری ویدی ظنونی۔۔

اس پر علامہ ادیب احمد حموی نے فرمایا: مصنف نے لفظ ید کہا، اور مراد دونوں ہاتھ ہیں۔ کہ جب دو چیزیں آپس میں جدا نہ ہوتی ہوں، خواہ اصل پیدائش میں جیسے ہاتھ پاؤں آنکھ کان، یا اور طرح جیسے موزے جوڑے دستانے (کہ جوڑا ہی متعلیٰ ہوتا ہے)۔ تو ان میں ایک کا ذکر دونوں کے ذکر کا کام دیتا ہے۔ کہتے ہیں آنکھ میں سرمہ لگایا۔ اور مراد دونوں آنکھوں میں لگانا ہوتا ہے۔ یونہی نکتھنے، قدم، موزے، کفش۔ کہتے ہیں میں نے موزہ پہنا اور مراد یہ کہ دونوں موزے پہنے۔ جیسا کہ شرح حماسہ میں ہے۔

میں کہتا ہوں: یہ محاورہ نہ فقط عرب بلکہ فارس و ہند میں بھی بعینہا رائج



جیسا کہ مطالعہ اشعار سابقین و لاحقین سے واضح ولاح — اب تو ادہام جاہلانہ کا کوئی محل نہ رہا۔ اور حدیث سے استناد کا بھرم کھل گیا۔ والحمد للہ

العالمین

(جواب چہارم) سب سے قطع نظر کیجیے۔ اور مان لیجیے کہ لفظ الید کا مفہوم مخالف نفی یدین ہے۔ تاہم حدیث مذکور میں اس مفہوم کی گنجائش نہیں کہ وہاں تو لفظ ید بصیغہ مخفرد کلام امجد سید اوحہ رحمۃ اللہ علیہ میں ہے ہی نہیں، سائل کے کلام میں ہے۔ اس نے ایک ہاتھ سے مصافحہ کا حکم پوچھا: کیا اس کا ہاتھ پکڑ کر مصافحہ کرے؟ حضور اقدس رحمۃ اللہ علیہ نے سوال کا جواب ارشاد فرما دیا کہ ہاں جائز ہے۔ یہاں نہ دو ہاتھ سے مصافحہ کا ذکر، نہ اس سے سوال۔ پھر اس کلام سے اس کی نسبت حکم نفی نکالنا محض خیال محال۔ دنیا بھر کے مفہوم مخالف ماننے والے بھی یہ شرط لگاتے ہیں کہ وہ کلام کسی سوال کے جواب میں نہ آیا ہو۔ ورنہ بالا جماع نفی تاکید ماعدہ مفہوم نہ ہوگی۔ یہ دوسرے معنی ہیں کلام امام قاضی خان قدس سرہ کے کہ ”اورا مفہوم نیست“ یعنی اس حدیث میں مفہوم مخالف کا سرے سے محل ہی نہیں۔

(جواب پنجم) یہ اس وقت ہے کہ حدیث مذکور کو قابل احتجاج مان بھی لیں۔ ورنہ وہ ہرگز صحیح، حتمی بلکہ ضعیف منکر ہے۔ مدار اس کا حظلہ بن عبد اللہ سدوسی پر اور یہ محدثین کے نزدیک ضعیف ہے۔

امام یحییٰ بن قطان نے کہا: میں نے اسے عمداً متروک کیا۔ صحیح الحواس نہ رہا تھا۔ امام احمد نے فرمایا: ضعیف منکر الحدیث ہے تعجب خیر روایات لاتا ہے۔

بالجملہ بحمد اللہ تعالیٰ آفتاب روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ منکرین کے ہاتھ میں اصلاً کوئی حدیث نہیں، جس میں ان کے قول کی بوجھی آتی ہو، ثبوت ممانعت تو بڑی چیز ہے۔ اور اگر یہ حدیثیں اور ان جیسی ہزار اور ہوں، اور وہ بالفرض سب صحاح و حسان ہوں۔ تاہم تحقیقات بالانے روشن کر دیا کہ اصلاً مفید انکار نہ ہوں گی۔ یہ کسی حدیث میں دکھائیں کہ حضور پر نور سید عالم رحمۃ اللہ علیہ نے دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کرنے کو منع کیا ہو۔ یا ارشاد فرمایا ہو کہ ایک ہی ہاتھ سے مصافحہ کیا کرو۔ اس کے بغیر ثبوت ممانعت کا دعویٰ محض ہوس پکانا ہے۔ یا جنون خام۔ والحمد للہ ولی الانعام۔

اب رہا یہ کہ دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کا ثبوت کیا ہے؟

اولاً: صحیح بخاری و صحیح مسلم میں حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی کہ انہوں نے فرمایا: حضور سید عالم رحمۃ اللہ علیہ نے میرا ہاتھ اپنے دونوں ہاتھوں کے بیچ میں لے کر مجھے التحیات تعلیم فرمائی۔

امام بخاری نے مصافحہ کے لیے جواب وضع کیا، اس میں سب سے پہلے اسی حدیث کا نشان دیا۔ پھر اسی باب مصافحہ کے برابر دوسرا باب وضع کیا۔ باب الاخذ بالیدین اس میں بھی وہی حدیث ابن مسعود مسنداً روایت کی۔ اگر حضور سید عالم رحمۃ اللہ علیہ کا یہ دونوں ہاتھوں میں ہاتھ لینا مصافحہ نہ تھا، تو اس حدیث کو باب المصافحہ سے کیا تعلق ہوتا۔ ہاں! اگر منکرین امام بخاری کی نسبت بھی کہہ دیں کہ وہ حدیث غلط سمجھتے تھے ہم ٹھیک سمجھتے ہیں۔ تو وہ جانیں اور ان کا کام۔ رہا بعض جہلا کا یہ کہنا کہ عبد اللہ بن مسعود کا تو ایک ہی ہاتھ تھا۔ یہ محض جہالت و ادعائے بے ثبوت ہے۔ دونوں طرف سے دونوں ہاتھ ملائے



جائیں، تو ہر ایک کا ایک ہی ہاتھ دوسرے کے دونوں ہاتھوں میں ہوگا، نہ کہ دونوں۔ اور جب سید عالم ﷺ کی طرف سے دونوں ہاتھ کا ثبوت ہوا۔ تو ابن مسعود کی طرف سے ثبوت نہ ہونا، کیا زیر نظر رہا؟

**ثانیاً:** اکابر علماء عامہ کتب میں تصریح فرماتے ہیں: يجوز المصافحة والسنة فيها ان يضع يديه من غير حائل من ثوب او غيره یعنی مصافحہ کرنا جائز ہے اور سنت یہ ہے کہ دونوں ہاتھ بغیر حائل کپڑا وغیرہ کے رکھے۔

شیخ محقق شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں: مصافحہ سنت است نزد ملاقات و باندہ کہ بہر دو دست بود۔

**ثالثاً:** صحیح بخاری کے اسی باب میں ہے: صافح حماد بن زید ابن المبارک بیدہ امام حماد نے عبد اللہ بن مبارک سے دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کیا۔

تاریخ امام بخاری میں ہے: میں نے حماد بن زید کو دیکھا، اور ابن مبارک ان کے پاس مکہ معظمہ میں آئے تھے، تو انھوں نے ان سے دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کیا۔ یہ حماد بن زید اجلہ ائمہ تبع تابعین سے ہیں۔ اور اجلہ ائمہ محدثین و علمائے مجتہدین اساتذہ امام بخاری و مسلم اس جناب کے شاگرد ہوئے۔ اور دوسرے صاحب حضرت امام الانام علم الہدیٰ شیخ الاسلام عبد اللہ بن مبارک کا تو ذکر ہی کیا ہے؟ عالم میں کون سا قدرے لکھا پڑھا ہے، جو اس جناب کی جلالت شان و رفعت مکان سے آگاہ نہیں۔ علمائے دین فرماتے ہیں کہ تمام جہان کی خوبیاں اللہ تعالیٰ نے ان میں جمع فرمادی تھیں۔ علامہ زرقانی نے لکھا کہ علما فرماتے ہیں: جہاں عبد اللہ بن مبارک کا ذکر ہوتا ہے، وہاں رحمت الہی اترتی ہے۔ بحوالہ صحیح بخاری ایسے دو امام جلیل

تبع تابعین سے دونوں ہاتھ کا مصافحہ ثابت کر دیا۔ مخالف بھی تو کہیں سے ممانعت ثابت کرے۔

**دابعاً:** ان حضرات کی عادت ہے کہ جس امر پر اپنی قاصر نظر، ناقص تلاش میں حدیث نہیں پاتے، اس پر بے اصل و بے ثبوت ہونے کا حکم لگا دیتے ہیں۔ حضرت سے کوئی پوچھے کہ 'آمدی و کے پیر شدی؟' بڑے بڑے اکابر محدثین ایسی جگہ لم ار ولم احد پر اکتفا کرتے ہیں۔ یعنی ہم نے نہ دیکھی، ہمیں نہ ملی۔ نہ کہ تمہاری طرح عدم وجدان کو عدم وجود کی دلیل ٹھہرا دیں۔ لاکھوں حدیثیں علما اپنے سینوں میں لے گئے۔ امام بخاری کو چھ لاکھ حدیثیں حفظ یاد تھیں۔ امام مسلم کو تین لاکھ حدیثیں۔ پھر صحیحین میں صرف سات ہزار حدیثیں ہیں۔ امام احمد کو دس لاکھ حدیثیں محفوظ تھیں۔ مسند میں فقط تیس ہزار ہیں۔

خیر! ایک درجہ تو یہ ہوا کہ لاکھوں حدیثیں اصلاً تدوین میں بھی نہ آئیں۔ درجہ دوم اب جو حدیثیں تدوین میں آئیں، ان میں سے فرمائیے کتنی باقی ہیں۔ صد ہا کتابیں کہ ائمہ دین نے تالیف فرمائیں۔ محض بے نشان ہوئیں۔ اور آج سے نہیں ابتدا ہی سے ہے۔ امام مالک کے زمانے میں اسی علما نے موطا لکھیں۔ پھر سوائے موطا امام مالک، و موطا ابن وہب کے اور بھی کسی کا پتہ باقی ہے؟ امام مسلم کے زمانہ کو حاکم کے زمانہ سے ایسا کتنا فاصلہ تھا؟ پھر بعض تصانیف مسلم کے متعلق حاکم نے کہا کہ معدوم ہیں۔ غرض صد ہا بلکہ ہزار ہا تصانیف ائمہ کا کوئی نشان نہیں دے سکتا۔ مگر اتنا کہ تذکروں، تاریخوں میں نام لکھا رہ گیا۔ درجہ سوم اس سے بھی



گزرے۔ جو کتابیں باقی رہیں، ان میں سے اس خراب آباد ہند میں کئے پائی جاتی ہیں؟ ذرا کوئی حضرت غیر مقلد صاحب اپنے یہاں کی کتب حدیث کی فہرست تو دکھائیں کہ علوم ہو کس پونجی پر یہ اونچا دعویٰ ہے؟ — درجہ چہارم اب سب کے بعد یہ فرمانا ہے کہ جو کتابیں ہندوستان میں ہیں، ان پر حضرات مدعین کو کہاں تک نظر ہے؟ اور ان کی احادیث کس قدر محفوظ ہیں؟ سبحان اللہ! کیا صرف اتنا کافی ہے؟ کہ جو مسئلہ پیش آیا، اسے خاص اسی کے باب میں دو چار کتابوں میں جو ان کے پاس ہیں، دیکھ بھال لیا، اور اپنے زعم باطل میں جو حدیث نہ ملی، تو بے ثبوت ہونے کا دعویٰ کر دیا۔ حالانکہ بارہا ایسا ہوتا ہے۔ حدیثیں کتابوں میں موجود ہیں، اور اجلہ ائمہ کو نہ ملیں۔ مثلاً حدیث ”اختلاف امتی رحمة“ امام سیوطی نے جامع صغیر میں ذکر فرمائی، اور کوئی مخرج نہ بتا سکے۔ وہ اپنے نہ پانے پر یوں فرماتے ہیں کہ شاید یہ حدیث ان کتب ائمہ میں تخریج ہوئی جو میں ملیں۔ اس کے بعد علامہ مناوی نے تیسیر شرح جامع صغیر میں لکھا: الامم کذالک۔ پھر اس کی تخریج بتائی کہ بیہقی نے مدخل اور دیلمی نے مسند الفردوس میں بروایت ابن عباس روایت کی۔ اسی طرح حدیث الوضو علی الوضو نور کی نسبت امام منذری نے تصریح کی: لم تقف علیہ حالانکہ مسند امام رزین میں موجود ہے۔ وقس علیٰ هذا۔

یہاں مقصود اسی قدر کہ مدعی آنکھیں کھول کر دیکھے کہ کس بضاعت پر کمال علم و احاطہ نظر کا دعویٰ ہے؟ کیا ان ائمہ سے غفلت ہوئی، اور تم معصوم ہو؟ کیا ممکن نہیں کہ حدیث انھیں کتابوں میں ہو، اور تمہاری نظر سے غائب رہے؟ مانا کہ ان کتابوں میں نہیں، پھر کیا سب کتابیں تمہارے پاس ہیں؟

ممکن ہے کہ ان کتابوں میں ہو جو اور بندگان خدا کے پاس دیگر بلاد میں موجود ہیں۔ مانا کہ ان میں بھی نہیں، پھر کیا تمام احادیث کتابوں میں مندرج ہو گئی تھیں؟ ممکن کہ ان احادیث میں ہو، جو علما اپنے سینوں میں لے گئے۔ پھر ہلدی کی گرہ پر پنساری بننا کس نے مانا؟ اپنے نہ پانے کو نہ ہونے کی دلیل سمجھنا، اور عدم علم کو علم بالعدم ٹھہرا لینا کیسی سخت سفاہت ہے؟ — وجہ پنجم ان سب سے گذریے۔ بفرض ہزار ہا باطل تمام جہاں کی اگلی چھلی سب کتب حدیث آپ کی الماری میں بھری ہیں، اور ان سب کے آپ پورے حافظ ہیں، آنکھیں بند کر کے ہر حدیث کا پتا دیتے ہیں، پھر حافظی صاحب! یہ تو طوطے کی طرح ”حق اللہ، پاک ذات اللہ کی یاد ہوئی۔ فہم حدیث کا منصب ارفع و اعلیٰ کدھر گیا؟ لاکھ بار ہوگا کہ ایک مطلب کی حدیث انھیں احادیث میں ہوگی، جو آپ کو بر زبان یاد ہیں۔ اور آپ کے خواب میں بھی خطرہ نہ گذرے گا کہ اس سے وہ مطلب نکلتا ہے۔ آپ کیا اور آپ کے علم و فہم کی حقیقت کتنی؟ اکابر اجلہ محدثین یہاں آکر زانو ٹیک دیتے ہیں، اور فقہائے کرام کا دامن پکڑتے ہیں۔ حفظ حدیث فہم حدیث کو مستزئم نہیں۔ امام ابن حجر کی شافعی ”خیرات الحسان“ میں فرماتے ہیں: کسی نے امام اعمش سے کچھ مسائل پوچھے، ہمارے امام اعظم اس زمانہ میں انھیں امام اعمش سے حدیث پڑھتے تھے، حاضر مجلس تھے۔ امام اعمش نے وہ مسائل ہمارے امام اعظم سے پوچھے۔ امام نے فوراً جواب دیئے۔ امام اعمش نے کہا: یہ جواب آپ نے کہاں سے پیدا کئے؟ فرمایا: ان حدیثوں سے جو میں نے خود آپ ہی سے سنے ہیں۔ اور وہ حدیث مع سند روایت فرمادیں۔ امام اعمش نے کہا: بس کیجیے! جو حدیثیں میں نے سودن میں آپ کو



سناں، آپ گھڑی بھر میں مجھے سنا دیتے ہیں۔ مجھے معلوم نہ تھا کہ آپ ان حدیثوں میں یوں عمل کرتے ہیں؟ اے فقہ والو! تم طیب ہو، اور ہم محدث لوگ عطار ہیں۔ اور اے ابو حنیفہ! تم نے تو حدیث وفقہ دونوں کنارے لے لیے۔  
والحمد للہ۔

**خامسا:** بالفرض مان ہی لیجئے کہ حدیث واقع میں مروی نہ ہوئی۔ پھر کہاں عدم نقل اور کہاں نقل عدم؟ فتوہ القسیر میں ہے: عدم النقل لاینفی الوجود۔

**سادسا:** یہ بھی سہی کہ حضور اقدس ﷺ سے اس فعل کا نہ کرنا ثابت۔ پھر نہ کرنا اور بات ہے، اور منع فرمانا اور بات۔ شاہ عبدالعزیز صاحب تحفہ اتنا عشریہ میں لکھتے ہیں: نہ کردن چیزے دیگر است و منع فرمودن چیزے دیگر۔ پھر کیسی جہالت ہے کہ نہ کرنے کو منع کرنا ٹھہرا رکھا ہے؟۔

**سابعا:** مصافحہ امور معاشرت سے ایک امر ہے جس سے مقصود شرع باہم مسلمانوں میں ازدیاد الفت اور ملتے وقت اظہار انس و محبت ہے۔ اور بے شک یہ امور عرف و عادت قدیم پر مبنی ہوتے ہیں۔ جو امر جس طرح جس قوم میں رائج، اور ان کے نزدیک الفت و موانست، اور اس کی زیارت پر دلیل ہو، وہ عین مقصود شرع ہوگا، جب تک بالخصوص اس میں کوئی نہی وارد نہ ہو۔ حدیث میں ہے: جو مسلمان مسلمان سے مل کر مرجھا کہے، اور ہاتھ ملائے، ان کے گناہ جھڑ جاتے ہیں۔ پھر بلاد عجمیہ میں اس کا رواج نہیں۔ فارس میں اس کی جگہ خوش آمدی کہتے ہیں۔ اور ہندوستان میں آئیے! آئیے! تشریف لائیے!۔ اور اس کے مثل کلمات۔۔۔ اب کوئی عاقل اسے مخالفت حدیث و مزاحمت سنت

نہ جانے گا۔ رات دن دیکھا جاتا ہے کہ خود حضرات منکرین میں دوستوں کے ملتے وقت اسی قسم کے الفاظ کا استعمال ہے۔ یہ کیوں نہیں بدعت و ممنوع و خلاف سنت قرار پاتے؟ تو وجہ کیا کہ اصل مقصود شرع وہی اظہار خوش دلی بغرض ازیاد محبت ہے۔ یہ مطلب عرب میں لفظ مرجھا سے مفہوم ہوتا تھا، یہاں ان لفظوں سے ادا کیا جاتا ہے۔ خود مصافحہ بھی شرع مطہر کا اپنا وضع فرمایا ہوا نہیں، بلکہ اہل یمن آئے، انھوں نے اپنے رسم کے مطابق مصافحہ کیا۔ شرع نے اس رسم کو اپنے مقصود یعنی امتلاف مسلمین کے موافق پا کر مقرر رکھا۔ اگر رسم کسی اور طرح سے ہوتی، اور اس کی خصوصیت میں کوئی محذور شرعی نہ ہوتا، تو شرع اسے مقرر رکھتی۔ اور ایسے ہی وعدہ ہائے ثواب اس پر فرماتی۔

**ثامنا:** جو امر نو پیدا کسی سنت ثابتہ کی ضد واقع ہو، اور اس کا فعل سنت کا مزیل و رافع ہو، وہ بے شک ممنوع و مذموم ہے۔ جیسے السلام علیکم کی جگہ آج کل عوام ہند میں آداب، مجرا، کورنش، بندگی کا رواج ہے۔ اگر غریب بندے بعض معززوں سے بطریق سنت السلام علیکم کہیں، تو معززین اپنے حق میں گویا گالی کھیں۔ اس احداث نے ان سے سنت سلام اٹھادی۔ یہ بے شک ذمہ و انکار کے لائق ہے۔ اور مصافحہ سے اظہار محبت و ازدیاد الفت مقصود، تو دوسرے ہاتھ کی زیادت کہ ہرگز اس کے منافی نہیں، بلکہ بحسب عرف بلد مؤید و موکد ہے، زہار ممنوع نہیں ہو سکتی۔

**قاسما:** دونوں ہاتھوں سے مصافحہ مسلمانوں میں صد ہا سال سے متوارث، اور اس کا زمانہ تبع تابعین میں ہونا بھی معلوم ہوا۔ خود ائمہ تبع تابعین نے دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کیا۔ تمام بلاد اسلام مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ سے



ہندو سند تک علماء عوام اہل اسلام دونوں ہاتھ سے مصافحہ کرتے ہیں۔ اور جو بات مسلمانوں میں متواتر ہوئی، بے اصل نہیں ہو سکتی۔ امام محقق علی الاطلاق فتح القدیر میں فرماتے ہیں: وہ متواتر ہے اور ایسی چیز کے لیے کوئی خاص سند درکار نہیں ہوتی۔

**عاشرا:** حدیث شریف میں ہے: لوگوں سے وہ برتاؤ کرو، جس کے وہ عادی رہے ہوں ہوں۔ لہذا ائمہ دین ارشاد فرماتے ہیں کہ لوگوں میں جو امر رائج ہو، جب تک اس سے صریح نہی ثابت نہ ہو، ہرگز اس میں خلاف نہ کیا جائے، بلکہ انھیں کی عادت و اخلاق کے ساتھ ان سے برتاؤ چاہیے۔ بلکہ اور ان کی خواہی نہ خواہی مخالفت کرنی شرعاً مکروہ ہے۔

مولانا عبدالحق محدث دہلوی شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں: خروج از عادت اہل بلد موجب شہرت و مکروہ است۔

علی حضرت اخیر رسالہ میں فرماتے ہیں:-

یہ چند جملے ہیں کہ بطریق اختصار بر سبیل ارتجال زبان قلم سے سرزد ہوئے۔ امید کرتا ہوں کہ مسئلہ مصافحہ بالیدین میں یہ مباحث رائقہ و ابجاث فائقہ خاص قلم فقیر کا حصہ ہوں۔ والحمد لله رب العالمین والصلاة والسلام علی سید المرسلین والہ وصحبہ اجمعین واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتم واحکم۔۔۔

### (۵۳) التحبیر باب التقدير (۱۵)

شریعت محمدیہ علی صاحبہا الوفاء السلام و التعمیاً اپنے جملہ اصول و فروع میں اعلیٰ درجہ کامل، جامع فوائد و نقلیہ اور مصالح حکمیہ ہے۔ اس لیے مسلمانوں کو چاہیے کہ بحکم اذْخُلُوا فِی السَّلَامِ کَافَّةً تمام مسائل کو مانے، اور ان پر عمل کرنے کی کوشش کرے، اور قرآن و حدیث پر پورے طریقہ پر ایمان لائے، اور جملہ آیتوں کو ماننا اپنا نصب العین قرار دے۔ جتنے فرقے گمراہ، اور بے دین ہوئے، ان کی گمراہی کا اصل سبب بعض آیات پر ایمان لانا، بعض دوسری سے چشم پوشی کر لینا ہے۔ مثلاً

قدریہ: آیت کریمہ: وَمَا ظَلَمْنَهُمْ وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ ۝ پر ایمان لائے۔ یعنی ہم نے ان پر ظلم نہیں کیا لیکن انھوں نے خود اپنے جانوں پر ظلم کیا۔ اس آیت کو مان کر انھوں نے یہ اعتقاد رکھا کہ تقدیر کوئی چیز نہیں۔ انسان جو چاہتا ہے خود کرتا ہے۔ اور اس آیت کریمہ: وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ ۝ سے چشم پوشی کر لی۔ یعنی اللہ نے پیدا کیا تم کو اور تمہارے عمل کو۔۔۔ معلوم ہوا کہ اللہ جیسے انسانوں کا خالق ان کے افعال و اعمال کا بھی خالق ہے۔ انسان اپنے افعال میں متغفل نہیں کہ جو چاہیں کریں، مشیت ایزدی کو اس میں کچھ دخل نہ ہو۔ اسی طرح

جبریہ: آیت کریمہ وَمَا تَشَاؤُنْ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ ۝ پر ایمان لائے۔ یعنی تم کیا چاہو مگر یہ کہ چاہے اللہ وہ سارے جہاں کا پالنے والا ہے۔ اور اس آیت کریمہ ذَالِكَ جَزَيْنَهُمْ بِبَغْيِهِمْ وَإِنَّا لَصَادِقُونَ ۝ سے چشم پوشی



کر لی۔ یعنی یہ جزا دیا ہم نے ان کو ان کی سرکشی کے سبب اور یقیناً ہم سچے ہیں۔ تو پہلی آیت کی بنا پر انھوں نے اعتقاد قائم کیا کہ انسان کچھ نہیں کرتا، وہ مجبور محض ہے۔ جو کچھ کرتا ہے اللہ تعالیٰ ہی کرتا ہے۔ اسی طرح

خوارج: اس آیت کریمہ وَإِنَّ الْفُجَّارَ لَفِي جَحِيمٍ ۝ يَصْلَوْنَهَا يَوْمَ الدِّينِ ۝ پر ایمان لائے۔ یعنی بے شک فجار جہنم میں ہیں قیامت کے دن اس میں داخل ہوں گے۔ اس سے عقیدہ قائم کیا کہ گناہ کبیرہ کی سزا ضرور ملے گی، کبیرہ کا مرتکب جہنم میں جاے گا۔ اور اس آیت کریمہ إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونِ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ ۝ یعنی بے شک اللہ بخشا ہے شرک کو اور شرک سے بچنے کا گناہ جس شخص کا چاہے بخش دیتا ہے۔ اس آیت سے چشم پوشی کر لی۔ اسی طرح بے دین

مرجیہ: آیت کریمہ لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا ۝ پر ایمان لائے۔ یعنی اللہ تعالیٰ کی رحمت سے ناامید نہ ہو بے شک اللہ سب گناہوں کو بخش دے گا۔ اور اسی بنا پر یہ عقیدہ رکھا کہ ایمان کے بعد کوئی برا عمل نقصان نہیں دیتا۔ جس طرح کفر کے ساتھ کوئی اچھا کام مفید آخرت نہیں۔ اور اس آیت کریمہ میں مَنْ يَعْمَلْ سُوءًا يُجْزَ بِهِ ۝ سے چشم پوشی کر لی۔ یعنی جو شخص برا کام کرے گا اس کی سزا دیا جائے گا۔ اسی طرح

وہابیہ: اس آیت کریمہ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا هُوَ ۝ پر ایمان لائے۔ یعنی آسمان و زمین میں کوئی بھی غیب نہیں جانتا سوائے اللہ تعالیٰ کے۔ اور اس بنا پر حضور اقدس ﷺ سے علم غیب کی نفی کر ڈالی۔ اور صاف لکھ دیا کہ علم غیب خاصہ حق تعالیٰ ہے، اس لفظ کا اطلاق غیر خدا پر کسی تاویل سے بھی

ہو، ایہام شرک سے خالی نہیں۔ اور ان آیات لَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنْ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ ۝ نہیں غالب کرتا ہے اپنے غیب پر کسی کو مگر جسے پسند کرے اپنے رسول سے۔ مَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْهِرَ عَنْكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَخْتَصِي بِمَنْ رُسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ ۝ وہ نہیں کہ ایسے عام لوگوں کو غیب پر مطلع کر دے اور لیکن چن لیتا ہے اپنے رسولوں سے جس کو چاہے۔ اور وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ ۝ یعنی نہیں ہے یہ رسول غیب کی بات بتانے میں بخیل۔ وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُن تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا ۝ اور سکھادیا آپ کو جو کچھ آپ نہ جانتے تھے اور اللہ کا فضل آپ پر بڑا ہے۔ تِلْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ ۝ یعنی یہ غیب کی خبریں ہیں جو آپ کی طرف وحی کرتے ہیں سے آنکھیں میچ لیں۔

غرض تقدیر و تدبیر کے مسئلہ میں بھی لوگ دو گروہ ہو گئے ہیں۔

ایک کا عقیدہ یہ ہے کہ جو کچھ کام بھلایا برا ہوتا ہے، سب خدا کی تقدیر سے ہوتا ہے۔ اور جب کسی کام کا ارادہ اللہ تعالیٰ نے کیا، تو بندہ اس کے خلاف کیوں کر کر سکتا ہے؟ بس انسان مجبور محض ہے۔ اس سے باز پرس کیوں کر ہو سکتی ہے کہ اس نے فلاں کام کیا، فلاں کیوں نہیں کیا؟ تدبیر کوئی چیز نہیں، بالکل واہیات ہے۔ جو شخص اپنے اطفال کو پڑھاتے لکھاتے ہیں، وہ جھک مارتے ہیں۔ اور دوسرا گروہ بالکل اس کے خلاف عقیدہ رکھتا ہے۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت و جماعت نے دور سالے لکھ کر ان دونوں کا بہترین فیصلہ اور ان دونوں معضل و مشکل مسئلوں پر مثیل روشنی ڈالی اور تحقیق فرمائی ہے۔ ایک کا نام التجبیر بیاب التدبیر اور دوسرے کا تلج الصدر لایمان القدر ہے۔ دونوں رسالوں کے دیکھنے سے حق واضح ہو جاتا ہے۔



رسالہ التہبیر کی ابتدا حسب عادت مستمرہ اس خطبہ سے فرمائی ہے۔  
الحمد لله الذي قدر الكائنات ÷ وربط بالاسباب المسببات ÷  
والصلاة والسلام على سيد المتوكلين سرا وجهرا ÷ وامام العالمين  
والمدبرات امرا ÷ وعلى آله وصحبه الذين باطنهم توكل ÷  
وظاهرهم في الكد والعمل۔۔

فی الواقع عالم میں جو کچھ ہوتا ہے، سب اللہ جل جلالہ کی تقدیر سے ہے۔ قال تعالیٰ: كُلُّ صَغِيرٍ وَكَبِيرٍ مُسْتَطَرٌّ ۝ وقال تعالیٰ: وَكُلُّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ فِي إِمَامٍ مُبِينٍ ۝ وقال تعالیٰ وَلَا رَطْبٌ وَلَا يَابِسٌ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ ۝ اسی غیر ذالک من الآیات والاحادیث مگر تدبیر زہار معطل نہیں۔ دنیا عالم اسباب ہے۔ رب جل مجدہ نے اپنی حکمت بالغہ کے مطابق اس میں مسببات کو اسباب سے ربط دیا، اور سنت الہیہ جاری ہوئی کہ سبب کے بعد مسبب پیدا ہو۔ جس طرح تقدیر کو بھول کر تدبیر پر پھولنا، کفار کی خصلت ہے۔ یوں ہی تدبیر کو محض عبث و مطرود و فضول و مردود بتانا، کسی کھلے گمراہ، یا سچے مجنون کا کام ہے۔ جس کی رو سے صد ہا آیات و احادیث سے اعراض، اور انبیاء و صحابہ و ائمہ و اولیاء سب پر طعن و اعتراض لازم آتا ہے۔ حضرات سلفین صلوات اللہ تعالیٰ و سلامہ علیہم اجمعین سے زیادہ کس کا توکل؟ اور ان سے بڑھ کر تقدیر الہی پر کس کا ایمان؟ پھر وہ بھی ہمیشہ تدبیر فرماتے، اور اس کی راہیں بتاتے، اور خود کسب حلال میں سعی کر کے رزق طیب کھاتے۔

حضرت داؤد علیہ السلام زرہیں بناتے۔

موسیٰ علیہ السلام نے دس برس شعیب علیہ السلام کی بکریاں اجرت

پر چرائیں۔

خود حضور پر نور سید المرسلین ﷺ حضرت ام المومنین خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مال بطور مضاربہ لے کر شام کو تشریف فرما ہوئے۔

حضرت امیر المومنین عثمان غنی ————— عبدالرحمن بن عوف بڑے نامی تاجر تھے ————— امام اعظم بزازی کرتے۔

بلکہ کوئی منکر تدبیر، تدبیر سے خالی نہیں ہوتا۔ ہم نے فرض کیا کہ وہ زراعت، تجارت، نوکری، حرفت کچھ نہ کرتا ہو، آخر اپنے لیے کھانا پکاتا، یا پکواتا ہوگا۔ آٹا پیسٹا، گوندھنا، پکانا، یہ کیا تدبیر نہیں؟ یہ بھی جانے دیجیے۔ اگر بغیر اس کے سوال یا اشارہ و ایما کے خود بخود کچی پکائی اسے مل جاتی ہو، تاہم نوالہ بنانا، منہ تک لانا، چبانا، نگلنا، یہ بھی تدبیر ————— تدبیر کو معطل کرے، تو اس سے بھی باز آئے کہ تقدیر الہی میں زندگی لکھی ہے، تو بے کھائے جیے گا۔ یا قدرت الہی سے پیٹ بھر جائے گا۔ یا خود بخود معدے میں چلا جائے گا۔ ورنہ ان باتوں سے بھی کچھ حاصل نہ ہوگا کہ مذہب اہل سنت میں پانی پیاس بجھاتا ہے، نہ کھانا بھوک کھوتا ہے۔ بلکہ یہ سب اسباب عادیہ ہیں، جن سے اللہ تعالیٰ نے مسببات کو مربوط فرمایا۔ اور اپنی عادت جاریہ کے مطابق ان کے بعد سیری و سیرابی پیدا فرماتا ہے۔ وہ نہ چاہے، تو گھرے چڑھائے، دھڑیوں (کثرت سے) کھائے، کچھ مفید نہ ہوگا۔ آخر مرض استقواء جوع البقر میں کیا ہوتا ہے؟ وہی کھانا پانی جو پہلے سیر و سیراب کرتا تھا، اب کیوں محض بے کار جاتا ہے؟ اور اگر وہ چاہے تو بے کھائے پئے بھوک پیاس، پاس نہ آئے۔ جیسے زمانہ دجال میں اہل ایمان کی پرورش فرمائے گا۔ اور ملائکہ کا بے آب و غذا زندگی گزارنا کسے نہیں معلوم؟ مگر یہ



انسان میں خرق عادت ہے، جس پر ہاتھ پاؤں توڑ کر بیٹھنا جہل و حماقت۔ یہاں تک کہ اگر تقدیر پر بھروسے کا جھوٹا نام کر کے خورد و نوش نہ کرنے کا عہد کر لے، اور بھوک پیاس سے مر جائے، تو بے شک حرام موت مرے، اور اللہ تعالیٰ کا گنہ گار ٹھہرے۔

مرگ بھی تو تقدیر سے ہے۔ پھر اللہ تعالیٰ نے کیوں فرمایا: وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ ۖ اپنے ہاتھوں اپنی جان ہلاکت میں نہ ڈالو۔  
گرچہ مردن مقدرست ولے ۖ تو مرد در دہان اثر دہا

ہم نے مانا! کہ منکر تقدیر اپنے دعویٰ پر ایسا مضبوط ہو کہ یک لخت ترک اسباب کر کے، پیمان واثق کر لے کہ اصلاً دست و پا نہ ہلائے گا، نہ اشارۃ نہ کنائیہ کسی تدبیر کے پاس جائے گا، خدا کے حکم سے پیٹ بھرے تو بہتر، ورنہ مرنا قبول۔ تاہم اللہ تعالیٰ سے سوال کرے گا۔ یہ کیا تدبیر نہیں؟ کہ دعا خود موثر حقیقی کب ہے؟ صرف حصول مراد کا ایک سبب ہے۔ اور تدبیر کا ہے کا نام ہے؟ رب جل جلالہ فرماتا ہے: اَدْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ ۖ مجھ سے دعا کرو میں قبول کروں گا۔ وہ قادر تھا کہ بے دعا مراد بخشے۔ پھر اس تدبیر کی طرف کیوں ہدایت فرمائی؟ بلکہ خلافت و سلطنت و قضا و جہاد و حدود و قصاص وغیرہا یہ تمام امور شرعیہ، عین تدبیر ہیں۔ کہ انتظام عالم و ترویج دین و دفع مفسدین کے لیے اس عالم اسباب میں مقرر ہوئے۔

اس ضمن میں حضرت نے کیا رہ آیت کریمہ سے مدلل کر کے فرمایا

ہے:-

بلکہ اور ترقی کیجیے تو نماز و روزہ، حج و زکوٰۃ وغیرہ تمام اعمال دینیہ خود ایک

تدبیر اور رضائے الہی و ثواب نامتناہی ملنے، اور عذاب و غضب سے نجات پانے کے اسباب ہیں۔ قال تعالیٰ: وَمَنْ أَرَادَ الْآخِرَةَ وَسَعَىٰ لَهَا سَعْيَهَا وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَأُولَٰئِكَ كَانَ سَعْيُهُمْ مَشْكُورًا ۖ اگرچہ ازل میں ٹھہر چکا کہ فَرِيقٌ فِي النَّحْنَةِ وَفَرِيقٌ فِي السَّعِيرِ ۖ پھر بھی اعمال فرض کیے کہ جس کے مقدر میں جو لکھا ہے، اسے وہی راہ آسان اور اس کے اسباب مہیا ہو جائیں گے۔

یہاں سے ظاہر ہوا کہ اگر تدبیر مطلقاً مہمل ہو تو دین و شرائع و انزال کتب و ارسال رسل و ایقان فرائض و اجتناب محرمات معاذ اللہ سب لغو و فضول و عبث ٹھہریں۔ آدمی کی رسی کاٹ کر بجا کر دیں۔ دین و دنیا سب یک بارگی برہم ہو جائیں۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم

نہیں! نہیں! بلکہ تدبیر بے شکستہ ہے۔ اور اس کی بہت صورتیں مندوب و مسنون ہیں۔ جیسے دوا و دعا۔ حدیث میں ہے: لا یرد القضاء الا الدعاء تقدیر کسی چیز سے نہیں ملتی مگر دعا سے۔ یعنی قضائے معلق۔ دوسری حدیث میں ہے: تداووا عباد اللہ فان اللہ لم یضع داء الا وضع له دواء غیر داء واحد الہرم خدا کے بندو! دوا کرو کہ اللہ تعالیٰ نے کوئی بیماری ایسی نہ رکھی جس کی دوا نہ بنائی ہو مگر ایک مرض یعنی بڑھاپا۔ اور تدبیر کی بعض صورتیں فرض قطعی ہیں۔ جیسے فرائض کا بجالانا، محرمات سے بچنا، بقدر سدر مق کھانا پینا، یہاں تک کہ اس کے لیے بحالت مخمضہ شراب و مردار کی اجازت دی گئی۔ اسی طرح جان بچانے کی کل تدبیریں، اور حلال معاش کی سعی و تلاش، جس میں اپنے اور اپنے متعلقین کے تن، پیٹ کی پرورش ہو۔ حدیث شریف میں ہے: طلب کسب الحلال فریضة بعد الفریضة آدمی پر فرض کے بعد دوسرا فرض یہ ہے کہ کسب حلال کی تلاش کرے۔



اس مضمون کو اعلیٰ حضرت نے بشرت احادیث سے ثابت فرمایا ہے اور

اس کے بعد تحریر فرمایا کہ:

ان احادیث سے ثابت ہوا کہ تلاشِ حلال و فکرِ معاش و تعاظمِ اسبابِ ہرگز منافی توکل نہیں، بلکہ عینِ مرضی الہی ہے۔ کہ آدمی تدبیر کرے، اور بھروسہ تقدیر پر رکھے۔ اسی لیے جب ایک صحابی نے عرض کی کہ اپنی انٹنی چھوڑ دوں اور خدا پر بھروسہ کھوں، یا اسے باندھوں اور خدا پر توکل کروں؟ ارشاد فرمایا: قید و توکل باندھ دے اور خدا پر تکیہ کر۔

مع بر توکل زانوائے اشتر بہند

خود حضرت عزتِ جل مجدہ نے قرآنِ عظیم میں تلاش و تدبیر اور اللہ کی طرف وسیلہ ڈھونڈنے کی ہدایت فرمائی۔ قال تعالیٰ: وَتَزَوَّدُوا فَإِنَّ خَيْرَ الزَّادِ التَّقْوَىٰ وَاتَّقُونِ يَا أُولِيَ الْأَلْبَابِ لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَبْتَغُوا فَضْلًا مِّن رَّبِّكُمْ ۚ اور توشہ ساتھ لو کہ سب سے بہتر توشہ پرہیزگاری ہے، اور مجھ سے ڈرتے رہو اے عقل والو! تم پر کچھ گناہ نہیں کہ اپنے رب کا فضل تلاش کرو۔

یمن کے کچھ لوگ بے زاد راہ لیے حج کو آتے، اور کہتے ہم متوکل ہیں ناچار بھیک مانگنی پڑتی۔ حکم آیا، توشہ ساتھ لیا کرو۔ کچھ اصحاب کرام نے موسم حج میں تجارت سے اندیشہ کیا کہیں اخلاصِ نیت میں فرق نہ آئے۔ فرمان آیا: کچھ گناہ نہیں کہ تم اپنے رب کا فضل ڈھونڈو۔

بلکہ انصاف کیجیے تو تدبیر کب تقدیر سے باہر ہے؟ وہ خود ایک تقدیر ہے۔ اور اس کا بجالانے والا ہرگز تقدیر سے روگرداں نہیں۔ حدیث میں ہے کہ حضور سید عالم ﷺ سے عرض کی گئی: دو تقدیر سے کیا نافع ہوگی؟ فرمایا: الدواء من القدر

ینفع من يشاء بما شاء اللہ تعالیٰ جسے چاہے جس دوا سے چاہے نفع پہنچا دیتا ہے۔

ہاں! یہ بے شک ممنوع و مذموم ہے کہ آدمی ہمتن تدبیر میں منہمک ہو جائے، اور اس کی درستی میں جاوے جا، نیک و بد، حلال و حرام کا خیال نہ رکھے۔ یہ بات بے شک اسی سے صادر ہوگی، جو تقدیر کو بھول کر تدبیر پر اعتماد کر بیٹھا۔ شیطان اسے ابھارتا ہے کہ اگر یہ بن پڑے تو کار براری ہے، ورنہ مایوسی و نا کامی۔ ناچار سب اس و آں سے غافل ہو کر اس کی تحصیل میں لہو پانی ایک کر دیتا ہے، اور ذلت و خواری، خوشامد و چا پلوسی، مکر و غابازی جس طرح بن پڑے، اس کی راہ لیتا ہے۔ حالانکہ اس حرص سے کچھ نہ ہوگا، ہونا وہی ہے جو قسمت میں لکھا ہے۔ اگر یہ علو ہمت، و صدق نیت، و پاس عزت، و لحاظ شریعت ہاتھ سے نہ دیتا، رزق کہ اللہ عز و جل نے اپنے ذمہ لیا ہے، جب بھی پہنچتا۔ اس کی طمع نے آپ اس کی پاؤں میں تیشہ مارا، اور حرص و گناہ کی شامت نے خسر الدنیا و الآخرة کا مصداق بنایا۔

اس مضمون کو بشرت احادیث سے مدلل کرنے کے بعد ارشاد فرماتے

ہیں:-

ان سب حدیثوں میں بھی تلاش و تدبیر کی طرف ہدایت فرمائی۔ مگر حکم دیا کہ شریعت و عزت کا پاس رکھو۔ تدبیر میں بے ہوش و مد ہوش نہ ہو جاؤ۔ دست درکار، و دل بایار۔ تدبیر میں ہاتھ، دل تقدیر کے ساتھ۔ ظاہر میں ادھر باطن میں ادھر۔ اسباب کا نام، مستحب سے کام۔ یوں بسر کرنا چاہیے۔ یہی روشِ ہدی ہے۔ یہی فحی خدا۔ یہی سنت انبیاء۔ یہی سیرت اولیاء علیہم جمیعاً الصلاۃ والثناء۔



بس اس بارے میں یہی قول فیصل و صراطِ مستقیم ہے۔ اس کے سوا تقدیر کو بھولنا، یا حق نہ ماننا، یا تدبیر کو اصلاً مہمل جاننا، دونوں معاذ اللہ گمراہی، ضلالت، یا جنون و سفاہت۔

انجیر رسالہ میں اعلیٰ حضرت تحریر فرماتے ہیں:-

اس تحریر میں کہ فقیر نے پندرہ آیتیں اور پینتیس حدیثیں جملہ پچاس نصوص ذکر کیے، اور صد ہا بلکہ ہزار ہا کے پتے دیئے۔ یہ کیا تھوڑے ہیں؟ انھیں سے ثابت کہ انکار تدبیر کس قدر اعلیٰ درجہ کی حماقت، انجسٹ الامراض، اور قرآن و حدیث سے صریح اعراض، اور خدا و رسول پر کھلا اعتراض۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ العلیٰ العظیم۔

(۲۴۵) ثلج الصدر لا یمان القدر (۱۶)

موضع کٹوار ہاکھیری مُلک اودھ سے جناب سید محمد مظفر حسین صاحب خلف جناب سید رضا حسین صاحب تعلقہ دار نے ۲۸ محرم ۱۳۲۵ھ کو یہ سوال بھیجا۔

چہ می فرمائید علما دین دریں مسئلہ۔ قرآن میں جس آیت کے معنی یہ ہیں کہ اے محمد! ان اشخاص کو زیادہ ہدایت مت کرو، ان کے لیے اسلام کے واسطے مشیت ازلی نہیں ہے، یہ مسلمان نہ ہونگے۔ اور ہر امر کے ثبوت میں اکثر آیات قرآنی موجود ہیں۔ تو پس کیوں کر خلاف مشیت پر وردگار کوئی امر ظہور ہو سکتا ہے؟ کیوں کہ مشیت کے معنی ارادہ پروردگار عالم کے ہیں۔ تو جب کسی کام کا ارادہ اللہ تعالیٰ نے کیا، تو بندہ اس کے خلاف کیوں کر کر سکتا تھا؟ اور اللہ تعالیٰ نے جب قبل پیدائش کسی بشر کے ارادہ اس کے کافر رکھنے کا کر لیا تھا، تو اب وہ مسلمان کیوں کر ہو سکتا ہے؟ بھدی من یشاء کے صاف معنی یہ ہیں کہ جس امر کی طرف اس کی خواہش ہوگی، وہ ہوگا۔ پس انسان مجبور ہے، اس نے باز پرس کیوں کر ہو سکتی ہے کہ اس نے فلاں کام کیوں کیا؟ کیوں کہ جس وقت اس کو ہدایت از جانب باری عز اسمہ ہوگی، فوراً وہ اختیار کرے گا۔ علم اور ارادہ میں بین فرق ہے۔ یہاں من یشاء سے اس کی خواہش ظاہر ہوتی ہے۔ پھر انسان باز پرس میں کیوں لایا جائے؟ پس معلوم ہوا کہ جب اللہ پاک کسی بشر کو اہل جنان سے کرنا چاہتا ہے تو اس کو ایسے ہی ہدایت ہوتی ہے۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت نے اس سوال کے جواب میں ۱۶ صفحے کا مختصر



جامع و نافع رسالہ مسکمی بہ ثلج الصدر لایمان القدر تصنیف فرمایا۔ جس کی ابتدا حسب دستور و عادت شریفہ خطبہ و دعا سے فرمائی۔

اللهم هداية الحق والصواب هربنا لا ترغ قلوبنا بعد اذ هديتنا وهب لنا من لدنك رحمة انك انت الوهاب هرب انى اعوذ بك من همزات الشيطان واعوذ بك رب ان يحضرون ۔۔

اللہ عزوجل نے بندے بنائے۔ انھیں کان، آنکھ، ہاتھ، پاؤں، زبان وغیرہ آلات و جوارح عطا فرمائے۔ اور انھیں کام میں لانے کا طریقہ الہام کیا، اور ان کے ارادے کا تابع و فرماں بردار کر دیا کہ اپنے منافع حاصل کریں، اور مضرتوں سے بچیں۔ پھر اعلیٰ درجہ کے شریف جو ہر یعنی عقل سے ممتاز فرمایا، جس نے تمام حیوانات پر انسان کا مرتبہ بڑھایا۔ عقل کو ان امور کے ادراک کی طاقت بخشی۔ خیر و شر، نفع و ضرر، یہ حواس ظاہری نہ پہچان سکتے تھے۔ پھر اسے بھی فقط اپنی سمجھ پر بے کس و یاد نہ چھوڑا، ہنوز لاکھوں باتیں ہیں، جن کو عقل خود ادراک نہ کر سکتی تھی، اور جن کا ادراک ممکن تھا، ان میں لغزش کرنے ٹھوکر کھانے سے پناہ کے لیے کوئی زبردست دامن ہاتھ میں نہ رکھتی تھی۔ لہذا انبیاء بھیج کر کتابیں اتار کر ذرا بات کا حسن و قبح خوب بتا کر اپنی نعمت تمام و کمال فرمادی۔ کسی عذر کی جگہ باقی نہ چھوڑی۔ لَيْلًا يَكُونُ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ ۝

حق کا راستہ آفتاب سے زیادہ واضح ہو گیا۔ ہدایت و گمراہی پر پردہ نہ رہا۔ لا اِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ ۝

بایں ہمہ کسی کا خالق ہونا یعنی ذات ہو یا صفت، فعل ہو یا حالت، کسی معدوم چیز کو عدم سے نکال کر لباس وجود پہنا دینا، یہ اسی کا کام ہے۔ یہ نہ اس نے کسی

کے اختیار میں دیا، نہ کوئی اس کا اختیار پاسکتا تھا۔ کہ تمام مخلوقات خود اپنی حد ذات میں نیست ہیں۔ ایک نیست دوسرے نیست کو کیا ہست بنا سکے۔ ہست بنانا اسی کی شان ہے جو آپ اپنی ذات سے ہست حقیقی و ہست مطلق ہے۔ ہاں! یہ اس نے اپنی رحمت اور اپنے غنائے مطلق سے عادات اجرا فرمائی ہے کہ بندہ جس امر کی طرف قصد کرے، اپنے جوارح ادھر پھیرے، مولیٰ تعالیٰ اپنے ارادے سے اسے پیدا فرما دیتا ہے۔ مثلاً اس نے ہاتھ دیئے، ان میں پھیلنے، سمٹنے، اٹھنے، جھکنے کی قدرت رکھی۔ تلواریں بنائی بتائی، اس میں دھار اور دھار میں کاٹ کی قوت رکھی۔ اس کا لگانا، اٹھانا، وار کرنا بتایا۔ دوست دشمن کی پہچان کو عقل بخشی۔ اسے نیک و بد میں تمیز کی طاقت عطا کی۔ شریعت بھیج کر قتل حق و ناحق کی بھلائی برائی صاف جتادی۔ زید نے وہی تلوار، خدا کے بنائے ہوئے ہاتھ خدا کی دی ہوئی قوت سے اٹھانے کا ارادہ کیا، وہ خدا کے حکم سے اٹھ گئی۔ اور جھکا کر ولید کے جسم پر ضرب پہنچانے کا ارادہ کیا، وہ خدا کے حکم سے جھکی، اور ولید کے جسم پر لگی۔ تو یہ ضرب جن امور پر موقوف تھی سب عطاءے حق تھے، اور خود جو ضرب واقع ہوئی، بارادہ خدا واقع ہوئی۔ اور اب جو اس ضرب سے ولید کی گردن کٹ جانا پیدا ہوگا، یہ بھی اللہ کے پیدا کرنے سے ہوگا۔ وہ نہ چاہتا تو ایک زید کیا تمام انس و جن و ملک جمع ہو کر تلوار پر زور کرتے، تو اٹھنا درکنار، ہرگز جنبش نہ کرتی۔ اور اس کے حکم سے اٹھنے کے بعد، اگر وہ نہ چاہتا تو زمین آسمان پہاڑ سب ایک لنگر بنا کر تلوار کے پیلے پر ڈال دیے جاتے، نام کو بال برابر نہ جھکتی۔ اور اس کے حکم سے جھکنے کے بعد اگر وہ نہ چاہتا، تو محال تھا کہ ولید کے جسم تک پہنچتی۔ اور اس کے حکم سے پہنچنے کے بعد، اگر وہ نہ چاہتا، گردن کٹنا تو بڑی بات ہے ممکن نہ تھا کہ خط بھی آتا۔



لڑائیوں میں ہزاروں بار تجربہ ہو چکا کہ تلواریں پڑیں، اور خراش تک نہ آئی۔ گولیاں لگیں، اور جسم تک آتے آتے ٹھنڈی ہو گئیں۔ شام کو معرکہ سے پلٹنے کے بعد سپاہیوں کے سر کے بالوں میں سے گولیاں نکلی ہیں۔ تو زید سے جو کچھ واقع ہوا سب خلق خدا و بارادہ خدا تھا۔ زید کا بیچ میں صرف اتنا کام رہا کہ اس نے قتل و لید کا ارادہ کیا، اور اس طرف اپنے جوارح آلات کو پھیرا۔

اب اگر ولید شرعاً قتل ہے، تو زید پر کچھ الزام نہیں رہا، بلکہ بارہا ثواب عظیم کا مستحق ہوگا کہ اس نے اس چیز کا قصد کیا، اور اس طرف جوارح کو پھیرا جسے اللہ تعالیٰ نے اپنے رسولوں کے ذریعہ سے اپنی مرضی، اپنا پسندیدہ کام ارشاد فرمایا تھا۔ اور اگر قتل ناحق ہے، تو یقیناً زید پر الزام ہے، اور عذاب الیم کا مستحق ہوگا کہ بخلاف حکم شرعی اس شی کا عزم کیا، اور اس طرف جوارح کو متوجہ کیا، جسے مونی تعالیٰ نے اپنی کتابوں کے واسطے سے اپنی غضب اپنے ناراضی کا کام بتایا تھا۔

غرض فعل، انسان کے ارادہ سے نہیں ہو سکتا۔ بلکہ انسان کے ارادہ پر اللہ کا ارادہ ہوتا ہے۔ یہ نیکی کا ارادہ کرے، اور اپنے جوارح کو پھیرے، اللہ تعالیٰ اپنی رحمت سے نیکی پیدا کر دے گا۔ اور یہ برے کا ارادہ کرے، اور اپنے جوارح کو پھیرے اللہ تعالیٰ اپنی بے نیازی سے بدی کو موجود فرما دے گا۔ دو پیالیوں میں شہد اور زہر ہیں۔ اور دونوں خود بھی خدا ہی کے بنائے ہوئے ہیں۔ شہد میں شفا اور زہر میں ہلاک کرنے کا اثر بھی اسی نے رکھا ہے۔ روشن دماغ حکیموں کو بھیج کر بتا بھی دیا ہے کہ دیکھو! یہ شہد ہے، اس کے یہ منافع ہیں۔ اور زہر دار! یہ زہر ہے، اس کے پینے سے ہلاک ہو جاتا ہے۔ ان ناصح اور

خیر خواہ حکمائے کرام کی یہ مبارک آوازیں تمام جہاں میں گونجیں، اور ایک ایک شخص کے کان میں پہنچیں۔ اس پر کچھ نے شہد کی پیالی اٹھا کر پی، اور کچھ نے زہر کی۔ ان اٹھانے والوں کے ہاتھ بھی خدا کے ہی بنائے ہوئے تھے، اور ان میں پیالی اٹھانے منہ تک لے جانے کی قوت بھی اسی کی رکھی ہوئی تھی۔ منہ اور حلق میں کسی چیز کو جذب کر کے اندر لینے کی طاقت، اور خود منہ اور حلق اور معدہ وغیرہ سب اس کے مخلوق تھے۔ اب شہد پینے والوں کے جوف میں شہد پہنچا، کیا وہ آپ اس کا نفع پیدا کر لیں گے؟ یا شہد بذات خود خالق نفع ہو جائے گا؟ حاشا! ہرگز نہیں۔ بلکہ اس کا اثر پیدا ہونا یہ بھی اسی کے دست قدرت میں ہے۔ اور ہوگا تو اسی کے ارادہ سے ہوگا۔ وہ نہ چاہے، تو منوں شہد پی جائے، کچھ فائدہ نہیں ہو سکتا۔ بلکہ وہ چاہے تو شہد زہر کا اثر دے۔ یوہیں زہر والوں کے پیٹ میں زہر جا کر کیا وہ آپ ضرر کی تخلیق کر لیں گے؟ یا زہر خود بخود خالق ضرر ہوگا؟ حاشا! ہرگز نہیں۔ بلکہ یہ بھی اسی کے قبضہ اقتدار میں ہے۔ اور ہوگا تو اسی کے ارادہ سے ہوگا۔ وہ نہ چاہے، تو سیروں زہر کھا جائے، اصلاً بال بانکا نہ ہوگا۔ بلکہ وہ چاہے تو زہر شہد ہو کر لگے۔ بایں ہمہ شہد پینے والے ضرور قابل تحسین و آفرین ہیں۔ ہر عاقل یہی کہے گا کہ انھوں نے اچھا کیا، ایسا ایسا ہی کرنا چاہئے تھا۔ اور زہر پینے والے ضرور لائق سزا و نفیر ہیں۔ ہر ذی ہوش یہی کہے گا کہ یہ بد بخت خود کشی کے مجرم ہیں۔

دیکھو! اول سے آخر تک جو کچھ ہوا، سب اللہ ہی کے ارادہ سے ہوا۔ اور جتنے آلات اس کام میں لیے گئے، سب اللہ ہی کے مخلوق تھے۔ اور اسی کے حکم سے انھوں نے کام دیے، جو تمام عقلا کے نزدیک ایک فریق کی تعریف ہے، اور دوسرے کی مذمت۔ تمام کچھریاں جو عقل سے حصہ رکھتی ہوں، ان زہر و شوں کو



مجرم بتاتی ہیں۔ پھر کیوں بتاتی ہیں؟ نہ زہر ان کا پیدا کیا ہوا، نہ زہر میں قوت اہلاک ان کی رکھی ہوئی، نہ ہاتھ ان کا پیدا کیا ہوا، نہ اس کے بڑھانے، اٹھانے کی قوت ان کی رکھی ہوئی، نہ دہن و حلق ان کے پیدا کیے ہوئے، نہ ان میں جذب و کشش کی قوت ان کی رکھی ہوئی، نہ حلق سے اتر جانا ان کے ارادہ سے ممکن تھا۔۔۔۔۔ آدمی پانی پیتا ہے، اور چاہتا ہے کہ حلق سے اترے۔ مگر اچھو ہو کر نکل جاتا ہے۔ اس کا چاہا نہیں چلتا، جب تک وہی نہ چاہے، جو صاحب سارے جہان کا ہے۔۔۔۔۔ اب حلق سے اترنے کے بعد تو ظاہری نگاہوں میں بھی پینے والے کا اپنا کوئی کام نہیں۔ خون میں اس کا ملنا، اور خون کا اسے لے کر دورہ کرنا اور دورہ میں قلب تک پہنچنا، اور وہاں جا کر اسے فاسد کر دینا یہ کوئی فعل نہ اس کے ارادے سے ہے، نہ اس کی طاقت سے۔ بہترے زہر پی کر نامد ہوتے ہیں، پھر ہزار کوشش کرتے ہیں، جو ہونی ہے، ہو کر رہتی ہے۔ اگر اس کے ارادہ سے ضرر ہوتا، تو اس ارادہ سے باز آتے ہی، زہر باطل ہو جانا لازم تھا۔ مگر نہیں ہوتا۔ تو معلوم ہوا کہ اس کا ارادہ بے اثر ہے۔

پھر اس سے کیوں باز پرس ہوتی ہے؟۔ ہاں! باز پرس کی وہی وجہ ہے کہ شہد اور زہر اسے بتا دیئے تھے۔ عالی قدر حکمائے عظام کی معرفت سب نفع نقصان بتا دیئے تھے۔ دست و دہان و حلق اس کے قابو میں کر دیئے تھے۔ دیکھنے کو آنکھ، سمجھنے کو عقل اسے دیدی تھی۔ یہی ہاتھ جس سے اس نے زہر کی پیالی اٹھا کر پی، جام شہد کی طرف بڑھاتا، اللہ تعالیٰ اسی کا اٹھنا پیدا کر دیتا۔ یہاں تک کہ سب کام اول تا آخر اسی کی خلق و مشیت سے واقع ہو کر اس کے نفع کے موجب ہوتے۔ مگر اس نے ایسا نہ کیا، بلکہ کاسہ زہر کی طرف ہاتھ بڑھایا، اور اس کے پینے کا عزم لایا۔

وہ غنی بے نیاز دونوں جہان سے بے پرواہ ہے۔ وہاں تو عادت جاری ہو رہی ہے کہ قصد کرے، اور وہ خلق فرمادے۔ اس نے اسی کاسہ کا اٹھنا، اور حلق سے اترنا، دل تک پہنچنا وغیرہ وغیرہ پیدا فرمادیا۔ پھر یہ کیوں کر بے جرم قرار پاسکتا ہے؟۔۔۔۔۔ انسان میں یہ قصد و ارادہ و اختیار ہونا، ایسا واضح و روشن و بدیہی امر ہے جس سے انکار نہیں کر سکتا مگر مجنون۔ ہر شخص سمجھتا ہے کہ مجھ میں اور پتھر میں ضرور فرق ہے۔ ہر شخص جانتا ہے کہ انسان کے چلنے پھرنے، کھانے پینے، اٹھنے بیٹھنے وغیرہ وغیرہ افعال کے حرکات ارادی ہیں۔ ہر شخص آگاہ ہے کہ انسان کا کام کرنے کے لیے ہاتھ کو حرکت دینا، اور وہ جنبش جو ہاتھ کو عرشہ سے ہوا، ان میں صریح فرق ہے۔ ہر شخص واقف ہے کہ جب وہ اوپر کی جانب جست کرتا، اور اس کی طاقت ختم ہونے پر زمین پر گرتا ہے، ان دونوں حرکتوں میں تفرقہ ہے۔ اوپر کودنا اپنے ارادہ و اختیار سے تھا، اگر نہ چاہتا، نہ کودتا۔ اور یہ حرکت تمام ہو کر اب زمین پر آنا، اپنے ارادہ و اختیار سے نہیں۔ ولہذا اگر رکنا چاہے، تو نہیں رک سکتا۔

پس یہی ارادہ، یہی اختیار، جو ہر شخص اپنے نفس میں دیکھ رہا ہے، عقل کے ساتھ اس کا پایا جانا، یہی مدار امر و نہی، جزا و سزا، ثواب و عقاب و پرسش و حساب ہے۔ اگرچہ بلاشبہ بلا ریب قطعاً یقیناً یہ ارادہ و اختیار بھی اللہ عز و جل ہی کا پیدا کیا ہوا ہے۔ جیسے انسان خود بھی اسی کا بنایا ہوا ہے۔ آدمی جس طرح نہ آپ سے آپ بن سکتا تھا، نہ اپنے لیے آنکھ، کان، ہاتھ، پاؤں، زبان وغیرہ بنا سکتا تھا۔ یوہیں اپنے لیے طاقت، قوت، ارادہ اختیار بھی نہیں بنا سکتا تھا۔ سب کچھ اسی نے دیا، اور اسی نے بنایا۔ مگر اس سے یہ نہ سمجھ لینا کہ جب ہمارا ارادہ و اختیار بھی خدا ہی کا مخلوق ہے، تو ہم پتھر ہو گئے۔ قابل سزا و جزا و باز پرس نہ رہے، کیسی سخت جہالت ہے؟



صاحبو! تم میں خدا نے کیا پیدا کیا؟ ارادہ و اختیار۔ تو ان کے پیدا ہونے سے تم صاحب ارادہ و اختیار ہوئے، یا مضطر و مجبور و ناچار؟  
صاحبو! تمہاری اور پتھر کی حرکت میں کیا فرق تھا؟ یہ کہ وہ ارادہ و اختیار نہیں رکھتا، اور تم میں اللہ نے یہ صفت پیدا کی۔ عجب عجب کہ وہی صفت جس کے پیدا ہونے سے تمہاری حرکات کو پتھر کی حرکت سے ممتاز کر دیا، اسی کی پیدائش کو اپنے پتھر ہو جانے کا سبب سمجھو۔ یہ کیسی الٹی مت ہے؟  
اللہ نے ہماری آنکھیں پیدا کیں، ان میں نور خلق کیا، اس سے ہم انکھیاں لے ہوئے، نہ کہ معاذ اللہ اندھے۔ یوہیں اس نے ہم میں ارادہ و اختیار پیدا کیا، اس سے ہم اس کی عطا کے لائق مختار ہوئے، نہ کہ الٹے مجبور؟ ہاں! یہ ضرور ہے کہ جب وقتاً فوقتاً ہر فرد اختیار بھی اسی کی خلق، اسی کی عطا ہے، ہماری اپنی ذات سے نہیں۔ تو مختار کردہ ہوئے، خود مختار نہ ہوئے۔ پھر اس میں کیا حرج ہے؟ بندہ کی شان ہی نہیں کہ خود مختار ہو سکے۔ نہ جزا و سزا کے لیے خود مختار ہونا ہی ضرور۔ ایک نوع اختیار چاہیے، کسی طرح ہو، وہ بدابہت حاصل ہے۔  
آدمی انصاف سے کام لے تو اسی قدر تقریر و مثال کافی ہے۔ شہد کی پیالی اطاعت الہی ہے۔ اور زہر کا کاسہ اس کی نافرمانی۔ اور وہ عالی شان حکماء، انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام، اور ہدایت اس شہد سے نفع پاتا ہے، کہ اللہ ہی کے ارادہ سے ہوگا۔ اور ضلالت اس زہر کا ضرر پہنچتا ہے، کہ یہ بھی اسی کے ارادہ سے ہوگا۔ مگر طاعت والے تعریف کیے جائیں گے، اور تہر دو الے مذموم و ملزم ہو کر سزا پائیں گے۔ پھر بھی جب تک ایمان باقی ہے۔ بغفر لمن یشاء باقی ہے۔ والحمد لله رب العالمین له العکم والہ نہ جمون۔  
قرآن عظیم میں یہ کہیں نہیں فرمایا کہ ان اشخاص کو زیادہ ہدایت نہ کرو۔ ہاں!

یہ ضرور فرمایا کہ ہدایت، ضلالت سب اس کے ارادہ سے ہے۔ اس کا بیان ابھی ہو چکا۔ اور آئندہ انشاء اللہ تعالیٰ اور زیادہ واضح ہوگا۔  
ابونعیم حلیۃ الاولیاء میں امیر المومنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے راوی کہ ایک دن امیر المومنین خطبہ فرما رہے تھے۔ ایک شخص نے کہ واقعہ جمل میں امیر المومنین کے ساتھ تھے، کھڑے ہو کر عرض کی: یا امیر المومنین! ہمیں مسئلہ تقدیر سے خبر دیجیے؟ فرمایا: گہرا دریا ہے، اس میں قدم نہ رکھ۔ عرض کی: یا امیر المومنین! ہمیں خبر دیجیے۔ فرمایا: اگر نہیں مانتا تو ایک امر ہے دوامروں کے درمیان، نہ آدمی مجبور محض ہے، نہ اختیار اسے سپرد ہے۔ عرض کی: یا امیر المومنین! فلاں شخص حضور میں حاضر ہے، وہ کہتا ہے کہ آدمی اپنی قدرت سے کام کرتا ہے۔ مولیٰ علی نے فرمایا: میرے سامنے لاؤ۔ لوگوں نے اسے کھڑا کیا۔ جب امیر المومنین نے اسے دیکھا تو تیغ مبارک چار انگل کے قدر نیام سے نکال لی، اور فرمایا: تو کام کی قدرت کا خدا کے ساتھ مالک ہے، یا خدا سے جدا مالک ہے؟ اور سنتا ہے، خبردار! ان دونوں میں سے کوئی بات نہ کہنا، ورنہ کافر ہو جائے گا، اور میں تیری گردن مار دوں گا۔ اس نے کہا: یا امیر المومنین! پھر میں کیا کہوں؟ فرمایا: یوں کہہ اس خدا کے دیے سے اختیار رکھتا ہوں کہ اگر وہ چاہے مجھے اختیار دے، بے اس کی مشیت کے کچھ اختیار نہیں۔  
پس یہی عقیدہ اہل سنت ہے کہ انسان پتھر کی طرح مجبور محض ہے، نہ خود مختار۔ بلکہ ان دونوں کے بیچ میں ایک حالت ہے، جس کی کنہ، راز خدا، اور ایک نہایت عمیق دریا ہے۔  
اللہ عز وجل کی بے شمار رضائیں امیر المومنین مولیٰ علی پر نازل ہوں کہ



ان دونوں الجھنوں کو دو فقروں میں صاف فرمادیا — ایک صاحب نے اس بارہ میں سوال کیا کہ کیا معاصی بھی بے ارادۃ الہیہ واقع نہیں ہوتے؟ ارشاد فرمایا: کیا زبردستی اس کی معصیت کر لے گا؟ افیعضی قہراہ یعنی وہ نہ چاہتا تھا کہ اس سے گناہ ہو، مگر اس نے کر ہی لیا۔ تو اس کا ارادہ زبردست پڑا — گویا معاذ اللہ خدا بھی دنیا کے مجازی بادشاہوں کی طرح ہوا کہ وہ ڈاکوؤں چوروں کا بہتیرا بندوبست کریں، پھر بھی ڈاکو اور چور اپنا کام کر ہی گزرتے ہیں۔ حاشا! وہ ملک الملوک، بادشاہ حقیقی قادر مطلق ہرگز ایسا نہیں کہ اس کے ملک میں بے اس کے علم کے ایک ذرہ جنبش کر سکے۔ وہ صاحب کہتے ہیں: فکانما القمنی حجرا مولیٰ علی نے یہ جواب دے کر گویا میرے منہ میں پتھر رکھ دیا کہ آگے کچھ کہتے بن ہی نہ پڑا۔

دوسری بات کہ سزا و جزا کیوں ہے؟

اس کا جواب ابن ابی حاتم و اصفہانی و لال کائی و خلعی حضرت امام جعفر صادق وہ اپنے والد ماجد حضرت امام باقر سے روایت کرتے ہیں: مولیٰ علی سے عرض کی گئی کہ یہاں ایک شخص مشیت میں گفتگو کرتا ہے۔ مولیٰ علی نے اس سے فرمایا: اے خدا کے بندے! تجھے اس لیے پیدا کیا، جس لیے اس نے چاہا۔ یا اس لیے جس لیے تو نے چاہا؟ کہا: جس لیے اس نے چاہا۔ فرمایا: تجھے جب وہ چاہے بیمار کرتا ہے، یا جب تو چاہے؟ کہا: جب وہ چاہے۔ فرمایا: تجھے اس وقت وفات دے گا جب وہ چاہے، یا جب تو چاہے؟ کہا: جب وہ چاہے۔ فرمایا: تجھے وہاں بھیجے گا جہاں وہ چاہے یا جہاں تو چاہے؟ کہا: جہاں وہ چاہے۔ فرمایا: خدا کی قسم! تو اس کے سوا کچھ اور کہتا، تو تیرا یہ سر، جس میں تیری آنکھیں ہیں، تلوار سے مار دیتا۔ پھر مولیٰ علی علیہ السلام

نے یہ آیت کریمہ تلاوت فرمائی: وَمَا تَشَاؤُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ هُوَ أَهْلُ التَّقْوَىٰ وَأَهْلُ الْمَغْفِرَةِ اور تم کیا چاہو مگر یہ کہ اللہ چاہے وہ تقویٰ کا مستحق اور گناہ غفور مانے والا ہے۔

خلاصہ یہ کہ جو چاہا کیا۔ اور جا چاہے گا کرے گا۔ بناتے وقت تجھ سے مشورہ نہ لیا تھا، بھیجتے وقت بھی نہ لے گا۔ تمام عالم اس کی ملک ہے، اور مالک سے دربارہ ملک سوال نہیں ہو سکتا۔ یہ اس مسئلہ میں اجمالی کلام ہے مگر انشاء اللہ تعالیٰ کافی دوائی و صافی و شافی۔ جس سے ہدایت والے ہدایت پائیں گے۔ اور ہدایت اللہ کے ہاتھ ہے۔ وَلِلَّهِ الْخَصْمُ وَاللَّهُ سُبْحَنَهُ تَعَالَىٰ اَعْلَمُ.....



مولف کتاب ملک العلماء مولانا محمد ظفر الدین رضوی رحمۃ اللہ علیہ  
کی تالیفات و تصنیفات پر ایک نظر

حیات اعلیٰ حضرت	سوانح
ترجم کتاب الشفا.....	سیرت
مولود رضوی.....	سیرت
تنویر السراج.....	سیرت
التعلیق علی القدوری.....	فقہ
تحفة الاحباب.....	فقہ
نافع البشر فی فتاویٰ ظفر.....	فقہ
اعلام المساجد.....	فقہ
بسط الراحة فی المظہر والاباحہ.....	فقہ
الفیض الرضوی.....	فقہ
نہایت المنہج.....	فقہ
مواقب ارواح القدس.....	فقہ
نصرة الاصحاب.....	فقہ
عید کا چاند.....	فقہ
تنویر المصباح.....	فقہ
جامع الاقوال.....	فقہ
اصلاح الاوضاع.....	فقہ
مجموعہ فتاویٰ.....	فقہ

تسہیل الوصول.....	اصول فقہ
جامع الرضوی.....	حدیث
نزول السکینة.....	حدیث
الافادة الرضویة.....	اصول حدیث
التعلیق علی شروع المنہج.....	نہو
وافیه.....	نہو
القصر المبني علی بناء المنہج.....	نہو
نظم المبانی.....	نہو
عافیہ.....	صرف
تذہیب.....	فلسفہ
انوار الالامعة من الشمس البازغة.....	فلسفہ
توضیح الافلاک.....	لہیت
مشرقی اور سمت قبلہ.....	لہیت
مشرقی کا غلط مسلک.....	لہیت
الفرائض التامہ.....	کلام
تقریب.....	منطقی
خیر السلوک فی نسب الملوک.....	تاریخ
اعلام الاعلام.....	تاریخ
المجمل الممدد لتالیف المجدد.....	تاریخ
جواهر البیان.....	تاریخ
مبین الہدی.....	فضائل



فضائل	تحفة العظماء فی فضل العلماء.....
مناقب	تحفة الالهیار.....
مناقب	النور والضیاء.....
سیاست	لہادی رہدۃ لترك الموالاة.....
مناظرہ	المسامح المسلول.....
مناظرہ	سجم الكنزہ.....
مناظرہ	النہراس.....
مناظرہ	رفع الخلاف من بین الاہناف.....
مناظرہ	کشف الستور.....
مناظرہ	گنجینہ مناظرہ.....
مناظرہ	ظفر الدین الجید.....
مناظرہ	تکست سفاہت.....
مناظرہ	ظفر الدین الطیب.....
مناظرہ	ندوة العلماء.....
اخلاق	سرور القلب المحزون.....
نصائح	دلچسپ مکالمہ.....
تکسیر	الاکسیر.....
تکسیر	اطیب الاکسیر.....
توقیت	الجواهر والیواقیت.....
توقیت	موزن الاوقات.....
	وغیرہ.....

علماء مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کی طرف سے  
اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی علمی اور اعتقادی خدمات کا اعتراف

# حسام الحریہ

## علی منکر الکفر والکین

تالیف: اعلیٰ حضرت مجدد مائتہ حاضرہ مولانا احمد رضا خاں بریلوی

— ترجمہ —

پیرزادہ اقبال احمد فاروقی  
ایم اے

مکتبہ نبویہ، گنج بخش روڈ لاہور



علوم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر مکہ مکرمہ میں  
اکٹھ گھنٹے میں لکھی جانے والی بے مثال تاریخی کتاب

# الدَّوْلَةُ الْمَكِّيَّةُ

اُردو ایڈیشن

تصنیف و تالیف عربی

امام اہلسنت اعلیٰ حضرت اشاہ احمد رضا خاں قادری بریلوی قدس سرہ

ترتیب و ترتیب نو

پسین زادہ

علامہ اقبال احمد فاروقی ایم اے

تعلیق و ترجمہ اُردو

حجتہ الاسلام علامہ

حضرت انا حامد رضا خاں قادری

مکتبہ نبویہ — گنج بخش روڈ — لاہور



